

Мазаева Наталья Ивановна

соискатель кафедры философии  
Северо-Кавказского федерального университета

**СЕМЕЙНО-ГЕНДЕРНЫЕ РОЛИ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

**Аннотация:**

*В статье проанализированы гендерные роли в современной семье в условиях глобальных преобразований общества. Глобализация социальной реальности и структурные трансформации в экономике как в нашей стране, так и за рубежом обусловили изменения смысла и функций семейных отношений, внутрисемейных гендерных ролей, семейного разделения домашнего труда. В современной семье, в том числе российской, наблюдается постепенный отход от устоявшихся представлений о семейно-гендерных ролях. К концу XX в. политические и социально-экономические трансформации в государстве, повлекшие за собой не только социальное расслоение общества, но и обращение населения к мировым стандартам гендерного равенства, детерминировали формирование таких моделей распределения гендерных ролей, как неопатриархальная/спонсорская, бикарьерная, эгалитарная. Сделан вывод, что модель отношений в семье, отражающая традиционный взгляд на роли мужа и жены, сегодня не соответствует реальному социально-экономическому состоянию общества. Усиление пропаганды альтернативных форм семейных отношений в СМИ приводит к деструкции устоявшихся стереотипов распределения гендерных ролей. Результаты исследования могут быть использованы для расширения представлений о гендерных ролях, а также факторах, влияющих на их изменения. Материал может быть полезен в образовательной практике при создании специальных курсов в рамках социальной философии.*

**Ключевые слова:**

*семья, трансформационные процессы, гендерная роль, патриархальная семья, неопатриархальная семья, эгалитарная семья, семейные ценности*

Mazaeva Natalia Ivanovna

PhD applicant, Philosophy Department,  
North- Caucasus Federal University

**FAMILY AND GENDER ROLES  
IN THE CONTEXT  
OF GLOBAL TRANSFORMATIONS  
OF MODERN RUSSIAN SOCIETY**

**Summary:**

*The paper analyzes gender roles in the modern family in the context of global transformations of society. The globalization of social reality and structural transformations in the economy, both in our country and abroad, have led to changes in the meaning and functions of family relations, intra-family gender roles, and the family division of domestic labour. In the modern family, including the Russian one, there is a gradual departure from established ideas about family-gender roles. By the end of the XX century, political and socio-economic transformations, which led not only to the social stratification of society, but also to the appeal of the Russian population to the world standards of gender equality, determined the formation of such models of the distribution of gender roles as neo-patriarchal/sponsor, egalitarian ones. It is concluded that the model of relations in the family, reflecting the traditional view of the role of husband and wife, today does not correspond to the real socio-economic state of society. The increased promotion of alternative forms of family relations in the media has led to the destruction of established stereotypes about gender roles. The results of the research presented in the article can be used to expand the understanding of gender roles, as well as the factors that influence their transformations. The material presented in the article can be used in educational practice when creating special social philosophical courses.*

**Keywords:**

*family, transformation processes, gender role, patriarchal family, neo-patriarchal family, egalitarian family, family values*

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью социально-философского анализа гендерных отношений в современной семье, которые в последнее время становятся важнейшим показателем цивилизованности общества. Целью статьи выступают рассмотрение процесса трансформации гендерных ролей и выявление их особенностей в семейно-гендерных отношениях в российской семье в условиях тенденций развития социума. Е.В. Юркова и И.С. Клецина определяют гендерные роли «как внешние проявления моделей поведения и отношений, которые позволяют другим людям судить о принадлежности индивида к мужскому или женскому полу. <...> Гендерные роли относятся к типу предписанных ролей. Статус будущего мужчины или будущей женщины приобретает ребенок при рождении, а затем в процессе гендерной социализации ребенок обучается исполнять ту или иную гендерную роль» [1, с. 299].

В связи со значительными преобразованиями в социально-экономической и политической жизни страны, повлекшими ощутимые изменения во всех социальных сферах, в том числе в семейной, многие ученые отстаивают идею кризиса семьи, исчезновения семейных ценностей. Принимая во внимание эту позицию, мы утверждаем, что семья переживает трансформации, но как социальный институт она продолжает занимать ведущее место в жизни общества, выполняя все предназначающиеся ей функции.

Научная новизна состоит в обосновании положения, что глобальные преобразования, повлиявшие на экономику и социокультурные процессы, обусловили возникновение новых стратегий в семейных отношениях и распределении семейно-гендерных ролей. В изменяющемся мире важное место занимает гендерная гибкость членов семьи, связанная с формированием новых взглядов на семейные стереотипы, создание новых (нетрадиционных) форм семейных отношений. Сегодня семью нельзя рассматривать как естественную гармоничную целостность, семейные отношения представляют собой сложный и динамично развивающийся процесс с внутренними противоречиями.

В современных условиях вектор семейных отношений сместился в сторону преобладания нетрадиционных форм семьи. Утрата родовым началом монополии над личностью приводит к осознанию духовной пустоты. В стремлении, выраженном в уходе от традиционных форм построения семьи к профессиональной самореализации, свободе в межличностных отношениях, человек оказывается в «экзистенциальном вакууме» (В. Франкл).

Проблема семьи и семейных отношений начиная со второй половины XX в. становится одной из центральных в социогуманитарном знании. В условиях глобальных трансформаций особого внимания требуют вопросы снижения ценности семьи в сознании современного человека, изучения нетрадиционных для России форм семейных отношений. Сегодня научные разработки носят, как правило, междисциплинарный характер и находятся в центре внимания демографов, психологов, социологов. В собранном ими богатом эмпирическом и исследовательском материале семья анализируется сугубо функционально в обход оценки ее сущности, культурных характеристик и т. д. Однако именно социально-философские исследования, авторы которых базируются на накопленном междисциплинарном материале и рассматривают семью как феномен социокультурной реальности, подсистему общества и особую сферу бытия человека, формируют целостную, динамичную картину научных позиций в отношении семьи, создают векторы дальнейшего ее развития. Являясь универсальной ценностью, семья выходит на уровень общечеловеческих ценностей, получает «общее ценностное значение» [2, с. 94].

Социально-философская наука накопила богатый опыт исследования семьи, однако остаются не до конца раскрытыми вопросы, связанные с будущим семьи, особенностями ее трансформации и распределения гендерных ролей в сложившихся условиях, зависимостью семейных отношений от культуры, ментальности этноса и т. д. Отметим, что многие из указанных проблем исследуются представителями отечественной и зарубежной науки. Так, С.Г. Айвазова, Ш. Берн, Г.А. Брандт, Е.А. Здравомыслова, А.А. Тёмкина, Н.М. Римашевская сконцентрировали внимание на аспектах семьи советского и постсоветского периодов, доминирования культуры в формировании гендерных стереотипов и ролей [3]. Философскому осмыслению проблем возникновения новых моделей семейных отношений в современных экономических, социальных и культурных условиях посвящены работы С.А. Булгаковой, А.В. Вороновой, О.А. Ворониной, С.А. Ляушевой, В.Я. Нагевичене, М.Э. Юрдановой и др. [4].

Для анализа поставленной в статье проблемы применена концепция социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана [5]. Согласно данной теории, представления человека о мире имеют большое значение в конструировании социальной реальности, которая является одновременно объективной и субъективной. Именно в рамках социально-конструктивистского подхода гендерные роли следует рассматривать как сконструированные отношения, в которых мужчина и женщина занимают доминирующую или подчиненную позицию. Социально-философский анализ в соответствии с нашей методологической позицией соединен с междисциплинарным и аксиологическим подходами (при изучении ценностных приоритетов семейно-гендерных отношений и распределений гендерных ролей).

Сегодня перед российской семьей встают проблемы, мобилизующие как материальные ее ресурсы, так и психологическо-адаптационные. Ю.С. Задворнова отмечает: «Успешность решения этих проблем во многом зависит от того, на выполнение каких гендерных ролей ориентируются супруги, в какой степени они берут на себя ответственность за материальное обеспечение семьи, воспитание и образование детей, решение бытовых проблем, каким образом выбранные семьей жизненные стратегии соотносятся со сложившимся способом распределения властных полномочий между супругами» [6, с. 33].

Существуют различные модели распределения гендерных ролей в семье. Прежде всего необходимо указать на патриархальную модель, доминирующую на протяжении нескольких веков, основной характеристикой которой является выраженное разделение семейных функций между мужем и женой.

Советская модель основывалась на провозглашенной правительством политике гендерного равноправия и «государственном патернализме» в отношении женщины-труженицы. Формально данная модель отвергала доминирующую роль мужчины в семье и предполагала равное

выполнение супругами всех функций. На деле это часто игнорировалось, прежде всего относительно воспитания детей и ведения домашнего хозяйства, что по-прежнему оставалось функцией женщины. Таким образом, особенность советской модели состояла в «двойной занятости» женщин и неравноправном распределении домашних обязанностей.

Глобализационные изменения привели к трансформации традиционных семейных ценностей в российском обществе. Сегодня в условиях повышенной роли образования, стремления к профессиональному и карьерному росту наблюдается снижение интереса к семейным ценностям. В результате формируется бикарьерная модель гендерных ролей, когда, отодвигая семейные обязанности на второй план, супруги стремятся в начале совместной жизни достичь успехов в профессии, перекладывая семейные обязанности на других. В отличие от бикарьерной эгалитарной модели предполагает равное участие в профессиональной деятельности и выполнении домашних обязанностей. В семьях подобного типа отсутствует глава семьи, все вопросы по воспитанию детей, отдыху и иные решаются совместно.

Исследования показали, что советская модель распределения гендерных ролей хотя и в небольшой степени, но продолжает существовать и сегодня, поскольку в сознании россиян, особенно зрелого возраста, еще живы традиционные представления о предназначении мужа и жены в семье. Таким образом, в современной российской семье присутствует сочетание различных гендерных ролей, эгалитарные ценности сосуществуют с патриархальными и советскими.

В 80-х гг. XX в. И.С. Кон отмечал, что российская семья постепенно продолжает трансформироваться в сторону эгалитарности. Это обусловило «перемены и в культурных стереотипах маскулинности/фемининности, которые стали сегодня менее отчетливыми и полярными» [7, с. 48]. Подтверждением данному тезису служит современная гендерная реальность, где наблюдается смешение стереотипов женственности и мужественности.

Действительность диктует появление новых отношений между полами. В связи с большими достижениями современной медицины по смене пола и сексуальным либерализмом наблюдается размывание половой бинарности как нормы. Вслед за этим происходит изменение гендерных ролей. Л.И. Украинка отмечает, что «бинарная» гендерная парадигма перестает быть аксиомой человеческого бытия. Таким образом, если в «начале XIX в. существовала эссенциалистская модель формирования гендера, то в XX в. ей на смену пришла конструктивистская, – которая в XXI в. сменилась квир-теорией» [8]. Это означает, что «любая идентичность может изобретаться или переформулироваться ее носителем, можно стать квир по выбору» [9].

Сходные процессы наблюдаются сейчас и в России. Сегодня утверждаются новые типы семейных союзов с установкой на формирование новых гендерных ролей. В.Я. Нагевичене выделяет следующие типы семьи с альтернативными вариантами: патриархальная, детоцентрическая, внебрачные семьи или альтернативные браки. Последний тип включает в себя материнскую семью, внебрачную неформальную полную семью (конкубинат), неполную семью, «годвин-брак», однополую семью и др. [10, с. 190].

Однако заметим, что, несмотря на плюрализм жизненных установок и культурных стереотипов современного человека, приведших к отходу от патриархальной модели семьи в сторону формирования новационных семейных отношений, в российской семейной практике не потеряли значения традиционные установки. Ю. Лежнина утверждает, что «традиционалистские паттерны укоренены в нашем обществе. И сколько бы мы ни говорили о модернизации, в том числе в семейной сфере, об эмансипации, о роли женщин и о том, что мы точно идем в сторону выравнивания позиций мужчин и женщин в вопросах распределения ролей в принятии решений в семье, скорее, мы пока нащупали какую-то точку равновесия. Да, безусловно, модели вариативны, и мы ищем разные опции, но доминирует в нас традиционная установка» [11]. Это еще раз подтверждает необходимость дифференцированного подхода к решению актуальной на сегодняшний день проблемы. При исследовании важен учет не только внутрисемейного климата, но и социально-экономических отношений в обществе, прогнозирования развития института семьи.

Таким образом, в условиях высокого темпа жизни, практицизма современных людей, массовых установок на карьерный рост и получение прибыли, стремления к выгоде и целесообразности наблюдается трансформация гендерной типизации в сторону норм, допускающих расширение «диапазона» моделей семейно-гендерных отношений. Модификации семьи не приводят к ее исчезновению. Оставаясь в высшей степени важным институтом общества, семья навсегда закрепила за собой миссию объединять свободных и равноправных людей, разделяющих домашние функции и не ограничивающих профессиональное и духовное развитие друг друга.

Практический смысл настоящего исследования состоит в том, что представленный в нем материал будет способствовать расширению понимания и правдивому восприятию социокуль-

турной ситуации в обществе. Кроме этого, выводы и результаты могут быть применены при обосновании способов преодоления кризиса семейных отношений, возникающих в процессе глобальных преобразований российского социума.

#### Ссылки:

1. Гендерная психология / под ред. И.С. Клециной. 2-е изд. СПб., 2009. 496 с.
2. Столович Л.Н. Об общечеловеческих ценностях // Вопросы философии. 2004. № 7. С. 88–96.
3. Айвазова С.Г. Гендерный дискурс в поле консервативной политики // Женщина в российском обществе. 2017. № 4 (85). С. 3–13. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2017.4.1> ; Берн Ш. Гендерная психология : пер. с англ. М., 2004. 318 с. ; Здравомыслова Е.А., Тёмкина А.А. Двенадцать лекций по гендерной социологии : учебное пособие. СПб., 2015. 767 с. ; Гендерные стереотипы в меняющемся обществе. Опыт комплексного социального исследования / под ред. Н.М. Римащевской. М., 2009. 272 с.
4. Булгакова С.А. Кризис семьи и традиционных устоев в современном обществе // Инновационная наука. 2016. № 5-1 (17). С. 215–217 ; Воронова А.В. Гендерная психология: некоторые проблемы и перспективы // Ярославский педагогический вестник. 2018. Т. 1. С. 139–147 ; Воронина О.А. Гендерный поворот в философской антропологии // Наука, образование и культура. 2017. № 8 (23). С. 26–31 ; Ляшова С.А. Влияние модернизации общества на институт семьи // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 2. С. 105–110 ; Нагевичене В.Я. Гендерные ролевые девиации как факторы кризиса семьи // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Социально-гуманитарные науки. 2012. № 10 (269). С. 189–192 ; Юрданова М.Э. Семья в фокусе современных социальных проблем общества // Научные ведомости БелГУ. Сер.: Философия. Социология. Право. 2010. № 2 (97). С. 344–347.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. 323 с.
6. Задворнова Ю.С. Тенденции трансформации гендерных ролей в современной российской семье // Женщина в российском обществе. 2013. № 2 (67). С. 32–40.
7. Кон И.С. Психология половых различий // Вопросы психологии. 1981. № 2. С. 43–57.
8. Украинка Л.И. Гендерная идентичность и гендерные роли в современной семье в условиях глобальных тенденций развития общества // Психологические проблемы современной семьи : сборник тезисов VI Международной научной конференции. Екатеринбург, 2015. С. 717–725.
9. Кон И.С. Лики и маски однополрой любви. Лунный свет на заре. М., 2006. 574 с.
10. Нагевичене В.Я. Указ. соч. С. 190.
11. Лежнина Ю. Что происходит с гендерными ролями и семьей в современной России? [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3804532> (дата обращения: 07.03.2021).

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна  
Переводчик: Ханмамедова Виктория Рамизовна