

Молчанова Елена Геннадьевна

кандидат исторических наук, доцент
кафедры отечественной и всеобщей истории
Тихоокеанского государственного университета

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОРГОВЫХ ФИРМ
ПО СНАБЖЕНИЮ КРЕСТЬЯН
ЮГА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ТЕХНИКОЙ В КОНЦЕ XIX –
НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Аннотация:

Статья посвящена изучению роли торговых фирм, действовавших на Дальнем Востоке России, в снабжении крестьян сельскохозяйственной техникой и орудиями труда. Основываясь на различных исторических источниках, автор проанализировал особенности развития земледельческого хозяйства и крестьянского населения региона. В статье также рассмотрены формы и методы предпринимательской деятельности представителей бизнеса по снабжению крестьян сельскохозяйственными орудиями и машинами. Отмечается, что крупные торговые фирмы сотрудничали с администрацией края в деле повышения технической оснащенности земледельческих хозяйств. Они занимались благотворительной деятельностью, направленной на поддержку переселенцев. Автор отмечает, что эта деятельность имела положительное значение для повышения производительности крестьянского хозяйства, способствовала переселенческой политике российских властей и в целом сыграла положительную роль в экономическом развитии региона.

Ключевые слова:

история Дальнего Востока России, переселение на Дальний Восток, торговые фирмы, снабжение крестьян сельскохозяйственной техникой, общества по оказанию помощи и покровительства нуждающимся переселенцам, фирма «Кунст и Альберс», торговый дом «Чурин и К^о», фирма «И. Эмери»

Molchanova Elena Gennadyevna

PhD in Historical Sciences, Associate Professor,
Department of National and General History,
Pacific National University

**ACTIVITIES OF TRADING COMPANIES
IN SUPPLYING PEASANTS
IN THE SOUTH OF THE RUSSIAN
FAR EAST WITH AGRICULTURAL
MACHINERY IN THE LATE XIX –
EARLY XX CENTURIES**

Summary:

The paper examines the role of trading firms operating in the Russian Far East in supplying peasants with agricultural machinery and implements. Based on various historical sources, the author analyzed the peculiarities of the development of the agricultural economy and the peasant population of the region. Furthermore, the author examines the forms and methods of entrepreneurial activity of business representatives in supplying agricultural implements and machinery to peasants. In addition, it is noted that large trading companies have cooperated with the regional administration to improve the technical equipment of agricultural farms. They were engaged in charitable activities to support the resettlers. The author notes that these activities had a positive impact on increasing the productivity of the peasant economy, contributed to the resettlement policy of the Russian authorities and generally played a positive role in the economic redevelopment of the region.

Keywords:

History of the Russian Far East, resettlement in the Far East, trading firms, supplying peasants with agricultural machinery, societies for aid and patronage of needy resettlers, “Kunst and Albers” firm, trading house “Churin and K^o”, firm “I. Emery”

В настоящее время одной из самых важных проблем развития Дальнего Востока России является закрепление здесь населения, создание комфортных условий для проживания людей, развитие экономики. Ежегодно дальневосточный регион покидают тысячи людей в основном трудоспособного возраста. Однако имеется исторический опыт успешного освоения и заселения территории во второй половине XIX – начале XX вв., развития предпринимательства. Изучение данного опыта сейчас представляется весьма актуальным.

Проблемам истории крестьянского переселения, развития экономики в дальневосточных регионах Российской империи посвящено много исследований. Однако деятельность торговых фирм по снабжению дальневосточных крестьян сельскохозяйственной техникой затрагивалась в них лишь в контексте общей проблемы. Приведем некоторые из этих исследований. В начале 90-х гг. XX в. были опубликованы обобщающие фундаментальные работы «История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII в. – февраль 1917 г.)» и «Крестьянство Дальнего Востока СССР XIX–XX вв. [1] Вопросы крестьянского переселения и развития сельского хозяйства также посвящены работы М.И. Старкова, А.И. Алексеева, Б.Н. Морозова, Ю.Н. Осипова [2] и др. Хотелось бы отметить труды историков Ю.В. Аргудяевой и Е.В. Буянова, в работах которых изучается хозяйственная деятельность старообрядцев и молокан, которые были одними из основных покупателей сельскохозяйственных орудий труда [3]. В работах, посвященных развитию торговли в регионе и деятельности отдельных торговых фирм, также затрагиваются некоторые вопросы снабжения крестьян техникой. Это работы О.А. Устюговой, Т.Г. Мамаевой [4] и др.

Целью данной статьи является изучение деятельности торговых фирм по снабжению крестьянства сельскохозяйственной техникой и орудиями труда на юге Дальнего Востока России в конце XIX – начале XX вв., а также роли этой деятельности в экономическом и социальном развитии региона. Автор ставит перед собой задачи рассмотреть условия, в которых находились крестьяне, проанализировать формы, методы, объемы торговли сельскохозяйственной техникой. В число задач входит также изучение взаимоотношений предпринимателей с властями региона и благотворительными организациями по вопросу обеспечения переселенцев.

Освоение юга Дальнего Востока России во второй половине XIX – начале XX вв. было тесно связано с крестьянским переселением и развитием сельского хозяйства. Крестьян, страдавших от малоземелья в центральных районах страны, привлекало в первую очередь наличие в Приамурье и Приморье обширных земельных угодий, отсутствие здесь помещичьего землевладения, а также льготы, предоставляемые правительством для переселенцев.

Дальневосточные крестьяне были лучше обеспечены землей, чем земледельцы центральных районов страны. На рубеже XIX и XX вв. на одно хозяйство в Амурской области приходилось 93,9 десятины удобной земли (в т. ч. 42,3 десятины пашни), в Приморской области – 60,4 десятины (в т. ч. 8,8 десятины пашни), а в Европейской части страны крестьянский двор имел в среднем 11,1 десятины наделной земли [5, с. 242]. Особенностью развития крестьянского хозяйства в дальневосточном регионе было то, что существовала система государственных субсидий и льгот. Одним из основных покупателей сельскохозяйственной продукции было военное ведомство, которое устанавливало высокие цены на зерно, выдавало крестьянам авансы под будущий урожай, брало на себя строительство зерновых приемных пунктов. Кроме армии крупными потребителями сельскохозяйственных продуктов были золотопромышленные прииски и городское население. Это давало крестьянам возможности для хороших и стабильных заработков. Изобилие плодородных земель и наличие возможности сбыта урожая способствовали увеличению объемов земледелия.

Известный российский экономист, специалист по вопросам землепользования и переселения А.А. Кауфман, совершивший путешествие в начале XX в. по Приамурью и Уссурийскому краю, писал: «Совершенно своеобразный тип – амурские крестьяне... Обилие земли, превосходные заработки, дешевизна денег, близкое соприкосновение с приисками и приисковой жизнью, – все эти условия вырабатывают из переселенца, прожившего десяток лет на Амуре, нечто совершенно не похожее на несколько инертного и твердо знающего свое «мужицкое место» российского крестьянина...» [6, с. 46–47]. По наблюдениям этого ученого, зажиточные амурские крестьяне были очень восприимчивы ко всему новому. А.А. Кауфман удивлялся той легкости, с которой крестьяне тратили деньги на улучшение своего хозяйства и покупку дорогостоящей современной сельскохозяйственной техники. К примеру, чтобы купить молотилку с приводом, крестьянину нужно было продать на рынке 1 500–1 600 пудов пшеницы [7, с. 53–54]. Несмотря на это, в начале XX в. в Приамурье на каждые 10 десятины пашни приходилось в среднем по одному плугу. На 30 десятины посевов приходилось по одной уборочной машине [8, с. 3–4]. А.А. Кауфман писал по этому поводу: «В особенности поражают колоссальные успехи амурского крестьянского хозяйства в деле усвоения улучшенных земледельческих орудий и машин, успехи, которыми едва ли может в той же степени похвалиться какая бы то ни было другая местность Азиатской или Европейской России... Приамурское крестьянство в настоящее время пашет исключительно заводскими, главным образом американскими плугами, с каждым годом все более распространяются жнейки и молотилки – есть селения, где крестьяне почти забыли о традиционном серпе и ручной уборке хлеба» [9, с. 48]. Особым спросом у местных крестьян пользовалась уборочная техника. Это было связано с особенностями климата южных районов Дальнего Востока. В августе, когда наступала пора уборки урожая, здесь начинались дожди и разливались реки. Убрать урожай с минимальными потерями на больших площадях можно было только при помощи сельскохозяйственной техники.

Лучше и быстрее всех остальных приспособились к природным условиям юга Дальнего Востока старообрядцы и представители другой религиозной группы – молокане. Несмотря на замкнутость, они отличались практичностью, трезвостью и трудолюбием. По использованию сельскохозяйственной техники в земледелии старообрядцы стояли на втором месте после молокан [10, с. 32]. Они стали одними из основных покупателей сельскохозяйственных машин в Амурской и Приморской областях.

Значительную роль в техническом оснащении дальневосточных крестьян сыграли торговые фирмы, занимавшиеся универсальной торговлей на Дальнем Востоке России. Они внимательно следили за состоянием рынка, спросом на товары. В 80-х гг. XIX в., с началом рейсов «Добровольного флота», увеличился приток в край крестьян-переселенцев, и как следствие, появилась потребность в больших поставках сельскохозяйственной техники и инвентаря. Американская фирма «И. Эмери», немецкая фирма «Кунст и Альберс» стали первыми поставлять в

регион молотилки, веялки, сенокосилки, жнейки, плуги, конные грабли и другую технику. В основном эти орудия были американского и немецкого производства. Пароходами их доставляли в порты Николаевска-на-Амуре и Владивостока, и далее по реке Амур и другим транспортным путям переправляли в регионы. Фирма «Кунст и Альберс» брала на себя выполнение индивидуальных заказов на поставку техники. Так, в конце XIX в., по заказу одного из благовещенских предпринимателей из Гамбурга были доставлены два локомобиля в 8 и 18 лошадиных сил. Для того, чтобы перегрузить в Николаевске эти машины на речной пароход, фирме потребовалось приобрести специальный кран [11, с. 110].

С увеличением притока переселенцев в регион, развитием сельского хозяйства и особенно с началом перевозок по Транссибирской железной дороге, увеличивались и масштабы поставок сельскохозяйственной техники на Дальний Восток. Помимо торговых домов «И. Эмери» и «Кунст и Альберс» торговлю сельскохозяйственной техникой развернули российская фирма «Чурин и К°», немецкие фирмы «И. Лангелитъе», «П. Небель и К°» и др. Они доставляли в регион сельскохозяйственные орудия и машины ведущих производителей, объем продаж которых возрастал из года в год. Это можно проследить на примере немецкого торгового дома «Кунст и Альберс» в Амурской области. Если в 1893 г. фирма реализовала здесь сельскохозяйственных орудий и машин на сумму около 14 тыс. р. [12], то через 20 лет, в 1913 г., обороты ее сельскохозяйственного отдела выросли более чем в 35 раз и составляли около 500 тыс. р. [13]. Росли не только масштабы поставок сельскохозяйственной техники, значительно расширился ее ассортимент. Торговые фирмы предлагали в начале XX в. дальневосточным земледельцам различные плуги, сеялки, веялки, уборочные машины, молотилки, локомобиля, сенокосилки, куколеотборники, сеноворошилки, прессы сенные, корчевальные снаряды и многое другое. Некоторые из предпринимателей принимали заказы на оборудование маслоделательных заводов, крестьянских маслобоен и мельниц.

Крупные торговые фирмы не жалели средств для обучения специалистов и отправляли своих представителей на российские и зарубежные заводы для знакомства с образцами выпускаемой сельскохозяйственной техники и определения, какие из них больше подходят для природных условий и почв юга Дальнего Востока России [14, с. 94]. Торговые дома вкладывали значительные средства в рекламу земледельческих орудий и машин, командировали в деревни своих сотрудников, которые демонстрировали крестьянам их образцы и рассказывали о правилах эксплуатации [15, с. 5]. Крупные предприниматели, действовавшие в регионе, предлагали земледельцам сельскохозяйственные машины в рассрочку и на выгодных для них условиях. В случае засухи и неурожая рассрочка представлялась на несколько лет. Конкуренция торговых фирм между собой, льготы, скидки, кредит, безусловно, способствовали росту обеспеченности дальневосточных крестьян сельскохозяйственными орудиями.

Российские и иностранные торговые компании основали целую сеть складов сельскохозяйственных машин в земледельческих районах края. Так, торговый дом «Кунст и Альберс» имел такие склады в Никольск-Уссурийске, Владивостоке, Черниговке, Спасском, Имане, Хабаровске, Благовещенске, Алексеевске, Бочкарево, Тамбовке, Ивановке [16]. Главный их конкурент, фирма «Чурин и К°», основала склады в Благовещенске, Никольск-Уссурийске, Черниговке и других населенных пунктах. Торговый дом «Кунст и Альберс» немного опережал по объемам продаж в Амурской и Приморской областях фирму «Чурин и К°» [17].

Одной из основных задач развития сельского хозяйства в регионе была популяризация агрономических знаний, внедрение передовых технологий и повышение технической оснащенности крестьянства [18 с. 116]. Поэтому деятельность торговых фирм по обеспечению дальневосточных крестьян сельскохозяйственной техникой всячески поощрялась российскими властями. Администрации края отслеживала степень технической оснащенности крестьянских хозяйств в регионе, поддерживала связь с предпринимателями, поставлявшими технику. Власти организовывали для крестьян демонстрацию и сравнительные испытания сельскохозяйственных машин различных марок. В них принимали участие крупнейшие торговые фирмы, работавшие в регионе [19].

Государство также стимулировало поставки оборудования для сельского хозяйства в регион при помощи таможенной политики. В портах Дальнего Востока России был разрешен беспошлинный ввоз иностранных сельскохозяйственных машин и орудий. Данный режим был сохранен здесь даже после отмены в 1901 г. порто-франко [20].

Солидные предприниматели, действовавшие на Дальнем Востоке России в конце XIX – начале XX вв., также оказывали крестьянам-переселенцам благотворительную помощь. Благотворительность в то время была неотъемлемой частью деятельности предпринимателей и одним из главных способов повышения их общественного статуса. Крупные торговые фирмы сотрудничали с обществами по оказанию помощи и покровительства нуждающимся переселенцам. Эти общественные организации помогали организовывать встречу прибывающих в край кре-

стьян, также оказывали помощь в приобретении предметов первой необходимости, скота, сельскохозяйственных орудий и инвентаря, семян. Участвуя в работе этих обществ, предприниматели жертвовали значительные средства. Благотворительная деятельность некоторых из них была отмечена наградами и почетными званиями. Например, в 1900 г. почетным членом Общества по оказанию помощи и покровительства нуждающимся переселенцам Приморской области был избран один из владельцев фирмы «Кунст и Альберс» А. Даттан [21].

Таким образом, деятельность торговых фирм по снабжению крестьянства орудиями сельскохозяйственного производства на Дальнем Востоке России в конце XIX – начале XX вв. имела большое значение для повышения производительности крестьянского хозяйства. Благодаря им земледельцы имели возможность осваивать и приобретать самые современные сельскохозяйственные машины и орудия труда. В целом деятельность торговых фирм по снабжению крестьянства способствовала переселенческой политике российских властей и сыграла позитивную роль в экономическом развитии края.

Ссылки:

1. История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII – февраль 1917 г.) / А.Р. Артемьев, Л.И. Галлямова, Л.Я. Иващенко [и др.]; отв. ред. А.И. Крушанов. М., 1990. 469 с. ; Крестьянство Дальнего Востока СССР XIX–XX вв.: очерки истории / Р.Г. Бендюжик, В.Е. Борчанинова, А.С. Ващук [и др.]; под общ. ред. А.И. Крушанова. Владивосток, 1991. 416 с.
2. Старков М.И. Амурское крестьянство накануне Октября. Благовещенск, 1962. 88 с. ; Алексеев А.И., Морозов Б.Н. Освоение русского Дальнего Востока (конец XIX – 1917 г.). М., 1989. 224 с.; Осипов Ю.Н. Крестьяне-старожилы Дальнего Востока России 1855–1917 гг. Владивосток, 2006. 196 с.
3. Аргудяева Ю.В. Хозяйственная деятельность дальневосточных старообрядцев (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Историко-экономические исследования. 2010. Т. 11. № 2. С. 28–47 ; Буянов Е.В. Духовные христиане млокане в Амурской области во второй половине XIX – первой трети XX вв. Благовещенск. 2012. 396 с.
4. Устюгова О.А. Торговля на юге Дальнего Востока России во второй половине XIX в. : дисс. ... канд. ист. наук. Владивосток, 2002. 228 с.; Мамаева Т.Г. Деятельность торгового дома «И.Я. Чурин и К°» в Маньчжурии (конец XIX – первая половина XX вв.) // Власть и управление на Востоке России. 2009. № 4 (49). С. 93–99.
5. История Дальнего Востока СССР... С. 242.
6. Кауфман А.А. По новым местам (Очерки и путевые заметки 1901–1903 гг.). СПб, 1905. 353 с.
7. Старков М.И. Указ соч. С. 53–54.
8. Сельское хозяйство в Амурской области. Материалы по изучению Приамурского края. Вып. VI. Хабаровск, 1912. 88 с.
9. Кауфман А.А. Указ соч. С. 48.
10. Аргудяева Ю.В. Указ соч. С. 32.
11. Деег Л. Кунст и Альберс Владивосток. История немецкого торгового дома на российском Дальнем Востоке (1864–1924) / пер. с нем. Е. Крепак. Владивосток, 2002. 335 с.
12. Приамурские ведомости. 1895. 29 января.
13. Там же. 1914. 14 июня.
14. Мамаева Т.Г. Указ соч. С. 94.
15. Крюков Н.А. Промышленность и торговля Приамурского края. Н. Новгород, 1896. 106 с.
16. Приамурские ведомости. 1914. 15 апреля; 14 июня.
17. Там же. 14 июня; 17 июля.
18. Тоценкова В.А. Проблемы развития аграрной сферы в работе Приморского общества сельского хозяйства (по материалам журналов заседаний 1911–1917 гг.) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, 2020. № 1 (51). С. 113–119. 10.24866/1997-2857/2020-1/113-119.
19. Приамурские ведомости. 1901. 26 августа.
20. Архив внешней политики Российской империи. Ф. Тихоокеанский стол. Оп. 487. Д. 721. Л. 124.
21. Отчет общества по оказанию помощи и покровительства нуждающимся переселенцам Приморской области с 1 марта 1900 г. по 1 марта 1901 г. Хабаровск, 1901. 38 с. ; Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Ф. 1. Оп. 8. Д. 2468. Л. 29–30.

Редактор: Грицай Екатерина Анатольевна
Переводчик: Ханмамедова Виктория Рамизовна