

Замощанский Иван Игоревич

кандидат философских наук, доцент, директор
Центра развития универсальных компетенций
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

Конашкова Алена Михайловна

кандидат философских наук, доцент
Центра развития универсальных компетенций
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

Пырьянова Ольга Анатольевна

кандидат философских наук, доцент
Центра развития универсальных компетенций
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
КАК СРЕДСТВО АКТУАЛИЗАЦИИ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА
ПО ФИЛОСОФИИ**

Аннотация:

Статья посвящена проблеме формирования критического мышления у студентов высших учебных заведений как основы универсальных и обще- профессиональных компетенций. Это один из важнейших навыков XXI в., необходимость развития которого у обучающихся обуславливает потребность в изменении форм и содержания учебного процесса по курсу «Философия». В статье обосновывается необходимость внедрения и использования технологии развития критического мышления, направленной на актуализацию у студентов навыков проявления самостоятельности в оценках, готовности к рефлексии в отношении наиболее важных мировоззренческих вопросов современности, способности проблематизировать и находить пути решения познавательных и жизненных задач. В статье приводятся примеры заданий, способствующих формированию критического мышления у студентов. Подчеркивается, что результативность освоения курса философии возможна через сочетание традиционных и инновационных технологий обучения. Авторы делают акцент на диалогических приемах и методах обучения, которые целесообразно использовать в образовательном процессе.

Ключевые слова:

образование, мышление, критическое мышление, рациональное мышление, философия, технология развития критического мышления, рефлексивное мышление, интеллектуальная независимость, активные формы обучения

Zamoshchansky Ivan Igorevich

PhD, Associate Professor, Director,
Center for Development of Universal Competencies,
Ural Federal University

Konashkova Alyona Mikhailovna

PhD, Associate Professor,
Center for Development of Universal Competencies,
Ural Federal University

Pyryanova Olga Anatolyevna

PhD, Associate Professor,
Center for Development of Universal Competencies,
Ural Federal University

**TECHNOLOGY
OF CRITICAL THINKING
DEVELOPMENT AS A MEANS
OF UPDATING THE EDUCATIONAL
PROCESS IN PHILOSOPHY**

Summary:

The paper discusses the problem of the formation of critical thinking among students of higher educational institutions as the basis of universal and general professional competencies. This is one of the most important skills of the XXI century, the need for the development of which among students, determines the need to change the forms and content of the educational process in the course of philosophy. The study substantiates the need to introduce and use the technology of developing critical thinking in the educational process, aimed at developing and updating the skills of independent thinking, readiness to reflect on the most important worldview issues of our time, the ability to problematize and find ways to solve cognitive and life problems. The paper provides examples of tasks that contribute to the formation of critical thinking among students. The effectiveness of mastering the philosophy course is possible through a combination of traditional and innovative teaching technologies. The authors focus on dialogic techniques and teaching methods that are appropriate to use in the learning process.

Keywords:

education, thinking, critical thinking, rational thinking, philosophy, technology for developing critical thinking, reflexive thinking, intellectual independence, active forms of education

Многие люди скорее умрут, чем начнут думать.
И умирают, так и не начав.
Бертран Рассел

Одной из основных причин появления мнения о необходимости формирования критического мышления у обучающихся всех уровней, начиная с воспитанников детских садов, школьников и заканчивая студентами высших учебных заведений, является переход к компетентностной модели обучения. Образование с древнейших времен являлось и является одним из ключевых элементов общественного формирования личности и основным каналом передачи культурного опыта, социальных устоев и норм поведения. Однако на сегодняшний день можно говорить о том, что оно становится еще и одним из элементов конкуренции. Образованный человек, как его определяет Николай Рубакин, – это «...человек, имеющий свое собственное мирозерцание, свои мнения обо всех сторонах и областях окружающей его жизни» [1, с. 119], то есть умеющий мыслить и понимать, разбирающийся во всем, что совершается вокруг. Подобная дефиниция ставит перед нами вопрос о том, какие требования предъявляются к человеку сегодня.

В настоящее время информация является ключевым компонентом экономической и социальной жизни. Современная реальность, где разного рода идеи, ценностные установки постоянно реструктурируются и переосмысливаются, требует от человека принципиально нового типа мышления. Мы назовем его критическим. Хотя рассуждения о необходимости развития в себе такого рода мышления имеют давнюю историю и отсылают нас к глубокой античности, например, к майевтике великого Сократа и платоновскому «познанию как припоминанию», а также ко многим другим мыслителям, учившим ставить под сомнение устоявшиеся факты и задавать себе и окружающим вопросы в поисках истины.

Бертран Рассел, чье высказывание мы вынесли в эпиграф, в своей статье «Лучший ответ фанатизму – либерализм» [2], опубликованной журналом «The New York Times Magazine» в 1951 г., пишет: «Ни в чем нельзя быть абсолютно уверенным», «получайте удовольствие от споров, а не от пассивного согласия...», «будьте безупречно честным, даже когда правда неудобна». Десять пунктов, которые формулирует Б. Рассел, по сути, являются своеобразными «заповедями» критического мышления, говорящими о необходимости отказа от фанатизма и формирования в себе свободного мышления, которому чужды шаблоны и манипуляции, способного отличить истину от лжи, позволяющего критически оценивать как собственные взгляды и поступки, так и чужие.

Именно сейчас, в веке XXI, все эти навыки не только приобретают особую ценность, но и становятся практически жизненно необходимыми. Наш мир, по мнению писателя и бизнес-тренера Никиты Непряхина, – это мир, где никто не может выжить с одним простым линейным способом мышления: «человек будет тонуть в огромном океане сомнительной, непроверенной и недостоверной информации, будет делать поспешные и необоснованные выводы и обобщения, принимать некорректные решения, смотреть на происходящие в мире процессы и явления поверхностно, искаженно, стереотипно, в черно-белых красках» [3].

Мы не хотим сказать, что подобное мышление – это однозначно плохо или примитивно. Есть линейные системы, которые требуют и соответствующего мышления, а есть нелинейные, в основе которых – мышление критическое. В современном мире многие виды деятельности, определяемые линейным мышлением, с легкостью выполняются разного рода автоматизированными системами, роботами и искусственным интеллектом. Социальная же действительность, в которую погружен человек, наша жизнь нелинейны, не поддаются линейному анализу. Приведем простой пример, который, на наш взгляд, очень хорошо иллюстрирует различие между логическим (линейным) и критическим (нелинейным) мышлением. Как работает линейное мышление? Если одно пирожное стоит 100 р., то пять пирожных будут стоить 500 р., десять – 1 000 р., пятнадцать – 1 500 р.... Человеческий мозг с достаточной легкостью фиксирует эти простые закономерности. Но основная наша жизнь проходит в нелинейном мире, где нет однозначных и единственно верных решений, интерпретаций, ответов.

Почему вдруг все заговорили о необходимости иметь такой тип мышления? Во многом это связано с развитием цифровых технологий. Потоки информации окружают нас со всех сторон: мы читаем, слушаем новости, нам приходят сотни почтовых рассылок, мы блуждаем в интернете по страницам многочисленных сайтов и социальных сетей. Сегодня самый обычный человек получает каждый день в пять раз больше сведений, чем еще три десятилетия назад. По некоторым оценкам экспертов, каждый день человек пропускает через себя, сортирует и осмысляет такой объем информации, который с трудом уместился бы в полутора сотнях увесистых томов. Трудно представить себе сферу жизни, где способность ясно и адекватно мыслить была бы абсолютно не нужна. Однако, как отмечает Дайана Халперн [4, с. 4], «...лишь немногим из нас объясняли, как можно научиться мыслить более продуктивно. Учебные заведения традиционно требуют, чтобы студенты изучали, запоминали, анализировали факты, решали задачи, но эти заведения так и не объясняют, как именно это необходимо делать. Подразумевается, что взрослые студенты уже «умеют мыслить»...». А так ли это на самом деле?

Статистические исследования, проводимые в самых разных уголках нашей планеты, демонстрируют нам весьма печальную картину: люди крайне небрежно относятся к критическому мышлению. Приведем пример. Американскими психологами была предпринята попытка измерить уровень сформированности критического мышления среди студентов одного из ведущих университетов. Результаты этого эксперимента, в котором приняли участие свыше 2 700 испытуемых, показали, что только 25 % обучающихся первого курса имеют навыки, минимально необходимые для логического или абстрактного мышления. Это означает, что большинство студентов не обладают достаточной самостоятельностью в своих суждениях, испытывают серьезные затруднения в выражении собственных мыслей, подвержены многочисленным стереотипам и предубеждениям, не умеют оценивать информацию объективно и беспристрастно, с трудом обнаруживают ложные идеи и ценности. Как следствие, в качестве основных побочных эффектов недостаточно развитого критического мышления проявляется интеллектуальное высокомерие (догматизм и отрицание возможности своей ошибки, признание себя во всем правым, нежелание слушать иную точку зрения) или интеллектуальная лень (редукционистское мышление, игнорирование необходимости разбираться в сложных вопросах, отсутствие желания сомневаться в приобретенных знаниях).

Новые информационные технологии, которые сегодня получают большое развитие и распространение, оказывают одновременно благотворное и дестабилизирующее влияние на современного человека. Многочисленные исследования показывают, что новое поколение быстрее обрабатывает информацию, достаточно хорошо справляется с многозадачностью, но зато у современных подростков стали хуже развиваться интеллектуальные навыки, в некотором роде это компенсируется использованием разного рода гаджетов и Всемирной паутины. Бесконтрольное применение цифровых устройств снижает критическую и творческую функцию сознания. Можно с уверенностью заключить, что критическое мышление – это фундамент качества нашей жизни, дающий человеку интеллектуальную независимость. Тогда как его отсутствие или недостаточная развитость, напротив, превращают любого индивида в бездумного потребителя информации, который, позволив себе некоторую метафоричность, «проглатывает» тонны информации, даже не «жует», не чувствуя «вкуса» и не разбираясь в составе предложенного «блюда».

Умение критически мыслить необходимо, но оно не является для человека врожденным, а развивается лишь со временем. К сожалению, системно навыки критического мышления не даются и не развиваются. И.В. Абанкина [5], директор Института развития образования, отмечает, что многие учащиеся плохо справляются с решением задач, в которых требуется не однозначный ответ, а логически обоснованный. Все согласны, что студенты учатся, но учатся ли они думать – спорный вопрос.

Большинство людей понимают и соглашаются с утверждением, что нужно тренировать тело для того, чтобы поддерживать его в здоровой и работоспособной форме. Но далеко не все понимают, что мышление также требует усилий и тренировок. С примерами ленивого и небрежного мышления, наверное, сталкивался каждый из нас. Даниэль Канеман [6] выделяет две системы обработки информации, которые он называет «быстрое» и «медленное» мышление. Первое работает интуитивно, в автоматическом или полуавтоматическом режиме, практически не требуя специальных усилий. Второе, напротив, сопровождается весьма серьезной концентрацией, существенной умственной активностью и временными затратами. Неудивительно, что большинство наших решений, принимаемых как в повседневной жизни, так и в сфере профессиональных отношений, являются результатами быстрого мышления. Как и все в природе, человеческий мозг в этом случае идет по пути наименьшего сопротивления. Но это срывает далеко не всегда.

Критическое мышление не появляется само по себе. Чтобы добиться какого-либо эффекта, требуется приложить максимум усилий по его развитию и совершенствованию. Очевидно, что школы и университеты недостаточно обучают мыслительным навыкам. К сожалению, зачастую акцент делается на «мыслить что», а не «мыслить как». Имеет место тенденция к простому необдуманному «зазубриванию»; вместо того чтобы знание добывать, учащиеся школ и высших учебных заведений воспринимают его в готовом виде. Однако все то, что получает человек «на блюде», сложно назвать полноценным знанием.

Так что же значит «мыслить критически»? Разные исследователи выделяют до 30 различных навыков, составляющих основу нелинейного мышления. Среди них – рефлексия (осознание), адекватный анализ и качественная оценка информации, проблематизация массовых стереотипов и иллюзий, гибкость и независимость мышления, необходимость формирования собственной аргументированной точки зрения и нахождения эффективных решений. Развивать критическое мышление нужно постепенно, шаг за шагом. Это – как изучение иностранного языка: сначала все кажется очень сложным и запутанным, но когда понимаешь логику, многое становится более ясным. Важно это осознать.

Современному человеку нужны такие формы обучения, которые позволили бы ему пользоваться своим мышлением более продуктивно. В феврале 2020 г. у нас с магистрантами инженерных направлений подготовки состоялась фокус-группа, посвященная теме навыков XXI в. Вот небольшие выдержки из высказываний студентов: «Наше поколение иначе относится к информации. Нам не нужны “стоцентные” истины и “стопудовые доказательства”», «учебники и лекции в традиционном формате устарели безвозвратно», «будущее за умением искать, обрабатывать, отсеивать и самому создавать информацию, черпать ее из многочисленных источников». Сегодня специалисты в любой сфере должны уметь выполнять не только рутинные действия, но и принимать решения в условиях неопределенности или недостаточности/избыточности информации, находить нестандартные подходы к решению проблем и генерировать новые идеи.

К большому сожалению, философия как учебная дисциплина крайне непопулярна среди студентов инженерных направлений. Из опроса, который был проведен среди обучающихся первых курсов, следует, что только 3 % из них считают этот предмет «полезным». В то же время эти же студенты отдавали предпочтение таким курсам, как «Критическое мышление» (64 %), «Логика» (21 %), «Теория и практика эффективных коммуникаций» (58 %), «Личная эффективность» (61 %), «Принятие решений» (45 %). В чем причина? Точнее, в чем причины «нелюбви» к философии? Их несколько. Во-первых, это попытка «охватить необъятное», за отведенные на аудиторное изучение курса 52 академических часа преподаватель пытается рассказать студентам обо всей истории философии. В результате такого «марафона» что может остаться в памяти студентов? Десяток имен, хаос из дат, понятий, идей и школ. Во-вторых, причиной может выступать традиция превращать изучение философии в зазубривание терминов и натаскивание студентов на сдачу тестов, игнорируя их личный интерес. Как показывает срез знаний, который проводится по прошествии 1–2 семестров после освоения дисциплины, молодые люди, которые сдали зачет/экзамен на 70–80 %, демонстрируют остаточные знания в диапазоне, редко превышающем 30-процентное значение. Все, что не было пропущено через себя, не вызвало личной заинтересованности, забывается очень скоро. И, наконец, в-третьих, нельзя считать студентов невеждами и не слушать, что они говорят. Любознательность, живой интерес, сомнение и даже каверзные вопросы со стороны студентов – признак живого ума. «Особых талантов у меня нет, но я чрезвычайно любознателен», – писал в свое время Альберт Эйнштейн. Именно благодаря этому качеству делаются великие открытия и реализуются успешные проекты.

Еще одна важная причина, о которой мы ранее уже писали в статье «Общество и философия: формирование социально-личностных компетенций» [7], – это эгоистичность и чрезмерная прагматичность современных молодых людей. Вопрос о том, зачем нужна философия современному студенту, звучит достаточно часто. Особой популярностью пользуется знаменитая работа М.К. Мамардашвили «Кая я понимаю философию» [8], из которой обучающиеся цитируют фразу о том, что нужно запретить преподавать философию студентам математикам, физикам и биологам. Для современных студентов ценностью обладает только то знание, плоды от использования которого можно вкушать в обозримом будущем. Они не стесняются спрашивать: «Философия поможет мне разбогатеть?», «Стать счастливым?», «Успешным?», «Может быть, она даст мне ответы на все интересующие меня вопросы?». Удивительно, но студенты, в большинстве своем считая навык критического мышления одним из самых востребованных с точки зрения и личностной эффективности, и профессиональных качеств, совершенно не связывают его развитие с изучением философии.

В современном образовании нужно менять формат преподавания многих гуманитарных дисциплин, смещая акцент с информационного обучения на смыслопоисковое. Главной его задачей на современном этапе развития человеческой цивилизации согласно докладу международной комиссии ЮНЕСКО по образованию в XXI в. должно стать создание условий для самостоятельного выбора, формирования у человека готовности и способности действовать в условиях постоянной дилеммы. Р. Кийосаки [9] в своей книге «Бедный папа, богатый папа» пишет, что каждые 18 месяцев происходит существенное изменение и обновление информации, в том числе и научной. Поэтому студенту трижды за время обучения в вузе приходится «догонять» убегающие вперед науки. Таким образом, в процессе обучения не только должно осуществляться усвоение знания, но и развитие у студентов умений его интерпретации, вынесения оценочных суждений, поиска личностных смыслов, рефлексии, генерирования нового знания.

Будущее, как оно нам видится, – за построением интегративных гуманитарных курсов, в которых традиционные фактологические и хронологические подходы к изучению философии дополняются проблемным. Целью его является выявление проблемного вопроса, задачи или ситуации, поиск противоречий и путей их разрешения. Но для того чтобы проблема была решена, ее необходимо правильно сформулировать, осознать, обосновать и предложить возможное решение. Именно такой подход связывает философию с повседневностью, формирует социально-

личностные, когнитивные и коммуникативные компетенции, такие как любознательность, гибкость, критическое и аналитическое мышление, рефлексия, умение критиковать и доказывать, работать в команде и разрешать конфликтные ситуации и т. п.

В целях повышения интереса к гуманитарным курсам, в частности, к философии, в Уральском федеральном университете в период с марта по май 2020 г. был организован и проведен Чемпионат по философии среди студентов инженерных направлений подготовки. Заинтересованность и активность, с которой молодые люди откликнулись на это мероприятие, позволяют нам опровергнуть высказывание Б. Рассела, вынесенное в эпиграф, – не перевелись еще те, кто желает думать! И это вселяет уверенность, что философия нужна! Сами студенты – будущие инженеры понимают ценность широкого мировоззренческого кругозора и универсальных компетенций, вполне резонно полагая, что их личностный и профессиональный успех, карьера зависят от уровня образования и интегрированности в культуру общества. Они, зачастую вопреки столь популярным среди противников изучения философии в технических вузах мнениям об ее излишестве, демонстрируют готовность к конструктивному партнерству и коммуникации с представителями гуманитарных наук.

Философия, и в этом ее колоссальное преимущество перед другими научными областями, не сводима к определенному набору концепций. Скорее, это особый способ работы со своим мышлением. Как сказал свое время Цицерон, философия – это «культура ума», которую нельзя приравнять к простой эрудиции, но которая предполагает реальный опыт познания себя и других. Философия отнюдь не заперта в стенах своей истории, она живет в размышлениях, «...представляет собой совместную работу или, иными словами, совместный акт преподавателя и его учеников. Это означает, что идея философии есть не модель, а сила или инструмент, которые каждый преподаватель приводит в действие» [10]. Что дает студенту изучение философии? Она знакомит его с целым спектром мыслительных техник и инструментов: логическим и критическим мышлением (возможность проверять всю поступающую информацию на достоверность, точность, непротиворечивость, причинно-следственные связи), системным мышлением (взгляд на любую проблему или ситуацию в рамках системы, в которой все элементы находятся в сложных взаимосвязях), латеральным и креативным мышлением (умение мыслить нестандартно, нешаблонно воспринимать окружающий мир и генерировать принципиально новые идеи), дивергентным мышлением (поиск множества решений одной и той же проблемы), рефлексивным и оценочным мышлением (размышление, самонаблюдение, самопознание, расстановка приоритетов). Приведенный нами список техник мышления далеко не полный. Изучение философии, знакомство с концепциями и учениями отдельных мыслителей, поиск ответов на «вечные вопросы», применение различных мыслительных подходов, вовлечение в смыслопоисковую деятельность учат ориентироваться в широком мировоззренческом контексте, смотреть на любую ситуацию под разными углами и с разных точек зрения, видеть общую картину, проводить междисциплинарные параллели.

Как заставить студентов мыслить философски? «Чтобы переваривать знания, нужно поглощать их с аппетитом», – говорил Анатоль Франс. Философское мышление, будучи открытым, не приемлет догмы и опирается на личный опыт каждого, кто включен в процесс философствования. Поэтому основная задача преподавателя заключается в том, чтобы выстроить конструктивную коммуникацию со студентами, нацеленную на рождение нового знания и продуцирование идей. В компетенцию критического мышления включаются такие навыки, как интерпретация, категоризация, аргументация, анализ и оценка, объяснение и самооценка. Многие гуманитарные дисциплины, традиционно преподаваемые студентам на 1–2 курсах, могут стать прекрасным фундаментом для развития критического мышления, пространством для формирования и совершенствования широкого круга гносеологических и поведенческих компетенций.

Философский контекст, в рамках которого мы сейчас говорим о критическом мышлении, позволяет нам вслед за Л.В. Хохловой [11] определить его как мышление: 1) диалогическое, опирающееся на позитивное сомнение и диалог; 2) эвристическое и свободное; 3) рациональное; 4) коммуникативное, сочетающее социальную обусловленность и личную свободу. Критическое мышление невозможно без рефлексии, а она, в свою очередь, – без глубинного диалога с самим собой, собственным Я и с другим человеком. Мы намеренно используем понятие диалогичности, характеризуя критическое мышление, полагая, что именно она, а не анализ лежит в основе полноценного взаимодействия. Критицизм, базирующийся на анализе, сух и жесток, он «заточен» на обличение, выявление недостатков, указание на ошибки. Критическое мышление нацелено на позитивное понимание себя и огромного спектра взаимоотношений, в которые включен современный человек.

Таким образом, в поле нашего внимания попадают такие методы и формы организации обучения, которые были бы одновременно направлены на формирование не только высокого уровня владения полученными знаниями, но и на приобретение навыков самостоятельной и эф-

фективной мыслительной деятельности. На наш взгляд, в преподавании философии важно соблюсти баланс между интересным и компетентным. К сожалению, нащупать эту тонкую грань не всегда просто, не скатываясь в высокопарный академизм и спекулятивные рассуждения, с одной стороны, и не подпадая под соблазн преподавать в стиле хайпа – с другой.

Философию можно и нужно, как ни странно это прозвучит, операционализировать, то есть превратить в своеобразный инструмент, который поможет студенту в будущей деятельности – персональной, социальной, профессиональной. Для этого необходимо создать особую атмосферу образовательного общения, характеризующуюся максимальной открытостью, при которой студент чувствовал бы свою интеллектуальную состоятельность и успешность. Преподавание философии – процесс не передачи знания, а формирования у обучающегося определенной способности к самостоятельному осмыслению всего того, что связано с личностью студента, и явлений окружающего мира. И лекция, и семинар – это всегда пространство взаимодействия, особого партнерства между преподавателем и студентом, в рамках которого важно участие каждого, его личный вклад, а также обмен знаниями и идеями, совместное принятие решений. Такое занятие – это не изучение философии, а ее создание непосредственно в момент размышлений.

В процессе преподавания данной дисциплины традиционно уделяется большое внимание работе с текстами, с первоисточниками. Обычно студенты, особенно инженерных направлений подготовки, с большой неохотой берутся за чтение философской литературы. М.М. Бахтин сравнивает процесс осмысления текстов с пониманием мира и даже с выработкой идеи о самом себе. То есть чтение – это не просто способ получения новой информации, это – осознание себя (самоопределение) и мира (смысловое преобразование бытия). «Понимание всегда диалогично» [12, с. 289–290]: оно является одновременно взаимопониманием, самопознанием и общением. К сожалению, современные реалии жизни с ее колоссальным ритмом, большими объемами информации, хаотичностью и фрагментарностью не оставляют времени на медленное, вдумчивое чтение. Это касается не только философской, но и художественной литературы. Чтобы читать и понимать, а не просто воспринимать, требуется время и личная заинтересованность.

Процесс чтения и анализа философского текста можно сделать более продуктивным, предложив студентам разнообразные формы работы: групповое и индивидуальное эссе, рисование маршрута текста как попытку проследить движение мысли автора, разработку диалога между мыслителями разных эпох, дебаты в эпистолярном жанре и многое другое. Глобальная цель всех этих приведенных в качестве примера заданий – инициировать коммуникацию между автором текста и читателем, их активное взаимодействие, направленное на обнаружение и созидание смыслов. Студенты, знакомясь с философскими текстами, не просто пытаются проникнуть в канву рассуждений конкретного автора, а погружаются в континуум культурного диалога, ищут ответы на собственные экзистенциальные вопросы. В конечном итоге ведь важно не то, как ловко и точно обучающийся воспроизводит фактологический материал, насколько скрупулезно он разобрался в хитросплетениях гегелевской диалектики или платоновского идеализма, а то, как он применяет полученные знания для анализа и оценки конкретных ему явлений и событий – повседневных, исторических, политических, религиозных, моральных.

Ключевое отличие гуманитарного мышления от естественнонаучного и технического заключается в том, оно представляет собой самопознание через раскрытие культурных смыслов, субъективно окрашенное и демонстрирующее высокую степень эмоциональной вовлеченности. Тогда как научно-техническое мышление – это констатирующее познание, тяготеющее к объективности и однозначности. Нужно ли самопознание будущему инженеру? Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, очевиден... Философская рефлексия позволяет развить и продемонстрировать практически весь спектр универсальных компетенций – умение самостоятельно и критически мыслить, системный взгляд на ситуацию, учитывающий широкий спектр факторов, влияющих на ее понимание и интерпретацию, способность рассуждать осознанно и аргументированно, защищать собственную точку зрения, сопоставляя ее с другими мнениями, видеть смысловую множественность, грамотно выстраивать коммуникацию с другими людьми. Несомненно, что сформированные подобным образом универсальные компетенции найдут свое применение и в профессиональной среде.

Чрезвычайно эффективны различные эвристические методы, применяемые в процессе изучения философии, особенно при анализе проблемных тем и решении сложных интеллектуальных задач, когда традиционные линейные методы перестают работать. При эвристическом типе обучения студенты не просто усваивают готовые знания, а творчески формулируют и самостоятельно конструируют их. Используемые при этом методы, среди которых можно выделить «дискуссионный клуб», дебаты, сократическую беседу, мозговой штурм и интеллектуальную игру, направлены на преодоление шаблонного и стереотипного мышления. Они учат студентов работать в условиях многозадачности и многофакторности. Все эти виды индивидуальной, групповой и командной ра-

боты должны быть построены на принципах диалогического взаимодействия, открытости и плюрализма, критичности и доказательности. Студент с развитым нелинейным мышлением умеет критически оценивать информацию, способен сформировать и обосновать собственное мнение, умеет выявлять проблемы и находить эффективные пути их разрешения, стремится постоянно совершенствовать стратегии собственной мыслительной деятельности.

Целым рядом исследователей обоснован тот факт, что и ученик школы, и студент высшего образовательного учреждения могут получить полноценное знание только при условии развития универсальных мыслительных навыков – своеобразного когнитивного инструмента, который формируется и применяется не в процессе освоения какого-то конкретного предмета или дисциплины, а в ходе всего процесса обучения. Поэтому и задача, стоящая сегодня перед курсом философии, не ограничивается набором фактологических знаний, которые транслируются обучающемуся в ретроспективе. Философия должна стать связующим звеном между достижениями разных наук и обеспечить возможность применения и оттачивания навыков критического мышления.

Ссылки:

1. Рубакин Н.А. Как заниматься самообразованием. М., 1962. 127 с.
2. Russel B. The Best Answer to Fanaticism –Liberalism // The New York Times Magazine. 1951. December 16.
3. Непряхин Н. Не верю! Как развить критическое мышление [Электронный ресурс] // Никита Непряхин. URL: <https://nepryakhin.ru/news/ne-veryu-kak-razvit-kriticheskoe-myshlenie/> (дата обращения: 31.01.2021).
4. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб., 2000. 503 с.
5. Навыки, которые помогут сделать карьеру в XXI веке [Электронный ресурс] // EduMarket.ru. URL: <http://edumarket.ru/library/youngspec/22322/> (дата обращения: 31.01.2021).
6. Канеман Д. Думай медленно, решай быстро. М., 2013. 710 с.
7. Замощанский И.И., Конашкова А.М. Общество и философия: формирование социально-личностных компетенций // Теория и практика общественного развития. 2015. № 4. С. 103–107.
8. Мамардашвили М. Как я понимаю философию : сборник. М., 1992. 414 с.
9. Кийосаки Р., Лектер Ш. Богатый папа, бедный папа. М., 2010. 400 с.
10. Pessel A. La Philosophie des Programme Actuels de Philosophie // Le Debat. 1998. Vol. 101, iss. 4. P. 165–170.
11. Хохлова Л.В. Развитие критического мышления учащихся в процессе обучения философии : дис. канд. пед. н. Екатеринбург, 2004. 179 с.
12. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. 412 с.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна
Переводчик: Мельников Евгений Вячеславович