

Научная статья  
УДК 94(470)“1861/1917”  
<https://doi.org/10.24158/fik.2021.11.9>

### Основные направления исследования российского дворянства 1861–1917 гг.

Карина Суреновна Чикаева<sup>1</sup>, Борис Витальевич Виноградов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия, [chikaevakarina@mail.ru](mailto:chikaevakarina@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4005-5271>

<sup>2</sup>Армавирский государственный педагогический университет, Армавир, Россия, [vinogradov.b@mail.ru](mailto:vinogradov.b@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4036-6683>

**Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные направления исследования социально-экономических позиций российского дворянства в 1861–1917 гг. Традиционно значительная часть научных работ посвящена изучению процесса эволюции дворянского землевладения, анализу хозяйственной деятельности помещиков в эпоху капиталистической модернизации России. Отмечено, что осмысление социально-экономических позиций благородного сословия в ракурсе региональных особенностей стало одним из приоритетных исследовательских направлений в исторической науке. Статья расширяет тематику научных изысканий в этой области, включая в нее изучение общественно-политической деятельности дворян, оценку их участия в государственном управлении, работе земских и дворянских депутатских собраний, исследование судьбы отдельного дворянского рода, специфики процесса образования и воспитания детей, рассмотрение благотворительности как одного из видов проявления социальной активности дворян, описание дворянских усадеб с точки зрения их символического значения для изучаемого периода истории. Обоснована перспективность рассмотрения роли дворянства в контексте развития самобытной культуры народов Российской империи. Важным для науки признается также создание исторических портретов лидеров дворянских обществ, предпринимателей, крупных промышленников, а также офицеров-участников русско-японской и Первой мировой войн.

**Ключевые слова:** Дворянский банк, дворянство, дворянская усадьба, историческая наука, землевладение, дворянское депутатское собрание, культура, повседневность

**Для цитирования:** Чикаева К.С., Виноградов Б.В. Основные направления исследования российского дворянства 1861–1917 гг. // Общество: философия, история, культура. 2021. № 11. С. 54–59. <https://doi.org/10.24158/fik.2021.11.9>.

Original article

### Major areas of research concerning the Russian nobility between 1861 and 1917

Karina S. Chikaeva<sup>1</sup>, Boris V. Vinogradov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia, [chikaevakarina@mail.ru](mailto:chikaevakarina@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4005-5271>

<sup>2</sup>Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia, [vinogradov.b@mail.ru](mailto:vinogradov.b@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4036-6683>

**Abstract.** The paper examines the major areas of research into the socio-economic position of the Russian nobility between 1861 and 1917. Traditionally, a considerable part of scientific works is devoted to the evolution of noblemen's land tenure as well as an analysis of the economic activities of landlords during the Russian capitalist modernization era. There is evidence that understanding the socio-economic position of the nobility from the perspective of regional specifics has become one of the priority research areas in historical science. The paper extends the topics of scientific research in this field, including study of social and political activity of the nobility, assessment of their participation in government, the work of zemstvo and noblemen's legislative assemblies, the fate of a particular noble family, the specific process of education and education of children, consideration of charity as one of the manifestations of social activity of the nobility, description of the noble estates in terms of their symbolic meaning for the study of the history period. Justifies the prospects of the nobility's role in the context of the development of the indigenous culture of the Russian Empire's nations. The creation of historical portraits of noble leaders, entrepreneurs, major industrialists, and officers involved in the Russo-Japanese War and World War I is also considered important for science.

**Key words:** Nobility bank, nobility, noblemen's estate, historical scholarship, land tenure, noblemen's deputation, culture, daily life

**For citation:** Chikaeva, K.S., Vinogradov, B.V. (2021) Major areas of research concerning the Russian nobility between 1861 and 1917. *Society: Philosophy, History, Culture*. (11), 54–59. Available from: [doi:10.24158/fik.2021.11.9](https://doi.org/10.24158/fik.2021.11.9) (In Russian).

В XXI столетии отмечается рост научного интереса к истории дворянского сословия, расширяется тематика направлений исследований, в различных аспектах раскрывается роль дворян в социокультурном пространстве Российской империи в 1861–1917 гг. Актуальность избранной темы обуславливается тем, что целенаправленность социально-экономических преобразований и политических решений в эпоху модернизации обозначалась дворянской элитой, что предопределяло вектор развития российской цивилизации в целом. Благородное сословие в большей части своей отличалось высоким уровнем культуры и образованностью, обладало своеобразным миром духовных ценностей, стержнем которого были честь и служение Отечеству. Кроме того, актуальность темы усиливается необходимостью формирования ценностно-ориентационной сферы современной молодежи, для которой лучшие нравственные характеристики дворянской культуры должны стать историческим примером.

Накопленный научно-исследовательский капитал по истории российского дворянства позволяет выделить основные направления изучения высшего привилегированного сословия империи: общественно-политическая деятельность дворян, их участие в системе государственного управления, членство в земских собраниях и общественных организациях; социально-экономическая деятельность помещиков и торгово-промышленное предпринимательство дворян; повседневная жизнь типичных представителей сословия, работа губернских и уездных дворянских депутатских собраний и учреждений; участие дворян в благотворительности и культурной жизни региона; история дворянских семей, воспитание детей; социально-экономический уклад помещичьих усадеб; ценностные установки, менталитет провинциального дворянства; состав, численность, образование представителей благородного сословия. Широкий спектр региональных исследований обогащает историческую науку, позволяет дополнить и систематизировать научное представление о дворянстве в целом и о его влиянии на развитие общества.

Важно отметить, что монография А.П. Корелина «Дворянство в пореформенной России» явилась первым в советской историографии обобщающим исследованием, посвященным российскому привилегированному классу. На основе статистических данных автор изучил состав и численность сословия, его социально-политическое и экономическое положение, деятельность корпоративной организации. Ученый осветил эволюцию социально-экономического и политического статуса дворянства, произвел дифференциацию сословия на капиталистические классы общества, определил роль и место дворян в системе российского абсолютизма, охарактеризовал взаимоотношения царизма и господствующего класса. А.П. Корелин рассмотрел также вопросы, касающиеся помещичьего землевладения и хозяйства, участия дворян в общественно-политических движениях (Корелин, 1979).

Иностранные историки С. Галай и Дж. Хоскинг изучали политическую деятельность дворянства России в целом (Galai, 1973; Hosking, 1973).

Е.П. Баринаева представила обзор достижений российской историографии касательно дворянского сословия второй половины XIX – начала XX вв., отметила важность исследования гендерных особенностей, менталитета и судьбы дворянских фамилий в двадцатом столетии (Баринаева, 2014).

В рамках одной статьи сложно представить всё многообразие научного поиска, поэтому остановимся только на некоторых направлениях исследования благородного российского сословия в среде ученых-историков.

В последнее время появился ряд новых работ о развитии поместного землевладения в различных губерниях и областях империи, что позволяет существенно расширить имеющиеся представления исторической науки об экономическом состоянии дворянских имений в пореформенной России. Так, О.И. Марискин рассмотрел развитие поместного землевладения в Симбирской губернии после отмены крепостного права, отмечая сокращение дворянской земельной собственности до 48,4 % к началу двадцатого столетия. Автор отметил, что в губернии активизировалась деятельность Дворянского банка, что способствовало получению собственниками имений необходимых кредитов для модернизации своих хозяйств. Согласно данным исследователя, несмотря на сокращение поместного землевладения, дворяне в Сибири продолжали владеть значительной долей земельных угодий: в 1877 г. им принадлежало 89,6 % земель, в 1905 г. – около 58 % (Марискин, 2019).

В.И. Петров охарактеризовал социальные позиции землевладельческого дворянства Среднего Поволжья, отметив, что во второй половине XIX в. экономическое положение помещиков было весьма стабильным, их благосостояние позитивно отразилось на росте численности сословия в Среднем Поволжье (Петров, 2018).

Особую значимость имеют исследования истории Дворянского земельного банка, в котором были заложены дворянские имения, что позволяет представить их доходность.

Е.Н. Костылева рассмотрела деятельность Дворянского земельного банка в Рязанской губернии. Она отмечает, что на развитие кредитного учреждения региона влияли не только процентные ставки, но политические решения, неурожайные годы начала 1890-х, первая русская революция, что обусловило сокращение объемов выдачи денежных ссуд помещикам (Костылева, 2016).

В.Г. Баев, С.А. Фролов исследовали деятельность Крестьянского и Дворянского банков начала XX в. в Тамбовской губернии. Помещики разорялись, что вызывало беспокойство у предводителей дворянства; был организован съезд для рассмотрения мер по сохранению поместного землевладения. Они обратились с инициативой к власти о понижении процентов в Дворянском банке, об открытии касс взаимопомощи. Однако материальной поддержки и содействия в покупке новых земельных владений дворяне от правительства так и не получили. В условиях капиталистической модернизации они довольно часто перезакладывали свои имения, продавали их и вследствие этого разорялись (Баев, Фролов, 2018)

Современные исследователи, рассматривая дворянство на региональном уровне, все чаще обращаются к изучению его экономического статуса: характеризуется помещичье хозяйство, принципы землепользования и землевладения, анализируется сложный процесс адаптации помещиков к быстро развивающейся капиталистической экономике. Так, В.А. Шаповалов рассматривает проблему развития дворянского землевладения и стратификацию поместного дворянства в пореформенный период и обосновано приходит к выводу о стремительном сокращении площади дворянских имений (Шаповалов, 2011).

Интерес для современной исторической науки представляют также исследования, отличающиеся комплексным подходом к исторической реконструкции дворянского сословия в контексте конкретных губерний и областей Российской империи. М.Б. Ларионова, привлекая к исследованию широких круг статистических источников, представила изменение состава, численности, земельной обеспеченности дворян Пермской губернии на протяжении столетий, что позволило ей реконструировать особенности социальных характеристик привилегированного сословия на Среднем Урале. Автором сделаны интересные выводы, характеризующие специфику местного дворянства: в основной своей массе оно состояло из беспоместного служилого дворянства, процент помещиков-землевладельцев был незначительным, в структуре сословия были также представители родовитой знати, иностранцы, нанятые для развития горного дела, а также особая группа – дворяне-заводчики (Ларионова, 2013).

О.Е. Шевнина в своей работе описала особенности эволюции земельной собственности дворян трех губерний – Самарской, Сибирской и Пензенской – на протяжении нескольких столетий и в переломные для сословия эпохи, в том числе в первые десятилетия после отмены крепостного права. Автором установлена взаимосвязь природно-климатических условий местности и преобразовательных тенденций в системе дворянского землевладения, определен национальный состав дворянства и рассмотрено материальное положение сословия (Шевнина, 2020).

В.А. Тонких, В.В. Громова, анализируя статистические источники, выявили особенности изменения земельного рынка Центрального Черноземья в первые три десятилетия после отмены крепостного права. По утверждению авторов, дворяне, несмотря на свое оскудение, оставались основными экономическими акторами своего времени: они являлись собственниками большинства частновладельческих земель и регулярно участвовали в торговых сделках, связанных с ними. Главными покупателями дворянских имений выступали купцы и крестьяне. Межсословный земельный рынок Центрального Черноземья характеризовался тенденциями развития, характерными для общероссийского масштаба. Однако товарооборот помещичьих владений в регионе был незначительно выше среднестатистических показателей европейской части империи (Громова, Тонких, 2021).

Осмысление социальных позиций высшего сословия в ракурсе региональных особенностей стало одним из приоритетных в современной исторической науке. Так, А.Я. Ильясова рассмотрела специфику оформления башкирского дворянства, вовлекая в научный оборот результаты анализа дворянских родословных книг Оренбургской и Уфимской губерний (1785–1917 гг.). Интересным выводом автора является то, что среди потомственных башкир-дворян не было титулованных родов, дворянское достоинство представители привилегированного сословия получили в результате достойной службы на благо Отечества (Ильясова, 2009).

Повседневная деятельность губернских и уездных дворянских депутатских собраний, их социальное взаимодействие с правительством и земствами также вызывают интерес у ученых-историков. На дворянских заседаниях обсуждалось состояние народного образования, продовольственные проблемы, сословные вопросы. Группа исследователей С.В. Першин, Т.А. Першина, Б.А. Борисов описали дворянский институт Пензы в рамках рассмотрения благотворительной деятельности его представителей, охарактеризовали общественно-полезную деятельность сословия,

подчеркивая, что дворянское общество после отмены крепостного права находилось в затруднительном материальном положении: не хватало финансовых средств для содержания учебных образовательных учреждений и оказания помощи обедневшим дворянам (Першин и др., 2019).

В.Ф. Блохин описал повседневную деятельность дворянских уездных депутатских собраний Орловской губернии накануне крестьянской реформы 1861 г. Помещики на заседаниях сословной организации активно выражали свои позиции по отмене крепостного права. Реформа стала актуальной проблемой для дворян, так как они вынуждены были отказаться от услуг крепостных крестьян, что подрывало основу благополучия помещиков и требовало экономического переустройства модели хозяйствования. В среде провинциального дворянства даже готовились собственные проекты решения крестьянского вопроса для представления высшей власти (Блохин, 2017).

Г.В. Гарбуз раскрыл общественную значимость деятельности предводителей дворянских депутатских собраний в системе местного государственного управления, выделил спектр проблем социального взаимодействия дворянских обществ и власти (Гарбуз, 2020).

Повседневная жизнь Российского благородного собрания, его влияние на ценностные установки провинциального дворянства стала объектом научного осмысления в исследовании А.И. Куприянова. Дворяне посещали собрание, усваивали принципы организации клубной жизни и, возвращаясь в свои губернии, распространяли в региональной среде приобретенные сословные культурные ценности и модели поведения. Историк обоснованно утверждает, что Российское благородное собрание возникло в ответ на потребность московского дворянства в институализированных формах общения (Куприянов, 2015).

Проблемы воспитания и образования привилегированного сословия, система дворянского обучения, уровень образования и грамотности детей помещиков отражены лишь в единичных исследованиях современной исторической науки (Кустов, 2018; Садовая, 2019), поэтому данная тема требует дальнейшего изучения с привлечением архивных, статистических источников и материалов периодики.

Подводя итоги, необходимо отметить, что широкий круг научных исследований демонстрирует возросший интерес исторической общественности к изучению благородного сословия Российской империи. Традиционно значительная часть исследовательских работ посвящена рассмотрению дворянского землевладения, адаптации дворян к новым социально-экономическим реалиям после 1861 г., учеными также изучается ментальность дворян, их повседневная культура и роль личности в общественно-политической жизни.

Рост региональных исследований по истории дворянства имеет принципиальную значимость для формирования фундаментальных представлений о российском привилегированном классе в целом. При этом ученые отмечают действие на представителей благородного сословия как факторов универсального характера – дворянство менялось под влиянием событий пореформенной эпохи и преобразования правового порядка империи, так и факторов местного значения – специфических региональных особенностей социально-экономических условий жизни дворянства в контексте социокультурного пространства Российской империи.

Однако в истории данного вопроса остаются проблемы, требующие своего научного обоснования и глубокого рассмотрения с привлечением различных исторических источников. И, на наш взгляд, перспективным направлением такого рода исследований является изучение эволюции дворянского сословия в ракурсе самобытной культуры регионов и народов России. Актуально также создание исторических портретов лидеров дворянских обществ, общественных деятелей, предпринимателей, промышленников, а также офицеров-участников русско-японской и Первой мировой войн, что позволит конкретизировать исследование дворянского класса пореформенной России с точки зрения роли отдельной личности в истории государства и наглядно продемонстрировать «человеческое лицо» благородного сословия.

Широкий спектр направлений исследований в контексте реконструкции социально-экономических и политических позиций дворянства различных губерний и областей позволяет системно осмыслить особенности эволюции сословия в условиях модернизационных процессов 1861–1917 гг., что обуславливает и актуализирует развитие социальной истории.

#### **Список источников:**

Баев В.Г., Фролов С.А. Деятельность Крестьянского и Дворянского банков в условиях вызовов начала XX в. (на материале Тамбовской губернии) // Уральский исторический вестник. 2018. № 2 (59). С. 30–38. [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2018-2\(59\)-30-38](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2018-2(59)-30-38)

Баринаева Е.П. Дворянство России второй половины XIX – начала XX века: современная историография // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 3-2. С. 548–557.

Блохин В.Ф. Уездные дворянские собрания на начальном этапе подготовки. Отмены крепостного права в России (на материалах Орловской губернии) // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 4 (34). С. 42–49.

- Гарбуз Г.В. Институт губернских предводителей дворянства и система местного государственного управления: особенности взаимодействия в начале XX века // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8, № 2 (30). С. 5–12. <https://doi.org/10.21685/2307-9525-2020-8-2-1>
- Громова В.В., Тонких В.А. Развитие рынка дворянских землевладений и его влияние на перераспределение частной земельной собственности в Центральном Черноземье в 1860–1890-е годы // *Via in Tempore. История. Политология*. 2021. № 48 (1). С. 150–158. <https://doi.org/10.52575/2687-0967-2021-48-1-150-158>
- Ильясова А.Я. Особенности формирования дворянского сословия из башкир // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2009. № 38 (176). С. 26–32.
- Корелин А.П. Дворянство в пореформенной России. 1861–1904. М., 1979. 303 с.
- Костылева Е.Н. Развитие операций Государственного дворянского земельного банка в Рязанской губернии с 1901 по 1917 год // *Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина*. 2016. № 2 (51). С. 47–56.
- Куприянов А.И. Росийское благородное собрание и модернизация публичной жизни в дореформенной России // *Уральский исторический вестник*. 2015. № 4 (49). С. 36–44.
- Кустов Д.А. Воспитание в русских дворянских семьях XIX века как задача государственной важности // *Аллея науки*. 2018. Т. 1, № 7 (23). С. 206–211.
- Ларионова М.Б. Дворяне Пермской губернии в XVIII – начале XX века: численность, состав, земельная собственность // *Вестник Пермского университета. История*. 2013. № 2 (22). С. 18–34.
- Марискин О.И. Дворянская земельная собственность в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // *Экономическая история*. 2019. Т. 15, № 2 (45). С. 147–154.
- Першин С.В., Борисов Б.А., Першина Т.А. К вопросу об истории создания пензенского дворянского института // Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах : материалы Всероссийской с международным участием научно-практической интернет-конференции. Саранск, 2019. С. 125–133.
- Петров В.И. Социально-экономическая характеристика землевладельческого дворянства Среднего Поволжья второй половины XIX – начала XX в. // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России*. 2018. Т. 17, № 3. С. 675–695. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2018-17-3-675-695>
- Садовая М.В. Дворянское воспитание и его прогностическая роль в формировании российского общества // *Вестник Белгородского института развития образования*. 2019. Т. 6, № 2 (12). С. 6–11.
- Шаповалов В.А. К проблеме изучения пореформенной эволюции помещичьего землевладения и стратификации помещичьего дворянства // *Проблемы истории, филологии, культуры*. 2011. № 1 (31). С. 91–100.
- Шевнина О.Е. Дворянское землевладение Средневожских губерний в свете специфики колонизации края, его природно-климатических и этнических особенностей // *Наука. Общество. Государство*. 2020. Т. 8, № 1 (29). С. 20–26. <https://doi.org/10.21685/2307-9525-2020-8-1-3>
- Galai S. *The Liberation Movement in Russia. 1900–1905*. Cambridge, 1973. 325 p.
- Hosking G.A. *The Russian Constitutional Experiment: Government and Duma. 1907–1914*. Cambridge, 1973. 281 p.

## References:

- Baev, V. G. & Frolov S. A. (2018) Operation of the Peasant's Land and the Noble's Land Banks Against the Background of the Early 20<sup>th</sup> Century Challenges (Tambov Province Case Study). *Ural'skii istoricheskii vestnik*. 2 (59), 30–38. Available from: [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2018-2\(59\)-30-38](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2018-2(59)-30-38) (in Russian).
- Barinova, E. P. (2014) Russian Nobility Since the Middle of the 19<sup>th</sup> Century to the Early 20<sup>th</sup> Century: Contemporary Historiography. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk*. 16 (3-2), 548–557 (in Russian).
- Bloch, V. F. (2017) District Nobility Assemblies at the Initial Stage of the Preparation of the Abolition of Serfdom in Russia (a Case Study of the Oryol Province). *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*. 4 (34), 42–49 (in Russian).
- Galai, S. (1973) *The Liberation Movement in Russia. 1900–1905*. Cambridge, 325 p.
- Garbus, G. V. (2020) The Institute of Provincial Leaders of the Nobility and the System of Local Government: Features of Interaction in Early XX Century. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo*. 8 (2 (30)), 5–12. Available from: <https://doi.org/10.21685/2307-9525-2020-8-2-1> (in Russian).
- Gromova V. V. & Tonkih, V. A. (2021) The Noble Land Market Development and Its Impact on the Land Property Redistribution in the Central Chernozem Region from the 1860's to the 1890's. *Via in Tempore. Istorija. Politologiya*. 48 (1), 150–158. Available from: <https://doi.org/10.52575/2687-0967-2021-48-1-150-158> (in Russian).
- Hosking, G.A. (1973) *The Russian Constitutional Experiment: Government and Duma. 1907–1914*. Cambridge. 281 p.
- Il'yasova, A.Ya. (2009) Osobennosti formirovaniya dvoryanskogo sosloviya iz Bashkir [Peculiarities of the formation of the Bashkir nobility]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 38 (176), 26–32 (in Russian).
- Korelin, A. P. (1979) *Dvoryanstvo v poreformennoi Rossii. 1861–1904*. [Nobility in Post-reform Russia. 1861–1904]. Moscow. 303 p. (in Russian).
- Kostyleva, E. N. (2016) The Development of the State Nobility Land Bank in the Ryazan Province (1901–1917). *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina*. 2 (51), 47–56 (in Russian).
- Kupriyanov, A. I. (2015) The Assembly of the Russian Nobility and Public Life Modernization in the Pre-reform Russia. *Ural'skii istoricheskii vestnik*. 4 (49), 36–44 (in Russian).
- Kustov, D.A. (2018) Vospitanie v russkikh dvoryanskikh sem'yakh XIX veka kak zadacha gosudarstvennoi vazhnosti [Education in Russian noble Families of the XIX Century as a Task of National Importance]. *Alleya nauki*. 1 (7 (23)), 206–211 (in Russian).
- Larionova, M. B. (2013) The Noblemen of the Perm Province in the XVIII – Early XX Centuries: Quantity, Composition, Landed Property. *Vestnik Permskogo universiteta. Istorija*. 2 (22), 18–34 (in Russian).
- Mariskin, O. I. (2019) Noble Land Ownership in Simbirsk Province in the Second Half of the XIX – Early XX Century. *Ekonomicheskaya istoriya*. 15 (2 (45)), 147–154 (in Russian).
- Pershin, S. V., Borisov, B. A. & Pershina T. A. (2019) To the Question about the History of Penza Noble Institute. In: *Ro' kul'turnogo naslediya v sovremennykh etnopoliticheskikh, etnoobrazovatel'nykh, etnokonfessional'nykh protsessakh : materialy Vserossiiskoi s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoi internet-konferentsii*. Saransk, pp. 125–133 (in Russian).
- Petrov, V. I. (2018) Socio-economic Characteristics of Landed Nobility of the Middle Volga Region in the Second Half of 19<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Centuries. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istorija Rossii*. 17 (3), 675–695. Available from: <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2018-17-3-675-695> (in Russian).
- Sadovaya, M. V. (2019) The Noble Class Education System and Its Prognostic Role in Russian Society Development. *Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya*. 6 (2 (12)), 6–11 (in Russian).

Shapovalov, V. A. (2011) Postreform Evolution of Land Owning and Landed Classes Stratification. *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. 1 (31), 91–100 (in Russian).

Shevnina, O. E. (2020) Noble Land Ownership Middle Volga Provinces in a View of the Specifics of the Region's Colonization, Its Natural-Climatic and Ethnic Features. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo*. 8 (1 (29)), 20–26. Available from: <https://doi.org/10.21685/2307-9525-2020-8-1-3> (in Russian).

### **Информация об авторах**

**К.С. Чикаева** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия.

[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=474120](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=474120).

**Б.В. Виноградов** – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Армавирского государственного педагогического университета, Армавир, Россия.

[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=288417](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=288417).

### **Information about the authors**

**K.S. Chikaeva** – D.Phil. in History, Associate Professor, Professor, Department of Sociology and Cultural Studies, I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia.

[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=474120](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=474120).

**B.V. Vinogradov** – D.Phil. in History, Professor, Department of General and Domestic History, Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia

[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=288417](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=288417).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 22.10.2021;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 09.11.2021;  
Принята к публикации / Accepted for publication 11.11.2021.