

**Пеньков Виктор Евгеньевич**

доктор философских наук, доцент  
кафедры информатики, естественнонаучных  
дисциплин и методик преподавания  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета

**Волочков Илья Владимирович**

независимый исследователь, президент  
Международной академии траблхакинга (IAT)

## **ТРАБЛХАКИНГ В СТРУКТУРЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРОГРАММЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

### **Аннотация:**

*В статье рассматриваются различные подходы к развитию теоретической социологии. Актуальность темы связана с тем, что в настоящее время требуются принципиально новые подходы к исследованию общественных явлений. Методологические концепции предыдущих лет не оправдали себя, и современная наука до сих пор не может выработать стратегические направления развития общества в целом. По мнению авторов, основой современной социологии должна стать исследовательская программа изучения социальных процессов, разработанная на базе идей И. Лакатоса. В ее основе лежит траблхакинг, представляющий собой методологию совершенствования систем, набор методов и средств, направленных на изобретение нестандартных путей решения задач и применение их на практике. Данная методологическая концепция может стать новым фундаментом теоретической социологии, а ее эвристические и креативные возможности требуют дальнейшего теоретического изучения и практического использования в различных областях социального и гуманитарного знания.*

### **Ключевые слова:**

*траблхакинг, методология, социология, исследовательская программа, междисциплинарные исследования, общество.*

**Penkov Victor Yevgenyevich**

D.Phil., Associate Professor,  
Computer Science Department,  
Natural Science Disciplines  
and Teaching Methods,  
Belgorod National Research University

**Volochkov Ilya Vladimirovich**

Independent Researcher, President,  
International Academy of Troublehacking (IAT)

## **TROUBLEHACKING IN THE STRUCTURE OF THE RESEARCH PROGRAM OF STUDYING SOCIAL PROCESSES**

### **Summary:**

*Various approaches to the development of theoretical sociology are considered in the article. The urgency of the topic is due to the fact that the present time requires conceptually new approaches to researching social phenomena. Various methodological concepts of the 20<sup>th</sup> century have not proved their value, and the modern science cannot develop strategic directions of the world civilization development as a whole. According to the authors, contemporary sociology should rely on the research program of studying social processes developed on the basis of the ideas of I. Lakatos. It is based on troublehacking, which is a methodology for improving systems, a set of techniques and tools aimed at inventing out-of-the-box solutions, and their application in practice. This methodological concept can become a new foundation for theoretical sociology, and its heuristic and creative capabilities require further theoretical study and practical use in various fields of social and humanitarian knowledge.*

### **Keywords:**

*troublehacking, methodology, sociology, research program, interdisciplinary research, society.*

Изучение социальных процессов является одной из актуальнейших проблем в современной философии науки. Еще со времен античности существовала проблема классификации наук. Но в своем большинстве деление отраслей знания осуществлялось на науки о природе и науки о духе, или естественные и гуманитарные. И очень длительное время между этими составляющими научного знания шло соперничество за первенство и за методологию.

Прорыв в области естествознания в XVII веке привел к тому, что науки о природе стали главенствующими, и все многообразие гуманитарных и даже общественных процессов ученые пытались редуцировать к физической форме движения материи. В XVIII веке появился так называемый социальный физикализм, который пытался с точки зрения физики описывать все социальные процессы. В идеале это выглядело так: можно написать одну формулу, из которой имеется возможность вычислить будущее земной цивилизации.

Однако усложнение общественного строя привело к пониманию того, что социальные процессы имеют другую природу, и поэтому неслучайно в середине XIX века появилась социология со своими специфическими методами как наука об обществе и взаимодействии индивидов с ним.

Однако эти методы носят в своем большинстве узконаправленный прикладной характер, исследуют отдельные аспекты социального бытия и не охватывают социологического знания в целом. Другими словами, теоретическая социология находится в стадии становления.

Тем не менее желание понимать происходящие в мире процессы и объективизировать законы социального бытия по сей день остается актуальным.

Если обратиться к истории, можно констатировать, что отечественная наука о развитии общества строилась на основе исторического материализма, в котором предполагалось, что в обществе, так же как и в природе, существуют объективные законы, развитие цивилизации идет закономерным путем и имеется возможность прогнозировать и предсказывать явления социального мира так же, как и мира природных явлений. При этом мнения отдельных людей «усреднялись» таким образом, что случайности сглаживались и не оказывали существенного влияния на развитие общества.

Однако развитие событий конца XX века показало несостоятельность исторического материализма и вызвало необходимость создания новой парадигмы социального знания. В настоящее время это особенно актуально, поскольку дальнейшее развитие земной цивилизации без научного обоснования стратегического направления развития может привести к глобальной катастрофе вплоть до самоуничтожения человечества.

Если обратиться к анализу аналитической философии середины XX века, можно увидеть становление различных междисциплинарных направлений, внутри которых разрабатываются методологии целостного изучения мира на основе философских принципов. Конечно, каждая отрасль научного знания имеет свои особенные методы, должны существовать определенные причинно-следственные связи, фундирующие развитие как природы, так и общества. Как отмечает Н.Н. Мальцева, «необходимо выявить объективные закономерности, на основе которых возможно прогнозирование тех или иных политических, экономических и исторических процессов» [1, с. 79]. В настоящее время ведется активный поиск подобных объективных закономерностей. Но простой перенос природных закономерностей на гуманитарные и социальные явления оказывается, по словам М.С. Кагана, «разочаровывающе-непродуктивным, неинформативным» [2, с. 358]. На наш взгляд, подобная ситуация возникает из-за того, что по сей день ученые пытаются редуцировать социальные явления в физическую реальность, найти какие-то линейные пути развития общества, не учитывая хаос, который вольно или невольно люди вносят в окружающий мир.

Спрогнозировать поведение отдельных людей невозможно. Но возможно ли найти такую методологическую платформу, которая позволила бы уменьшить хаос и как-то упорядочить социальное бытие?

Наиболее адекватной в этом отношении является концепция исследовательских программ И. Лакатоса, структурными компонентами которой являются «жесткое ядро» (некий философский принцип, который принимается априори), определенные методологические правила – положительная и отрицательная эвристика и так называемый пояс защитных гипотез [3].

Главной отличительной особенностью описанного методологического подхода является возможность совмещать в одной исследовательской программе несколько различных теорий. Это, в свою очередь, позволяет строить различные теоретические реконструкции явлений без прямой экспериментальной проверки, а также выдвигать новые гипотезы, что приводит к развитию самой исследовательской программы.

Для теоретической социологии это означает, что возможно создать такую исследовательскую программу социальных процессов, которая, несмотря на многообразие идеологий, мнений и аксиологических ориентиров отдельных людей, сможет выявить такие общие закономерности, которые будут работать как объективные закономерности, независимые от человека, хотя напрямую связанные с его жизнедеятельностью.

Если проводить аналогию с естественными науками, можно говорить о том, что роль базисной теории должен играть какой-то философский принцип, который бы разделяло подавляющее большинство живущих на Земле людей. Таким объединяющим принципом сможет стать принцип, утверждающий необходимость реализации в жизни каждого индивида, сообщества, государства и земной цивилизации в целом общечеловеческих ценностей, которые представляют собой то, что действительно важно «для людей, что непременно является надобным, желанным, что имеет непреходящую, существенную значимость практически для каждого нормального человека, независимо от его пола, расы, гражданства, социального положения и т. д. Общечеловеческие ценности высоко значимы для человечества как единства всех людей, так же как и для всякого государства, поскольку оно отвечает или должно отвечать нуждам, интересам, потребностям общества и гражданина» [4].

Однако здесь возникает вопрос: какой методологический принцип, или, говоря словами И. Лакатоса, положительная эвристика, должен быть положен в основу исследовательской программы социальных процессов, чтобы он смог обеспечить повсеместную реализацию общечеловеческих ценностей? При этом необходимо помнить о том, что у каждого индивида могут быть свои индивидуальные ценности, которые также необходимо реализовывать. Как это совместить с социумом и выработать такую методологию, чтобы она не противоречила нормам общества и не нарушала жизненного пространства других людей?

В 2019 году И.В. Волочков [5] внес в научный оборот новый термин – траблхакинг, представляющий собой методологию совершенствования систем, набор методов и средств, направленных на изобретение нестандартных путей решения задач и применение их на практике. «Это структурированный набор методов, направляющих “вектор” размышлений траблхакера (человека, который решает социальные проблемы) на повышение идеальности систем – максимальную реализацию ядра цели с минимальными затратами» [6]. Траблхакинг работает на основе специальных алгоритмов и методов, часть из которых используют советские инженерные технологии и авторские программные продукты. Например, алгоритм траблхакинга «Вектор» позволяет решать проблемы в бизнесе и в жизни за счет использования специальной базы данных – «Реестра изобретательских идей траблхакинга» [7]. Также траблхакинг содержит методы совершенствования внутренних систем человека, таких как система получения удовольствий, что, в свою очередь, запускает в человеке устойчивый вектор к саморазвитию. Другими словами, траблхакинг – это методология алгоритмизированного творчества и саморазвития. Это позволяет утверждать, что методологической основой (положительной эвристикой) исследовательской программы изучения социальных процессов может явиться траблхакинг.

Базовым методом траблхакинга является Алгоритм эффективного решения проблем (АЭРП) – «универсальная система поиска наиболее эффективного пути достижения цели. Алгоритм основан на системном анализе, теории рисков и инструментах теории решения изобретательских задач технического характера» [8, с. 138]. Фактически здесь происходит перенос естественных законов бытия на социальную форму движения материи. Однако имеется некий фактор, кардинально отличающий данную методологию от методологии наук о природе.

В умах людей сложилась установка, что знание начальных условий позволяет спрогнозировать поведение системы с максимальной вероятностью или хотя бы просчитать возможные пути развития. В социальных процессах такое вряд ли возможно: слишком много факторов и субъективных мнений влияют на развитие событий. Если рассматривать каждую ситуацию обособленно, мы опять спустимся на уровень практической социологии и не сможем выработать единого теоретического подхода к решению социальных проблем. Есть ли общие закономерности, позволяющие «использовать доступные ресурсы максимально эффективно» [9, с. 365] и с минимальными затратами? Другими словами, какими принципами должен руководствоваться траблхакер, чтобы получить максимально возможный результат?

Здесь на помощь могут прийти общеприятные философские принципы построения и функционирования систем, в первую очередь иерархичность, структурная целостность и гомеостатичность.

Для социума в целом и отдельного человека в частности иерархичность означает распределение ценностей по степени значимости. На первом месте должны стоять общечеловеческие ценности, ниже по уровню – индивидуальные. Если при принятии решения человек ставит выше личные ценности, которые противоречат общим ценностям системы, он разрушает систему, в которой сам же находится, и в конечном итоге наносит вред себе. Хотя это может проявиться в отдаленной перспективе и не сразу проявляет себя негативно.

Структурная целостность также является важнейшим фактором существования системы. Если отдельный элемент системы разрушает целостность последней, он либо должен выйти из этой системы, либо погибнет вместе с самой системой.

Гомеостатичность означает стремление системы к устойчивости. Для функционирования и развития системы необходимо, чтобы любое взаимодействие между ее отдельными элементами увеличивало ее устойчивость, т. е. укрепляло ее структурную целостность.

Соблюдение этих трех правил позволит обеспечить устойчивость социальных систем, что в конечном итоге даст возможность каждому отдельному члену общества реализовывать себя в максимальной степени. Отрицательная эвристика исследовательской программы изучения социальных процессов запрещает применять методы, нарушающие вышеуказанные правила. И хотя при таком методологическом подходе нет возможности просчитать конкретное развитие событий, можно говорить, что в любом случае общая ситуация будет улучшаться за счет совершенствования социальной среды.

Анализ генезиса и современного состояния социологии показывает, что в настоящее время требуются принципиально новые подходы к исследованию общественных явлений. Различные

методологические концепции, существовавшие в XX веке, не оправдали себя, и современная наука не может выработать стратегические направления развития земной цивилизации в целом. По мнению авторов, для решения данной проблемы необходимо разработать исследовательскую программу изучения социальных процессов, в основе которой должна лежать методология траблхакинга в совокупности с философскими принципами функционирования систем: иерархичностью, структурной целостностью и гомеостатичностью.

Траблхакинг может стать новой методологией исследовательской программы изучения социальных процессов, а его эвристические и креативные возможности требуют дальнейшего теоретического изучения и практического использования в различных областях социального и гуманитарного знания.

### **Ссылки:**

1. Мальцева Н.Н. Философско-методологические аспекты взаимодействия естественных и гуманитарных наук // Научный результат. Серия «Социальные и гуманитарные исследования». 2014. Т. 1. № 2 (2). С. 78–84.
2. Каган М.С. О синергетическом подходе к построению современной онтологии // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания : сборник статей / под ред. Л.П. Киященко. М., 2004. С. 350–367.
3. Лакатос И. Фальсификации и методологии научно-исследовательских программ // Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки / пер. с англ. И.Н. Веселовского, А.Л. Никифорова, В.Н. Поруса. М., 2008. С. 279–475.
4. Ефимов В.И., Таланов В.М. Общечеловеческие ценности [Электронный ресурс] // Здравый смысл. 2008. № 4 (49). URL: [https://razumru.ru/humanism/journal/49/yef\\_tal.htm](https://razumru.ru/humanism/journal/49/yef_tal.htm) (дата обращения: 13.05.2020).
5. Волочков И.В. Дневник реалиста: книга про деньги, отношения и смысл жизни. М., 2020. 400 с.
6. Траблхакинг и примеры его применения [Электронный ресурс] // Видеохостинг «YouTube». URL: [https://www.youtube.com/watch?v=y\\_Qyi71bEeU](https://www.youtube.com/watch?v=y_Qyi71bEeU) (дата обращения: 10.02.2020).
7. Технологии траблхакинга [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной академии траблхакинга (IAT) URL: <https://troublehacking.com/technology/> (дата обращения: 22.02.2020).
8. Пеньков В.Е., Волочков И.В. Траблхакинг в свете парадигмы жизнеспособных и развивающихся систем // Социально-политические науки. 2019. № 6. С. 138–141.
9. Соколовская И.Э., Волочков И.В. Социально-психологические аспекты развития сверхспособностей человека методологией «траблхакинг» (психологический анализ методологии) // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 363–366.

Редактор: Меньшикова Екатерина Игоревна