

Кривых Елена Георгиевна

кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры истории и философии  
Национального исследовательского Московского  
государственного строительного университета

## ФИЛОСОФИЯ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА ДЛЯ ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

### Аннотация:

Представленная к рассмотрению проблема – адекватность передачи философского знания посредством информационных технологий в современной вузовской практике. Проблема требует обособленного философского подхода, так как речь идет о развитии мышления, новых интеллектуальных стратегиях, возникающих в результате информационной революции. Рассмотрены радикальные изменения в социально-психологических установках восприятия информации обучающимися, результатом чего является формирование клипового и ризоматического мышления. В их сопоставлении автор обращает внимание на обусловленность ризоматического мышления гипертекстовой организацией электронной образовательной среды. Феномен социальных медиа рассмотрен с точки зрения формирования эффективных механизмов коллективного мышления. Автор обращает внимание на специфику философского знания, предельная абстрактность и всеобщность которого должна опираться на стимулирование процессов эмпатии в образовательной деятельности, так как эмоциональное сопереживание структурирует личностное знание, убеждения. В качестве результативного методологического приема, организующего процесс преподавания, акцентируется понятие открытой коммуникации, нацеленной на многосторонний свободный диалог, имеющий целью саморазвитие и формирование интеллектуального капитала. Автор обращается к понятиям сетевой культуры и трансграмотности, которые формируются в контексте всеобщей культуры и подразумевают опору на все виды коммуникаций, созданных человечеством.

### Ключевые слова:

коммуникация, цифровое поколение, клиповое мышление, ризоматическое мышление, гипертекст, социальные медиа, открытая коммуникация, сетевая культура.

Krivykh Elena Georgievna

PhD, Associate Professor,  
History and Philosophy Department,  
Moscow State University of Civil Engineering  
(National Research University)

## PHILOSOPHY AS AN ACADEMIC DISCIPLINE FOR THE DIGITAL GENERATION

### Summary:

The problem presented for consideration is the adequacy of the transference of philosophical knowledge through information technologies in modern University practice. The problem requires a well-founded philosophical approach, since it involves the development of thinking, new intellectual strategies that arise as a result of the information revolution. The most obvious radical changes in the socio-psychological attitudes of students to perceive information are considered. The result of these changes is the formation of clip and rhizomatic thinking. In their comparison, the author draws attention to the conditionality of rhizomatic thinking by the hypertext organization of the electronic educational environment. The phenomenon of social media is considered in terms of the formation of effective mechanisms of collective thinking. The author draws attention to the specifics of philosophical knowledge, the ultimate abstractness and universality of which should nevertheless be based on stimulating the processes of empathy in educational activity, since emotional empathy structures personal knowledge and beliefs. As an effective methodological method that organizes the teaching process, the concept of open communication is aimed at a multilateral free dialogue aimed at self-development and the formation of intellectual capital. The author refers to the notions of network culture and transliteracy, which is formed in the context of universal culture and implies reliance on all types of communications created by mankind.

### Keywords:

communication, digital generation, clip thinking, rhizomatic thinking, hypertext, social media, open communication, network culture.

В гуманитарном образовании осознается необходимость определения образовательной парадигмы, целью которой является понимание особенностей взаимодействия в процессе передачи научного знания на основе информационных технологий. В менталитете молодого поколения, обучающегося в высшей школе в последнее десятилетие, произошли значительные социально-психологические и социокультурные изменения. Их очевидность не вызывает сомнений у преподавателей и широко обсуждается в профессиональной среде. Современный контингент обучающихся называют «цифровым поколением», поскольку доступность, способ организации и подачи информации в электронной форме являются для них определяющими.

В философском смысле проблема предстает как анализ процесса адаптации человека к новым формам коммуникации, социальности, образования. Ю. Хабермас рассматривал коммуникативное пространство университета как пространство элитной коммуникации, в котором «вы-

двигаются» притязания на значимость, а именно на истинность, правильность и правдивость дискурса» [1, с. 91]. Разумеется, в этой трактовке присутствует момент идеализации, так как согласие и координация согласованных действий предполагает и нравственное признание участников дискурса. Восприятие философского знания также может быть представлено как коммуникация, претендующая на статус дискурса, включая уяснение смыслов, целостность и внутреннюю организацию сообщения. Высшая цель – формирование способности воздействия на социальную реальность и нравственная обоснованность этих действий.

Своеобразие философской информации состоит в том, что она требует использования различных мыслительных стратегий, направлена на конструирование ценностей и смыслов деятельности, создание механизмов контроля за ее результатами. Специалисты в области формирования интеллектуальных способностей подчеркивают, что для развития креативности необходимо подкрепление в виде среды, обладающей высокой степенью неопределенности и многовариантности. Неограниченный материал такого рода предоставляют история философии и систематическая философия в многообразии нетривиальных подходов к поисковой деятельности и способов решения фундаментальных проблем человеческого бытия.

«Философия как наука работает с особыми, нефизическими объектами, «целостностями», которые конституирует философ» [2]. Примеры таких объектов: бытие, дух, Бог, душа, вещь в себе; феномены человеческого бытия: благо, совесть, любовь, долг и т. д. Эти понятия не привязаны к конкретным физическим предметам. Язык философии имеет не знаковый, а символический характер, что подразумевает еще большую по сравнению со знаком степень удаленности от материального вещественного мира. Поиск предельных основ бытия, познания, необходимость осознания экзистенциальных проблем в силу устремлений современной культуры не просто сложны для современного студента, но требуют мощных интеллектуальных и волевых усилий. Представление о трансцендентной глубине бытия как форма философского мировоззрения возможно на определенном уровне взросления человеческой души, развития интеллекта, культурного самосознания. Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова академик В.А. Садовничий отмечает, что современный студент сравнительно легко овладевает аппаратной частью естественных наук, тем более что для естествознания характерно широкое распространение количественных методов, формализуемых в компьютерных системах. Мировоззренческие вопросы, поднимаемые философией в связи с теориями естествознания, оказываются значительно более сложным материалом.

Среди наиболее очевидных и, условно назовем, «негативных» изменений в установках восприятия информации исследователи отмечают следующие.

Для цифрового поколения характерна ориентация прежде всего на чувственное восприятие информации и устойчивая потребность в визуализации учебного материала. Обучающимся свойственно «перераспределенное сознание», то есть передача своих когнитивных функций устройствам – девайсам, что обуславливает фрагментарность перерабатываемой информации, формирует клиповое мышление. Психологи отмечают, что переработка информации осуществляется короткими порциями, происходит переход от линейной модели мышления к сетевой. Сформировавшаяся тенденция мыслить образами-картинками ведет к тому, что «угасает способность... к установлению причинно-следственных связей и к разумной рефлексии» [3]. Возникает конфликт с текстовой культурой, которая традиционно выступала основой классического образования.

Особой темой является соотношение клипового и ризоматического мышления, формирование которого как типа интеллектуальной деятельности также обусловлено изменением форм и методов подачи и переработки информации. «Ризома», центральное понятие философии постмодернизма, определяется посредством терминов «нелинейность», «хаос», «неопределенность», «ассоциативность», «случайность», «антииерархичность». Эта стратегия в мыслительной деятельности способна породить глубокую индивидуальную сосредоточенность личности, сфокусированную на осмыслении информации. Формирование ризоматического мышления обусловлено многогранностью и многозначностью современной картины мира, накопленным опытом культурного развития, который предстает как бесконечный дискурс, «расходящийся лабиринт» смыслов и значений.

Для понимания классической схемы истории философии формирование ризоматического мышления на уровне студента–бакалавра представляется сложным вариантом развития учебного процесса: нет соответствующей эрудиции, методологической основы, культурного багажа, развитой способности рефлексии. На более высоких уровнях элитного высшего образования развитая интуиция, способность к нестандартным решениям, что отличает ризоматическое мышление, могут стать востребованными для формирования профессионалов высокого уровня.

Акцент на развитии ризоматического мышления в контексте рассматриваемой проблемы обусловлен появлением особой формы организации текста, к которой обращаются обучающиеся. Гипертекст как множество возможных взаимосвязей и пересечений, отсылок к различным

способам развития темы в интернете – информационная образовательная реальность, в которую они погружены. В этой ситуации возможно обращение к «маргинальным текстам», уводящим от смыслов проблемы. Предложения, которые формулируются студентами в устной речи, лаконичны, дискретны [4, с. 34–37], поскольку они часто не могут выстроить линейную последовательность рассуждения.

Для постижения определенной логики развития философской мысли очень важно осмысление контекста эпохи, являющегося способом объяснения и понимания идеи. Гипертекст основан на принципе монтажа, многоуровневой организации и более тяготеет к ризоматической стратегии освоения материала. Необходимы сознательные направленные усилия по ориентации обучающихся в этом пространстве. Исследователи отмечают, что устоявшиеся механизмы оценочного мышления (в рамках бинарного противопоставления) по понятным причинам не работают в рассмотрении многообразия философских школ и концепций. Востребована диалектика сложности, понимание вариативности, высокой степени проблематизации в развитии философского знания.

Несмотря на очевидную рационалистичность, предельную абстрактность философского знания для философии так же, как для других форм познавательной деятельности, очень важна эмоциональная вовлеченность обучающегося в образовательный процесс. Эмпатия как сопереживание является важнейшим условием формирования морально-нравственных качеств личности. Между тем исследователи отмечают, что у представителей цифрового поколения наблюдается «экономия психоэмоциональных ресурсов и уменьшение вовлеченности в коммуникацию», «контролируемость и управляемость» этим взаимодействием [5]. Огромные массивы информации, которые они должны освоить, воспринимаются поверхностно, не формируется система идей, на основе которой структурируется личностное знание, убеждения.

Анализ возможностей социальных медиа, которые можно представить как пространство существования молодого поколения, имеет большое значение для понимания взаимодействия этого сообщества и новых технологий. «Социальные медиа – это онлайн-коммуникация, в которой индивидум плавно и гибко меняет свою роль, выступая то в качестве аудитории, то в качестве автора. Для этого используется социальное программное обеспечение, которое позволяет любому без специальных знаний в области кодирования размещать, комментировать, перемещать, редактировать информацию и создавать сообщества вокруг разделяемых интересов» [6]. Открытость коммуникации на этой технологической платформе создает возможности коллективного обсуждения заданных вопросов, формирования способности аргументации и отстаивания своей позиции, корректного диалога в конечном счете приобретения и развития социального капитала личности. С точки зрения организации образовательного процесса реализуется возможность его непрерывности, происходит демократизация взаимодействия с преподавателем, поскольку последний также становится участником социальной сети. Диалоговая стратегия передачи информации как тип открытой коммуникации выражается в коллективном распространённом действии.

Сетевая модель культуры, как отмечают исследователи, «из субкультуры сегодня превращается в одну из наиболее важных сфер для развития человеческой культуры в целом» [7]. Она предоставляет широкие возможности визуализации учебного материала, привлечения многомерного историко-культурного контекста рассматриваемых проблем, организации механизмов коллективного мышления. В связи с понятием сетевой культуры рассматривается понятие трансграмотности, подразумевающее сосуществование, пересечение, взаимовлияние информационно-семиотических систем: от письменного и устного создания текстов до уровня цифровой грамотности. Традиционно наличие грамотности предполагало производство и трансляцию культурных смыслов. Каждый новый шаг в создании семиотических систем был шагом культурного развития в истории человечества. В образовательном процессе расширенная грамотность в современной трактовке способствует приращению смыслов передаваемой информации, развитию когнитивных способностей.

Эти ресурсы при осознанном применении преподавателем нацелены на формирование открытой коммуникации, закладывающей навыки саморазвития, критической рефлексии.

#### **Ссылки:**

1. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2006. 377 с.
2. Катречко С.Л. Интернет и сознание: к концепции виртуального человека [Электронный ресурс]. URL: <https://iphgas.ru/page50056493.htm> (дата обращения: 12.03.2020).
3. Козлова О.Д., Киндеркнехт А.С. Феномен клипового мышления: между стереотипом и ризомой [Электронный ресурс] // Вопросы философии. 2018. № 2. С. 39–45. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1874](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1874) (дата обращения: 12.03.2020).
4. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Нестик Т.А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. М., 2017. 375 с.
5. Глухов А.П. Особенности культуры виртуальных коммуникаций поколения Z: менеджмент режимов коммуникации [Электронный ресурс] // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 4 (30). С. 157–166. URL: <http://journals.csu.ru/index.php/znak/article/view/80/40> (дата обращения: 06.04.2020).

6. Thornley J. What is "social media"? [Электронный ресурс]. URL: <http://propr.ca/2008/what-is-social-media/> (дата обращения: 12.03.2020).
7. Гужова И.В. Культура сетевых коммуникаций цифрового поколения в контексте современных концепций цифровой грамотности (на материалах онлайн-фокус-группы со студентами) [Электронный ресурс] // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 1 (31). С. 30–39. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38568276> (дата обращения: 12.03.2020).

Редактор: Шейхетова Ирина Александровна  
Переводчик: Бирюкова Полина Сергеевна