

Сергеева Анжелика Ивановна

кандидат философских наук, доцент кафедры философии Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова

Филиппова Майя Петровна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей математики Института математики и информатики Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТНОСТИ: ДЕТЕРМИНИРОВАННОСТЬ ОТ НАЧАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

Аннотация:

В статье рассмотрены проблемы развития субъектности. Сегодня можно констатировать резкое изменение человеческого поведения под влиянием киберпространства. Цель исследования – поиск основы формирования субъектности и нравственного принципа. Новизной работы являются осмысление развития субъектности как детерминированности от начальных условий, как спускового механизма и определение отдавания и принятия как принципа, необходимого в развитии личности, в детерминации базовых ценностных ориентаций. Принцип определяет действие человека, является содержанием его внутреннего мира, способствует самореализации личности, направляет деятельность. Методологическую основу исследования составил диалектический подход, с помощью которого были выявлены особенности формирования субъектности: непрерывность, преемственность в развитии, детерминированность. Практическая значимость исследования определяется необходимостью создания социально-ценностной модели формирования субъектности, где принцип отдавания и принятия может быть использован в качестве методологического инструментария для составления программ по развитию человека. Методологическая платформа позволяет связать начальные условия жизни с последующим развитием личности. Данная исследовательская установка показывает, что развитие сегодня зависит не только от знаний и технологий, но и от мировоззренческой установки, что затрагивает не только гносеологические, но и антропологические параметры в целом. Отмечены перспективы исследования.

Ключевые слова:

взаимодействие, отдавание, принятие, глобализация, развитие, воспитание, субъектность, начальные условия.

Sergeeva Angelika Ivanovna

PhD in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy, North-Eastern Federal University

Filippova Maya Petrovna

PhD in Pedagogical Science, Associate Professor, Department of Higher Mathematics, Institute of Mathematics and Computer Science, North-Eastern Federal University

SUBJECTIVITY DEVELOPMENT: DETERMINISM FROM “INITIAL CONDITIONS” (SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS)

Summary:

The study considers the problems of the development of subjectivity. Nowadays we can state a dramatic change in human behavior under the influence of cyberspace. The purpose of the article is to find the basis for the formation of subjectivity and moral principle. The novelty of the work is the understanding of the development of subjectivity as determinism from the initial conditions, as the trigger mechanism and the understanding of “giving” and “accepting” actions as a necessary principle in the development of personality and in the determination of basic value orientations. The principle determines the action of a human, being the content of his inner world; contributes to the self-realization of the individual and directs the activity. The methodological basis of the study was the dialectical approach, with the help of which the features of the formation of subjectivity were revealed as continuity in development and determinism. The practical significance of the study is determined by the need for a socio-value model, where the principle of “giving” and “accepting” can be used as a methodological tool for compiling programs for human development. The methodological platform allows connecting the “initial conditions” of life with the subsequent development of personality. This research setting shows that a current development depends not only on knowledge and technology, but also on the worldview, which affects not only epistemological, but anthropological parameters as a whole as well. The research perspective is also noted.

Keywords:

interaction, giving, acceptance, globalization, development, education, subjectivity, initial conditions.

Современные изменения требуют от человека мобильности, способности самостоятельно решать множество проблем. Трансформационные процессы сказываются на человеке, непосредственно затрагивая его субъектность. Проблема аномии в индивидуальном бытии оказалась намного сложнее и многостороннее. Как писал Э. Фромм, каждой эпохе нужны свои люди. Сегодня усложнилось социальное взаимодействие, с трудом идет процесс интегрирования в новую

социальную реальность. В связи с этим наблюдается неустойчивость положения индивида, человек становится беспомощным и беззащитным, сегодня он не «одномерен». Вновь ставится проблема формирования целостности личности. Субъектность структурирует, гармонизирует человека, придает единство индивидуального и социального.

В неорганическом мире разные виды взаимодействий легко увидеть. В нем обмен является сущностью любого взаимодействия (например, биогенная аккумуляция минеральных соединений) и разрушения (например, минерализация) живых веществ, сопровождается поглощением и выделением энергии, представляет единый биологический круговорот элементов в ландшафте, в ходе которого элемент поступает в живые организмы («организуется») и выходит из них («минерализуется»). Ему свойственны ассимиляция и диссимиляция, катаболизм и анаболизм, органический метаболизм и т. д. Основу разных явлений геологического движения составляют притяжение и отталкивание в форме процессов сжатия и расширения земной коры. Вся природа характеризуется круговоротом (обменом) вещества и энергии, представляет собой непрерывную цепь взаимопереходов и взаимопревращений.

В социальной жизни подобным механизмом является отдавание и принятие. Их можно осмыслить как принцип, норму, внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, определить как процесс, совокупность последовательных взаимодействий, направленных на достижение определенного результата. Как писал П. Сорокин, вся социальная жизнь – это бесконечная цепная реакция акций-реакций, взаимодействие которых лежит в основе исторического процесса. Реакция – ответное действие, противодействие, необходимая часть любого взаимодействия, особенно употребляется в химии (реагенты или реактивы); ответное действие в физике понимается как противодействие, сопротивление тела, в психиатрии – как ответ на психическую травму.

Современная эпоха – эпоха глобализации, сейчас образование становится важнейшим аспектом жизни. Образование не мыслится без воспитания. Вместе с тем принимается недостаточно мер для разрешения нравственного кризиса, о котором часто пишут и говорят. Этика, религиозные заповеди, психологические, педагогические учения, тренинги не являются достаточно результативными. Существующие проблемы показывают необходимость проведения всестороннего анализа субъектности как теоретического конструкта, который предполагает актуализацию аксиологического компонента, при этом особенно важно изучить детство как начальный этап, как спусковой механизм.

Субъект-субъектные отношения в контексте отдавания и принятия показывают, что именно на основе взаимодействия субъекта и объекта развиваются педагогические, социальные отношения. В педагогической науке развитие – это целенаправленное формирование умений, навыков, знаний.

Основой современного образования является наставничество, которое служит первой формой общественного воспитания «учитель – ученик», отличающейся от взаимоотношений в системе «родитель – ребенок», когда родительство означает «отдавание» себя детям. Воспитание начинается в семье, учитель – представитель общества, а не семьи, но учитель тоже отдает.

Саморазвитие человека рассматривается как главный фактор развития современного общества. Осознание не только своих нужд, но и жизненных проблем других людей становится условием формирования характера, ценностным аспектом этой деятельности. Трудностью является становление, развитие субъектности, которая может приводить как к позитивным, так и к негативным результатам. Известно, что диалектический материализм утверждает детерминированность всех явлений. Условием стал придаваться статус одного из причинных факторов, который назвали кондициональной причиной, – это внешние и внутренние факторы, способствующие приведению специфической причины в активное состояние. Специфицирующая причина является генетическим фактором, который вызывает и формирует качественное своеобразие, специфичность следствия. Отсюда следует, что в развитии субъектности человека имеются условия, определяющие его дальнейшую судьбу. Сегодня возникла потребность в личности с созидющим потенциалом, которая живет на пользу себе и миру, так как нашей средой обитания является глобальный мир. Творческим, аналитическим качествам личности в данный период уделяется мало внимания. В произведении Фихте отмечено, что общественное «стремление направлено на взаимодействие, взаимное влияние, взаимное давание (Geben) и получение (Nehmen)», «я знаю мало более возвышенных идей ...» [1]. Возникает вопрос: откуда берет начало развитие способности отдавать? Мыслители разных направлений и традиций обращали пристальное внимание на мир детства. Выявлено, что «именно впечатления, полученные в раннем детстве, определяют, куда и как будут подключены сложные схемы мозга» [2, с. 151]. Л.И. Божович сделала вывод, что «раздвоение, расщепление личности может иметь свой источник уже в раннем детстве» [3, с. 158]. Г. Крайг пишет, что «прак-

тически с момента зачатия ребенок становится элементом ситуации», «ожидания и опасения, достаток и лишения, стабильность и потрясение, здоровье и болезни в тех семьях, где предстоит родиться детям, влияют не только на их последующую жизнь, но и на пренатальное развитие» [4, с. 152]. С. Гроф пришел к выводу, что «характер и качество перинатальной матрицы, воздействующей на индивидуальную психику, очень глубоко влияет не только на субъективный опыт человека, но и на его отношение к другим людям, природе и существованию вообще» [5, с. 324]. Если ребенок не знал, что такое любовь, он теряет надежду в будущем и думает, что любви нет. Он может стать озлобленным и проявить агрессию во взаимодействии с людьми, в то время как избалованный ребенок может вырасти эгоистичным, грубым, не откликающимся на беды других людей, если он не научился делиться с другими, не будет иметь желания отдавать (Э. Фромм, А. Адлер). Такому малышу будет сложно взаимодействовать в обществе и развивать способность к равному сотрудничеству. Уже в младенчестве ребенок обладает системой социальных навыков. Даже совсем маленькие дети стремятся содействовать другим, например пытаются помогать родителям или успокаивают плачущего малыша, делятся своими игрушками. Дети, которые видят, что их родители помогают другим, усваивают, что помощь людям является достойным делом. Часто на формирование субъектности личности влияют представители мира искусства, артисты, сериалы, быт, информация из интернета, реклама, мода, СМИ, авторитет некоторых лиц и т. д.

Можно определенно сказать, что развитие субъектности берет начало в детстве. Способность делиться в начальный период жизни определяет развитие субъектности ребенка. Это вызывает необходимость исследования детско-родительских отношений раннего периода. В семейной системе родители занимают отдающую позицию, у детей реакция может быть разной. Должен вызывать настороженность тот факт, если они взамен не отдают (не понимают, не откликаются, не проявляют инициативу помочь).

Исследователи давно привлекают внимание к человеку, указывая на эксцентричность (Х. Плеснер), «фикции» существования субъекта (Ф. Ницше), незавершенность (А. Сервера Эспиноза), «отчужденность» (К. Маркс), «заброшенность» (М. Хайдеггер) как «полифоническую самость» (Х. Херманс), «одномерность человека» (Г. Маркузе), противоречивость, потерянную, «молчаливую пассивность» (Ж. Бодрийяр), недостаточность (А. Гелен) человека, который утратил свою субъективность. Философия постмодерна (Ж. Деррида, Ж. Делез, К.Дж. Джерджен, М. Фуко и др.) выступает за деконструкцию традиционных представлений о человеке в пользу «симулятивной» личности, провозглашая «смерть человека», по сути, «субъекта познания». Современный человек не имеет твердой основы, демонстрирует противоречивость действий и отсутствие устойчивых аксиологических параметров своего бытия, но он всегда нуждается в обретении онтологической устойчивости. Многообразие разных точек зрения показывает всю проблематичность формирования субъектности человека, потерю себя в качестве субъекта.

Отдавание и принятие определяют общение членов семьи друг с другом. Нарушение данного принципа болезненно для них. Этот принцип гласит: взаимодействие через отдавание и принятие порождает общность, а простой обмен сохраняет обособленность его участников [6].

Человек предстает как своеобразное детерминированное от мира детства существо, а его субъективный мир определяет его отношение к природе, к людям, к миру. Через процесс отдавания и принятия происходят передача информации, обмен идеями, интересами, формируются установки (в психологическом плане).

В субъектности должны преобладать внутренние мотивы (интересы, потребности, ценности, цель). В этом плане взаимодействие между людьми в рамках отдавания и принятия способствует развитию характера, который начинает формироваться с первых лет жизни. Субъектность личности означает усвоение системы ценностей, которые в дальнейшем становятся ориентиром поведения, и человек является носителем определенных качеств, умеет отдавать и принимать; при этом природа отдачи является внутренним содержанием человека, отражает его отношение к другим людям, обществу в целом (проявлениями отдавания являются служение, спасение, волонтерство, благотворительность). Волонтерское движение сегодня служит хорошим содействием в развитии субъектности. Итак, развитие субъектности задается внутренним потенциалом, является следствием осознанного выбора, выступает важным направлением формирования личности.

Можно отметить наличие у некоторых людей субъектности в негативном плане, для которой характерны зависимость, нерешительность, эгоистичность, беспомощность, незаинтересованность. Подобная ситуация хорошо описана в книге Э. Фромма «Иметь или быть». Так, у разных людей могут формироваться различные ценности (вплоть до потребности эксплуатировать других), вокруг которых будет целенаправленно выстраиваться их жизнь. Практика отдавания и принятия важна для сферы межличностных отношений, которые не могут развиваться, если нет взаимности (например, в производстве, в коллективе). Позитивные изменения произойдут тогда, когда человек сознательно займет место субъекта действия.

Необходимым условием развития субъектности человека является другой человек, с установлением взаимодействия «Я – Другой». Использование другого означает потерю себя, отрицание своей субъектности, при этом создается своеобразный экзистенциальный вакуум [7, с. 309]. Человек не хочет действовать, подобную ситуацию можно назвать утратой субъектности. А упор на себя приводит к отрицанию субъектности в «другом». Социальный механизм отдавания и принятия состоит в подготовке людей к сосуществованию, обеспечивает их взаимодействие, взаимопонимание. Отдавая, человек совершенствует себя, так как способность отдавать требует от него высокой культуры. Отдавание побуждает других людей тоже стать дающими. Проявление субъективности зависит от природы эмоциональной установки человека на восприятие окружающей действительности (позитивная она или негативная) и от характера направленности ценностных ориентаций личности (альтруистический или индивидуалистический). Отдавание и принятие являются проявлением активности двух сторон, их можно обозначить разнонаправленными стрелками, фиксирующими прямую и обратную связи, которые показывают единый процесс взаимодействия.

Ценностный аспект субъектности позволяет найти конструктивные варианты разрешения конфликта в отношениях между людьми. Источники конфликтов – это противоречия, а они возникают там, где есть несогласование. Деструкция межличностных отношений создает образ врага, в результате формируется негативная установка. В последующем человек воспроизводит негативную установку в других ситуациях социального взаимодействия, закрепляет неплодотворные способы решения проблем. Можно сказать, что разрешение конфликта через отдавание и принятие представляет собой план действий, где отражаются основная линия поведения, мотивационно-потребностные, эмоциональные, когнитивные компоненты. Стратегия разрешения конфликта формируется на основе отношения субъекта к конфликту и предполагает выработку определенной линии поведения, реализуемой с обеих сторон.

В образовании, воспитании постоянно происходит процесс действия отдавания и принятия между учителем и учениками, преподавателем и студентами, родителями и детьми. Качество обучения и воспитания во многом зависит от субъекта – учителя, от его отдачи. В свою очередь подопечным также необходимо делать ответный шаг. Поэтому взаимодействие предполагает гармоничное отдавание и принятие, в процессе чего происходят передача знаний, развитие умений и навыков. Соответственно, жизнь складывается не только из того, что человек получает: поступки приобретают смысл, когда человек умеет отдавать, делиться.

Оказание благотворительной деятельности возможно не только общественными организациями, но и со стороны государства тоже. Есть достаточно семей, которые могут обойтись и без помощи государства, им не требуется, например, материнский капитал, при этом полагающиеся им денежные пособия по уходу детьми, вполне возможно, они могут пожертвовать нуждающимся. Родители больных малышей вынуждены просить материальной помощи, ждать, упуская драгоценное время. Есть много болезней, которые неизлечимы в нашем государстве, и таким семьям приходится обращаться к другому государству, что стоит немалых денег. Но необходимо законодательно оформить благотворительную деятельность.

Сейчас наступила совсем другая эпоха. Сократ утверждал, что человек обладает разумом, который является мерой всего человеческого. Образование связано не только с овладением знания, но и с ценностным отношением к миру, такое понимание предполагает широкое общекультурное развитие. Из этого следует, что образование должно пойти по пути формирования общей культуры, основанной на нравственных ценностях. Рост подростковой преступности является следствием неправильного выбора молодежью ценностей и показывает, что развитию характера уделяется мало внимания. Характер – устойчивое, неизменное душевное состояние, при котором все действия определяются принципами, соответствующими «нравственному закону», по словам Канта. Сегодня необходима определенная мировоззренческая позиция, дающая понимание того, какую личность следует формировать, какими принципами должен руководствоваться человек современной эпохи.

При изучении субъектности следует отметить: характер взрослых устанавливается в раннем возрасте; субъектность человека проявляется в умении отдавать и принимать, что является основой субъективности, нравственного мира; индивид в процессе социализации в семье приобретает определенные нравственные установки. Данный подход – своеобразный аналог начальных условий классической ньютоно-картезианской картины мира, однозначно определяющих последующие состояния материальной системы. В роли подобных начальных условий выступает развитие субъективности, которая закладывается в детстве. Человек «поднимается» через отрицание, сохраняя самое лучшее и утверждая новое, а характер ребенка проявится в позиции гражданина определенного государства.

Таким образом, определена роль начального этапа в развитии человека – он является опорой нравственного мира индивида, формирует его самореализацию, ориентирует деятельность.

Личность есть субъект, который выступает центром самоорганизации. Развитие субъектности – это целостный процесс, который развивается в процессе отдавания и принятия. Данная система включает результат собственной работы человека – он создает себя как произведение искусства. В этом состоит смысловое поле развития субъектности. Взаимодействие людей в сфере производства в рамках отдавания и принятия влияет на общение, на корпоративную культуру. Единство отдавания и принятия предполагает изменение сознания человека, привычных стереотипов. Выработка такого мышления является частью общего процесса развития воспитательной, образовательной культуры. Любое общество – это отражение внутренней природы людей, поэтому негативные явления требуют изменения самого человека, его сознания. Перед ним встает вопрос о выборе жизненных ориентиров и ценностей как опоры в реальной жизни, будущей профессии. Обращение к понятию «детерминированность» человека предоставляет возможность раскрыть основу его развития. Субъектность позволяет конституировать себя в качестве хозяина своего бытия. От субъекта с устойчивыми «начальными условиями» ожидается реализация себя как самодостаточной, ответственной, устойчивой личности, которая сможет адекватно ответить на вызов времени. Начальные условия представлены как основание, на базе которого происходит конструирование целостности человека, то есть того, что делает человека в самых разных жизненных состояниях и ситуациях единым, целым и одновременно способным к изменениям – внутренним и внешним.

Начальные условия как онтологическая сущность человека закрепляются в детстве, что показывает единство и преемственность жизнедеятельности, охватывает морально-этические, рациональные, деятельностные основания. В перспективе необходимо изучить содержательную модель субъектности, способность человека интериоризировать социокультурный опыт, что позволит по-новому понять проблемы человека в соответствии с социальными ожиданиями современного социума. Данную задачу возможно выполнить совместными усилиями исследователей из разных сфер науки, определив педагогико-психологические параметры.

Ссылки:

1. Фихте И. Факты сознания. Назначение человека. Наукоучение. М., 2000. 784 с.
2. Торосян В.Г. Концепции современного естествознания. М., 2002. 208 с.
3. Божович Л.И. Избранные психологические труды / под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 1995. 212 с.
4. Крайг Г. Психология развития. / пер. Н. Мальгиной, Н. Миронова, С. Рысева, Е. Турутиной / под ред. А.А. Алексеева. СПб., 2000. 992 с.
5. Гроф С. За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. М., 1992. 335 с.
6. Сергеева А.И. Проблема социального взаимодействия в условиях глобализации // Успехи современной науки. Белгород, 2017. Том 4. № 1. С. 175–178.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990. 368 с.

Редактор: Фетисова Ирина Викторовна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна