

**Савин Валерий Викторович**

кандидат философских наук, доцент  
кафедры фундаментальных наук филиала  
Национального исследовательского  
университета «МЭИ» в г. Волжском

## СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ МАТЕРИИ В КОНТЕКСТЕ АВТОТРОФНОСТИ

---

### Аннотация:

*В статье рассмотрены философские вопросы по проблематике материи, определены перспективы дальнейшего развития познавательного потенциала философии материи в контексте космической автотрофности. Дано пояснение, касающееся происхождения разнообразного мира материи. Изучаются некоторые теоретические положения классиков философии о материи. Обосновывается система научных принципов идеи космической автотрофности, отражающая закономерности космоса, природы, человека, материи. Особое внимание уделено феномену материи, ее сущностным характеристикам, способностям к автотрофности. Актуальные представления (В.Д. Плыкин) о том, что не материя, а информация лежит в основе устройства Вселенной, раскрывают авторский потенциал в исследовании проблемы разветвления Вселенной по законам спирали дискретного числового ряда Фибоначчи. Материал дает возможность понять аномальные явления на нашей планете и во Вселенной, которые современная наука объяснить пока не в состоянии. Знание автотрофной сути материи, законов резонанса микро- и макроструктур мироздания, открытое автором, формирует новый взгляд на оценку онтологических проблем материи.*

### Ключевые слова:

*автотрофность, алгоритм, Вселенная, золотое сечение, информация, космос, космическая автотрофность, материя, мироздание, резонанс, субстанция, числовой ряд Фибоначчи.*

---

**Savin Valery Viktorovich**

PhD, Associate Professor, Department  
of Fundamental Sciences, branch  
of the National Research University  
“Moscow Power Engineering Institute” in Volzhsky

## MODERN UNDERSTANDING OF THE MATTER IN THE CONTEXT OF AUTOTROPHY

---

### Summary:

*The study considers philosophical questions on the problems of matter, identifies prospects for the further development of the cognitive potential of the philosophy of matter in the context of cosmic autotrophy. An explanation of the origin of the diverse world of matter is given. Some theoretical positions of the classics of philosophy about matter are studied. The system of scientific principles of the idea of space autotrophy, which reflects the laws of space, nature, man, matter, is substantiated. Particular attention is paid to the phenomenon of matter, its essential characteristics, and the ability to autotrophy. Modern ideas that not matter, but information underlies the structure of the Universe, expressed by V.D. Plykin reveal the author's potential in studying the problem of the Universe's deployment according to the laws of the spiral of a discrete Fibonacci number series. The material makes it possible to understand the anomalous phenomena on our planet and in the Universe, which modern science is not yet able to explain. The knowledge of the autotrophic essence of matter, the laws of resonance of micro- and macrostructures of the universe, discovered by the author, forms a new look at the assessment of the ontological problems of matter.*

### Keywords:

*autotrophy, algorithm, Universe, golden ratio, information, space, space autotrophy, matter, universe, resonance, substance, Fibonacci number series.*

---

В настоящее время философская концепция материи в контексте автотрофности не сформировалась как последовательно развиваемая теория в рамках философской или научной школы, философского направления или мировоззрения. Она образовалась как умонастроение, результат идейных исканий автотрофного будущего человечества и представляет собой множество идей. Важнейшей философской предпосылкой становления автотрофной космической концепции стали идеи русского космизма, ноосферного развития, которые также послужили одной из причин рассмотрения проблемы материи в контексте автотрофности.

Цель работы состоит в том, чтобы изучить взаимодействие материи на всех уровнях мироздания в их самоорганизации, самодостаточности, отвечающих свойствам автотрофности, а также изложить авторское мнение о происхождении разнообразного мира материи. Объектами оценки стали современное представление о фундаментальной категории философии – материи, автотрофный космос как структура уровней материи в микро-, макро- и мегамире. Методологические основы исследования базируются на внутренней логике, взаимодействии форм и методов познания (частных, общих, всеобщих), методологии научной картины мира. В ходе работы необходимо было также прибегнуть к системному подходу: моделированию, анализу научных публикаций.

При любой трактовке понятие «бытие» всегда является центральным, исходным в философском осмыслении мира. В процессе познания углубление в бытие ведет к обнаружению его основы или самостоятельности. История философии отмечает использование данного термина в этих

двух случаях, например атомы Декарта, четыре стихии Эмпедокла – все это понималось как субстанция, т. е. основы вещей, из которых собирается основание предметов. Как подчеркивал Б. Спиноза, «под субстанцией я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя, т. е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которой оно должно было бы образоваться» [1, с. 361]. По мнению мыслителя, субстанция самодостаточна, она есть причина самой себя. На базе этого заключения современные философы различных научных направлений декларируют материальное единство мира и тесную связь мышления и материи. Категория материи прошла несколько этапов в развитии философской мысли: от наглядно-чувственного представления и гносеологической трактовки до актуального сегодня субстанционального понимания, о котором сказано ранее. При этом гносеологическое и субстанциальное представления о материи являются ключевыми, дающими о ней необходимую исходную информацию.

Причины материального многообразия материи объясняли Г. Гегель, К. Маркс, Г. Лейбниц, Б. Спиноза и др., хотя при этом и возникали сложности пояснения самого происхождения разнообразного мира вещей. Максимально широкий подход к пониманию материи при сохранении методологического значения в современных условиях предполагает обращение к таким атрибутивным характеристикам, как универсум, системно-структурная, динамическая и пространственно-временная организация. Классическое определение материи, данное В.И. Лениным, сохраняет универсальность: «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них» [2, с. 131]. В.И. Ленин не связывает материю с конкретно-чувственными вещами, а характеризует ее предельно абстрактно. Во-первых, содержание этого определения рассматривается как мыслительное сокращение, оно дает возможность охватить весь мир вещей и явлений в их единстве, соблюдая общее свойство материи быть объективной реальностью и существовать независимо от сознания человека. Во-вторых, материя существует в многообразии конкретных объектов. Материя как таковая, созданная мыслью, не есть нечто чувственно существующее. Ученые открывают новые свойства природных вещей и явлений – это говорит о неисчерпаемости материи, бесконечном многообразии конкретных объектов, в которых она существует. В-третьих, материя «копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями», что означает согласование и совпадение законов мышления и законов объективного мира, т. е. признается принципиальная познаваемость мира.

Н. Лобкович в работе «От субстанции к рефлексии. Пути западноевропейской метафизики» отмечал, что «не существует более отдельных, самостоятельных реальностей, которые бы существовали сами по себе, а уже затем вступали в отношения с другими реальностями; скорее, все бытие в целом есть отношение» [3, с. 102].

Материя как философская категория для обозначения физической субстанции вообще отражается в современном представлении о Вселенной. Научно-технические исследования последней подтверждают, что процесс взаимодействия всех космических составляющих, от элементарных излучений до гигантских масс небесных тел, активен и непрерывен в бесконечном космическом пространстве – просто абсолютного вакуума в космосе нет. Следовательно, сложные взаимодействия материи Вселенной можно рассматривать как явления, феномены, порождающие проблемы не столько физического характера, сколько антологического. В анализируемом случае бытие выступает понятием, отражающим потенции явлений взаимодействия «таинственных» космических объектов.

Различия бытия и сущего как проблема обсуждались участниками средневековых дискуссий, которые так и не пришли к единому мнению по рассматриваемому вопросу. Г. Гегель определил бытие как «неопределенное непосредственное», тем самым раскрыв разницу между бытием и сущим [4, с. 257]. Хотя онтологической разницы, по мнению М. Хайдеггера, Г. Гегель не обнаружил. До сегодняшнего дня проблема понимания различия между бытием и сущим вызывает научный интерес в связи со следующим. Если представить «неопределенное непосредственное» бытие как космический объект – черные дыры, в которых возникают и гибнут эмпирические вещи, сохраняя свою потаенность к познанию, представляющие горизонт событий прошлого, настоящего и будущего, то категория материи принимает прямо противоположные тенденции: материя феноменализируется. Она рассматривается не как субстанция (сущность), а как явление [5, с. 513]. Пока не будут раскрыты природа и законы существования названных объектов, потаенность бытия сохранится или откроется новая неизведанная страница явлений, порождающая очередные вопросы.

По выражению И. Канта, материя есть «субстанция явления», она «не обладает реальностью априори, но только эмпирической реальностью; ее существование не необходимо. Пространство предшествует материи, и ее понятие нужно нам лишь для обозначения того, что существует в пространстве» [6, с. 384].

Рассмотрение категории материи с позиции И. Канта помогает приблизиться к объяснению автотрофной сути материи, поскольку явление автотрофности хорошо сочетается с феноменологией. М. Хайдеггер в феноменологии не хочет говорить о вещах, он в ней ищет феномены, т. е. то, что говорит само за себя [7, с. 371], а это указывает на высший уровень взаимодействия (резонанс) материального мира или, в нашем случае, есть «нечто», что позволяет автотрофности быть. С нашей точки зрения, эта проблема может быть решена через исследование фундаментальных взаимодействий материальных объектов на всех уровнях мироздания по алгоритму золотого сечения, вступающих в резонанс, в результате которого рождается многообразие представителей материального мира: звезды, молекулы, атомы, элементарные частицы, новые виды взаимодействий [8, с. 107].

Из наблюдений астрономии известно, что увеличение плотности диска Галактики в области спиральных ветвей возмущает его гравитационное поле. Однако спиральный узор не размывается при вращении Галактики, т. е. он ярко демонстрирует автотрофную суть, выступает самоподдерживающимся сложным космическим объектом. Что обеспечивает в масштабах Галактики такую динамическую стабильность? Для исследования этой проблемы мы провели несколько экспериментов. Соблюдая пропорции нашей Галактики, из алюминиевой проволоки сечением 0,7 мм, длиной 800,0 мм мы смоделировали Галактику, считая, что она представляет собой спираль Фибоначчи. Прибор активного сопротивления проводника в виде модели Галактики, построенной по спирали Фибоначчи, показал 0,0 Ом [9, с. 28]. Данный феномен является подтверждением существования закономерных логических связей между процессами космического масштаба и структурой кристаллической решетки алюминия по единому алгоритму, пропорции дискретного числового ряда Фибоначчи (золотого сечения).

Исследуя проблему капельного охлаждения нагретых поверхностей с помощью воды, мы обнаружили, что талая вода испаряется с нагретой поверхности феноменально быстрее, обладая температурой  $+(1-2)^\circ\text{C}$ , чем дистиллированная вода при комнатной температуре [10]. По нашему мнению, структура молекулы талой воды, построенная по алгоритму золотого сечения, вступает в резонанс с окружающим пространством, имеющим аналогичную структуру сечения. При обработке металла давлением наблюдается подобная картина, если радиусы валков рассчитаны по алгоритму золотого сечения с учетом начального звена кристаллической решетки обрабатываемого металла. Следовательно, отмечается эффект минимизации напряжения при воздействии давлением и остаточные напряжения готового изделия оказываются минимальными. В данном случае сверхпластичность как эффект характеризует резонансное взаимодействие структур микро- и макрообъектов [11].

Стоит отметить, что результаты изложенных экспериментов **подтверждают предположения о том**, что феномен автотрофности рождается в космическом резонансе, позволяющем рассматривать проблемы философской категории материи во взаимодействии всего сущего, развернутого по алгоритму дискретного числового ряда Фибоначчи (золотого сечения), пребывающего в автотрофном состоянии. Доминирующим в исследовании фундаментальных категорий философии является вопрос: как устроена Вселенная? Он был ключевым на протяжении всего существования человечества. При изучении любой научной философской проблемы необходимо помнить, что все в окружающем нас мире взаимосвязано, взаимодействия наличествуют независимо от того, знаем мы о них или нет, они работают всегда. Вселенная как объект анализа живет и развивается по определенным законам, некоторыми из них мы успешно пользуемся. Однако нужно признать, что еще многое предстоит открыть, изучить и, самое главное, понять, что космические законы встроены в процессы живой и неживой природы и тем самым приобретают новую методологическую и этическую значимость как предпосылку условий выживания человеческой цивилизации.

По нашему мнению, принцип понимания концепции космической автотрофности носит междисциплинарный, интегративно-общенаучный характер, который отражает специфические научные и философские проблемы: взаимосвязь между фундаментальными параметрами Вселенной и присутствием в ней человека по алгоритму пропорции дискретного числового ряда Фибоначчи. Теория космической автотрофности выгодно отличается от общепринятого понятия просто автотрофности, поскольку включает в себя понятия биосферы, ноосферы, космоса, человека, общества, экологии и т. д. Значит, с нашей точки зрения, космическая автотрофность рождается в космическом резонансе как причина, условие существования и взаимосвязи всех представителей Вселенной, это способность систем к самоорганизации, самоподдерживанию на всех этапах эволюции.

В связи с этим любопытна точка зрения на проблему материи нашего современника В.Д. Плыкина. Хотя она и не является истиной в последней инстанции, однако помогает принять многообразие теорий, мнений на окружающий мир, приоткрывающий свои тайны, способность к познанию всего сущего. В его книге «В начале было Слово...», или След на воде» наилучшим образом изло-

жена суть современного взгляда на проблему материи. В.Д. Плыкин создал модель Вселенной, получившую международный сертификат [12]. Он отмечает, что «не материя, а информация лежит в основе устройства Вселенной; материя – это форма, которую приняла энергия согласно информации» [13, с. 23]. С точки зрения исследователя, «только информация раскрывает возникновение формы движения и структуру информационно-энергетических потоков Вселенной. Только она объясняет, каким образом информация и энергия организованы в единые вихревые потоки, как эти потоки образуют пространства, почему в этих потоках возникает время, как эти потоки создают материю и обеспечивают ее развитие во Вселенной до самоосознающего состояния» [14, с. 41].

Подводя окончательный итог, отметим нашу позицию по рассмотренной проблеме: в основе устройства Вселенной лежит взаимодействие (резонанс) космических структур, построенное по алгоритму золотого сечения. Этот резонанс порождает информацию о новой материи, а информационно-энергетические потоки распространяются во Вселенной, сохраняя алгоритм рождения, при этом высвобождается дополнительная энергия для появления новых разнообразных материальных и духовных объектов, воздействующих на эволюционные процессы автотрофной материи.

### Ссылки:

1. Спиноза Б. Этика / пер. с лат. Н.А. Иванцова // Избранные произведения. В 2 т. Т. 1. М., 1957. С. 359–618.
2. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 18. М., 1968. 525 с.
3. Лобковиц Н. От субстанции к рефлексии. Пути западноевропейской метафизики // Вопросы философии. 1995. № 1. С. 95–105.
4. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В.В. Библихина. М., 1997. 452 с.
5. Бородой Т.Ю. Материя // Новая философская энциклопедия / под ред. В.С. Стёпина [и др.]. В 4 т. М., 2010. Т. 2. С. 509–514.
6. Кант И. Критика чистого разума : пер. с нем. М., 1994. 556 с.
7. Хайдеггер М. Указ. соч. С. 371.
8. Философия : учебное пособие для вузов / под ред. В.П. Кохановского. Изд. 6-е, перераб. и доп. Ростов н/Д., 2003. 576 с.
9. Савин В.В. Автотрофность в науке и философии: варианты и прогнозы // Известия Волгоградского государственного технического университета. Сер.: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2015. Т. 20, № 2 (155). С. 26–29.
10. Савин В.В. Пропорция Фибоначчи как алгоритм минимизации напряженного состояния материала // Технические науки: теория, методология и практика : материалы международной научно-практической конференции. М., 2014. С. 6–17.
11. Способ повышения интенсивности теплоотдачи в испарителе : пат. РФ / П.С. Васильев, В.В. Савин, А.Б. Голованчиков. № 2619684. Заявл. 19 апр. 2016 г. ; опубл. 17 мая 2017 г. Бюл. № 14.
12. Плыкин В.Д. «В начале было Слово...», или След на воде. Ижевск, 1995. 43 с.
13. Там же. С. 23.
14. Там же. С. 41.

### References:

- Borodoy, TYu 2010, 'Matter', in VS Styopin et al. (eds), *New Philosophical Encyclopedia*, in 4 vols, vol. 2, Moscow, pp. 509-514, (in Russian).
- Heidegger, M & Bibikhin, VV (trans.) 1997, *Being and Time*, Moscow, 452 p., (in Russian).
- Kant, I 1994, *Criticism of Pure Reason*, Moscow, 556 p., (in Russian).
- Kokhanovsky, VP (ed.) 2003, *Philosophy: Textbook for Universities*, 6<sup>th</sup> ed., Rostov-on-Don, 576 p., (in Russian).
- Lenin, VI 1968, *Full Collection of Writings*, vol. 18, Moscow, 525 p., (in Russian).
- Lobkowitz, N 1995, 'From Substance to Reflection. Ways of Western European Metaphysics', *Voprosi filosofii*, no. 1, pp. 95-105, (in Russian).
- Plykin, VD 1995, "In the Beginning There Was the Word...", or the Footprint on the Water, Izhevsk, 43 p., (in Russian).
- Savin, VV 2014, 'Fibonacci Ratio as an Algorithm to Minimize the Stress State of a Material', *Tekhnicheskie nauki: teoria, metodologiya i praktika: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, Moscow, pp. 6-17, (in Russian).
- Savin, VV 2015, 'Autotrophy in Science and Philosophy: Options and Forecasts', *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, vol. 20, no. 2 (155), pp. 26-29, (in Russian).
- Spinoza, B & Ivantsov, NA (trans.) 1957, 'Ethics', *Selected Works*, in 2 vols, vol. 1, Moscow, pp. 359-618, (in Russian).
- Vasiliev, PS, Savin, VV & Golovanchikov, AB 2016, *Method of Increasing Heat Exchange Intensity in Evaporator: Russian Patent No. 2619684*, (in Russian).

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна  
Переводчик: Ездина София Александровна