

**Саржан Анатолий Афанасьевич**

доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории и права Донецкого  
национального технического университета

**Поклонский Александр Олегович**

аспирант кафедры истории России и славянских  
народов Донецкого национального университета

**ОСВЕЩЕНИЕ ПЕРИОДИЧЕСКИМИ  
ИЗДАНИЯМИ ДОНБАССА  
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ  
В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ  
(1985–1991)****Аннотация:**

*Политика перестройки затронула все сферы общественно-политической жизни страны. Периодическая печать всегда рассматривалась как важное средство коммуникации между властью и народом, но особую актуальность она приобретает в кризисные периоды развития общества. Средства массовой информации старались наиболее точно описывать происходящие в стране события. На первый план вышли гласность, открытость, возможность дискуссии. Главной задачей СМИ в период перестройки было изображение политических реалий, происходящих в Союзе. Материалы, которые были напечатаны на страницах газет, можно считать объективной политической информацией, отражением перестройки. Периодические издания Донбасса, как и центральные газеты, освещали преобразования периода перестройки. Статьи в них носили как информационный, так и критический характер. Исследователи уделяли мало внимания региональной политике перестройки, поэтому статьи в периодических изданиях являются источниками происходивших процессов в обществе.*

**Ключевые слова:**

*средства массовой информации, периодические издания, перестройка, политика, Донбасс, газеты, гласность, демократизация.*

**Sarzhan Anatoly Afanasyevich**

D.Phil. in History, Professor, Head  
of the Department of History and Law,  
Donetsk National Technical University

**Poklonsky Aleksandr Olegovich**

PhD student, Department of Russian History  
and Slavic People, Donetsk National University

**COVERAGE OF POLITICAL  
TRANSFORMATIONS DURING  
PERESTROIKA BY PERIODICALS  
OF DONBASS (1985–1991)****Summary:**

*The policy of perestroika affected all spheres of social and political life of the country. Periodicals have always been regarded as an important means of communication between government and people, but they become crucial during crises in society. The media tried to describe the events in the country as accurately as possible. Publicity, openness, and discussion came to the fore. The main task of the perestroika media was to depict the political realities of the USSR. The newspapers of that period provided unbiased political information and reflected perestroika. The local periodicals of Donbass as well as the national newspapers covered the transformations during perestroika. Articles in such periodicals were both informative and critical. However, the regional policy of perestroika was given very little attention by researchers. Therefore, articles in periodicals are the sources of the ongoing processes in society.*

**Keywords:**

*the media, periodicals, perestroika, policy, Donbass, newspapers, glasnost, democratization.*

Демократические преобразования в советском обществе во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. предоставили средствам массовой информации широкие возможности в освещении событий. Политика гласности дала возможность журналистам и гражданам высказываться на страницах газет о прошлом страны, о настоящих проблемах и переменах в будущем. Средства массовой информации обращали внимание читателей на наиболее острые вопросы, поднимали актуальные проблемы, предлагали пути их решения. Печать всегда рассматривалась как важное средство коммуникации между властью и народом, но особую актуальность она приобретает в кризисные периоды развития общества. На первый план выходят гласность, открытость, возможность дискуссии.

Период с 1985 по 1991 г. известен в истории как период перестройки. Перестройка – это масштабные изменения в государственной идеологии, экономике, внутренней и внешней политике СССР, начавшиеся во второй половине 1980-х гг. Этот период вызывал и продолжает вызывать неподдельный интерес у большинства исследователей. Среди фундаментальных работ по данной тематике можно выделить работу В.В. Согрина «Политическая история современной

России» [1]. Ценными являются труды Е.Т. Гайдара «Государство и эволюция», «Гибель империи» [2]. Эти публикации информативны в плане отражения политических и социально-экономических проблем периода перестройки.

Наряду с исследователями, которые положительно оценивали период реформ, есть авторы, которые занимают критическую позицию по данному вопросу. Одним из таких авторов является С.Г. Кара-Мурза (см. его книгу «Советская цивилизация»).

Особого внимания заслуживает работа Т.Л. Соколовой «Понятия “перестройка”, “демократизация”, “гласность” в материалах региональной печати 1985–1991 гг.» [3]. В ней автор пытается проследить, какое значение вкладывали региональные издания в понятия «перестройка», «гласность», «демократизация», каким образом новые явления в общественно-политической жизни освещались в газетах.

Однако нет работ, которые бы широко освещали эти процессы на региональном уровне. В частности, не отражена роль печати Донбасса в период преобразований в обществе.

Политическое руководство страны отводило СМИ роль ускорителя изменений в новых политических реалиях. Оно неоднократно рекомендовало средствам массовой информации выступать приверженцем перестройки и изображать ее в наиболее выгодном свете. Руководители партии всемерно поддерживали предложение о плюрализме мнений в публикациях разнообразных статей, но с тем условием, чтобы линия перестройки была защищена и укреплена [4].

Надо отметить, что печатные издания не стремились к оригинальности текстов, многие громкие статьи перепечатывались из издания в издание. Даже приписки от редакции во многих изданиях были идентичными.

В региональной периодике бытовало мнение о важности реформирования хозяйственной, экономической, политической сферы. Перестройки также требовал и аграрный сектор. В печати активно обсуждалась продовольственная программа. Пресса информировала население о мерах укрепления агропромышленного комплекса, говорила о необходимости пересмотра управления им [5].

На основе публикаций периодической печати Донбасса можно сделать вывод, что за всеми изданиями рассматриваемого периода был закреплен определенный идеологический вектор, в котором они должны были оказывать влияние на умы читательской аудитории. В частности, газета «Социалистический Донбасс» была главным региональным пропагандистом М.С. Горбачева и его роли в перестройке. В ней заострялось внимание на его положительном влиянии на политическую жизнь страны, публиковались биография, выступления, обращения и т. д.

В 1987 г. в газете «Социалистический Донбасс» популяризировалась идея возврата к Ленину. При этом указывалось на стойкую взаимосвязь Октябрьской революции 1917 г. и нынешней перестройки. Например, в статье Дмитрия Казутина «Читая том за томом» автор проводит параллель между нынешними мыслями над ходом перестройки и высказываниями Ленина о судьбе революции. Наибольшее количество статей (около 60), которые были посвящены событиям Октября и личности Ленина, были напечатаны в 1987 г.

В статье «Очищение. Откровенный разговор» Татьяна Самолис анализирует полученные редакцией читательские письма. Они полны недовольства. Читатели выражают возмущение тем, что местные чиновники нередко путают «государственный карман со своим собственным». Эти пассажи, а их в статье немало, тут же вызвали широкую дискуссию в обществе.

В 1988 г. тематика исторических статей в периодических изданиях Донбасса значительно изменилась. На этот год приходится пик исторических публикаций [6]. Однако уже с конца 1989 г. внимание периодической печати Донбасса сосредоточилось на социально-экономической и политической проблематике.

17 мая 1985 г. в региональной прессе был опубликован указ «Об усилении борьбы с пьянством». Газета «Вечерний Донецк» писала, что Комитету контроля СССР было разрешено отстранять от занимаемых должностей лиц, которые не выполняли решения партии по борьбе с пьянством, пресекать распитие спиртных напитков даже в праздники.

Увеличилось количество статей, плакатов, брошюр, которые агитировали за здоровый образ жизни. В целях организации досуга населения правительство открывало спортивные клубы, организовывало спортивные соревнования на предприятиях и др.

Большинство населения Донбасса было недовольно антиалкогольной кампанией, которая по сути не вела борьбу с пьянством, а заставляла народ стоять в очередях и получать алкоголь по талонам. К тому же в регионе, как и по всей стране, был дефицит ликеро-водочной продукции. В условиях слабой платежеспособности рубля ликеро-водочные изделия становились второй валютой, с помощью которой народ расплачивался друг с другом. В ходе антиалкогольной кампании закрывались магазины, торгующие спиртными напитками, а в тех, которые оставались рабо-

тять, вводились жесткие временные рамки по отпуску алкоголя на душу населения. Алкоголь отпускался с 14:00 до 19:00. В результате такой политики образовывались огромные очереди. Недовольство населения росло. Но периодические издания Донбасса, как и других регионов страны, вынуждены были печатать благодарные письма от простого народа партии за эффективную антиалкогольную кампанию. В рамках антиалкогольной кампании появился лозунг «Трезвость – норма жизни», под таким названием выходит статья в «Вечернем Донцеке» от 16 июня 1985 г., которая пропагандировала полный отказ от алкоголя. Распитие спиртных напитков рассматривалось как аморальное и недостойное поведение. В газете «Социалистический Донбасс» появляется рубрика «Пьянству – бой!». Однако эта политика привела не к искоренению пьянства, а к увеличению самогоноварения. За сахаром выстраивались толпы покупателей, в результате чего правительство вынуждено было ввести карточки на сахар. 25 марта 1986 г. в поддержку антиалкогольной политики газета опубликовала статью «Берегите шкуру», в которой описывалось, как пастухи пропили собственное стадо. Заметка пропагандировала отказ от алкоголя. С 1987 г. началось сворачивание программы.

Как писала газета «Луганская правда» от 17 декабря 1989 г., в Луганске, Краснодоне, Лутугино и других городах началась волна народных собраний, где обсуждались вопросы незаконных привилегий членов обкома партии.

Шахтерские забастовки являлись центральной темой периодики Донбасса на протяжении длительного времени. В статьях описывались ход забастовки, требования бастующих, ответная реакция правящей верхушки, приводился взгляд местных жителей на проблему и давалась критическая оценка происходящего. Так, газета «Луганская правда» писала о шахтерских забастовках, подчеркивая, что с каждой забастовкой политизация выдвигаемых требований шахтеров увеличивалась. В статье «Забастовка на Луганщине» было сказано, что забастовки шахтеров привели не только к экономическим потерям, но и к слову тоталитарной системы.

11 июля 1989 г. в стране началась невиданная по масштабу шахтерская забастовка, которая затронула территорию как Донбасса, так и шахтерских городов России. Шахтеры многочисленными колоннами выходили на центральные улицы и площади. Некоторые поднимались на трибуны и произносили речи, в которых присутствовала критика власти, которая, по мнению шахтеров, была виновником их бед. Эти события стали беспрецедентными в истории как региона, так и страны.

Как писала газета «Социалистический Донбасс» от 20 июля 1989 г. в статье «Шахтерская забастовка», отказ работать привел к остановке предприятий. Неподчинение правительству противоречило нынешней системе. Рабочий класс, который партийная элита считала своим соратником, выступал против проводимой ею политики. Газета «Вечерний Донецк» приводила цитаты шахтеров, в которых отмечалось, что работа останавливается из-за нехватки колбасы к обеду, недостатка сигарет, на которые был дефицит, отсутствия шахтерского автобуса, который доставлял на смену и обратно, нехватки спецодежды. Причинами забастовки также были многомесячные задержки зарплаты, нарушение техники безопасности. Практически все население Донбасса высказывало открытое недовольство властью и той жизнью, которая сложилась во многих шахтерских семьях.

Государство перекадывало коммунальные обязанности на угольные предприятия, обещая работникам большую зарплату и льготы. Руководители устанавливали план для каждого угольного предприятия в отдельности, при выполнении которого обещалось погасить задолженность по зарплате и выдать премию. Люди с периодом перестройки ждали глобальных перемен, реформирования угольной промышленности, но этого не происходило, поэтому шахтеры были вынуждены взять инициативу в свои руки.

Шахтеров активно поддерживали работники других предприятий. Они были готовы присоединиться к ним. Кроме требований повышения и выплаты задолженности по зарплате также выдвигались лозунги о продуктовой изобилии, передаче права распоряжаться добытым на-гора углем, чтобы оставить себе часть выручки.

В ряде городов Донбасса все же удалось предотвратить шахтерский конфликт, были организованы стачкомы, правительству пришлось идти на некий компромисс.

Большой резонанс в региональной периодике вызвала забастовка 15 июля 1989 г. на шахте «Ясиновская-Глубокая» в городе Макеевке Донецкой области. Как писала газета «Социалистический Донбасс», поводом к забастовке стало то, что шахтерам на седьмом участке не предоставили порожняк и они были вынуждены всю смену простаивать. Инициативу седьмого участка поддержали и другие работники предприятия. Главой стачкомитета стал В.И. Комисарчук. Были направлены представители на другие угольные предприятия с просьбой поддержать движение. Уже 16 июля у административного здания шахты состоялся митинг. Представитель шахтеров А. Зозуля огласил требования коллектива к администрации, призывая поддержать массовые забастовки. В этот же день на место митинга прибыли городские и областные руководители. Возникла необходимость создания стачечного комитета, который возглавил М.В. Блищак.

18 июля в газете «Макеевский рабочий» были опубликованы требования работников угольной промышленности. Требования горняков были обращены к руководству ПО «Макеевуголь» и носили как политический, так и экономический характер. Требования были практически идентичными во всех городах и состояли в следующем:

- разработка до 2000 г. программы получения шахтерскими семьями квартир;
- увеличение основного отпуска до 45 дней;
- предоставление горнякам льготного стажа, если имеется подземный стаж 20 лет;
- обеспечение шахт материально-техническим снабжением, сокращение управленческого аппарата, увеличение стоимости угля, закрытие кооперативов;
- обеспечение Донбасса продовольствием по первой категории;
- признание ряда профессиональных заболеваний;
- всем бастовавшим засчитать дни забастовки как рабочие.

25 июля были подписаны соглашения с руководством в ряде шахтерских городов.

С началом забастовки в региональные СМИ стали поступать письма от граждан и трудовых коллективов. Мнения народа разделились: одни считали требования горняков справедливыми, другие критиковали стачку как метод борьбы.

Как писала газета «Макеевский рабочий» от 30 июля 1989 г., угольная промышленность не главный сектор в экономике, в котором расходы на социальные нужды планируются по остаточному принципу.

Утверждение, что забастовочное движение стало движением рабочих в поддержку перестройки, было преувеличением широких масс.

Газета «Социалистический Донбасс» от 1 августа 1989 г. опубликовала статью, в которой было отмечено, что на данный момент непонятно, что значит обещание политической элиты платить за уголь по его реальной стоимости в соответствии с издержками по его добыче. Если же правительство не выполнит свои обещания, то снова может возникнуть угроза забастовок, так как нерентабельные предприятия начнут закрываться, что приведет к сокращению рабочих шахт.

В феврале 1988 г. был объявлен курс на демократизацию системы образования, цель которого – демократизация школы, освобождение от диктатуры партии. Газета «Вечерний Луганск» описывала съезд работников народного образования, на котором был определен путь реформ в образовании, взят курс на демократизацию системы образования.

В период перестройки правительство пыталось провести реформы в политической сфере. Как информировала газета «Социалистический Донбасс» 23 марта 1989 г., в стране состоялись первые в СССР альтернативные выборы. Зафиксирована высокая активность избирателей. Им была предоставлена свобода выбора при избрании депутатов различных политических сил как в центральные органы, так и в местные. Предусматривалось право многопартийности.

Радикальное крыло Верховного Совета образовало Межрегиональную депутатскую группу, которая активно проводила свои идеи. Делая упор на необходимость передачи всей власти в стране Советам, периодическая печать Донбасса чрезвычайно острожно откликнулась на эти события. Комментарий от газеты «Социалистический Донбасс» заключался в том, что непонятно, как повлияет реформирование политической системы страны на положение в Донбассе.

Региональная печать особое внимание уделяла освещению политических процессов на местах. Так, газета «Вечерний Донецк» отслеживала деятельность городского совета, публикуя отчеты о сессиях, заседаниях президиума горсовета и постоянных комиссий, точки зрения депутатских фракций, отдельных народных избранников, коллективные заявления депутатов.

В газете «Комсомолец Донбасса» от 6 февраля 1990 г. была опубликована статья «Митинг в Москве», освещавшая прошедший в столице 4 февраля митинг, организованный демократическим блоком. Автор не только описывает ход мероприятия, но и высказывает свою точку зрения на событие. Вывод заключался в том, что данный митинг ничего полезного для общества и перестройки не принес.

В Мариуполе в это время происходит так называемый «конфетный бунт». Газета «Социалистический Донбасс» публикует материал, в котором описывается произошедший у универсама «Кировский» инцидент. Суть конфликта заключалась в следующем. Люди до рассвета занимали очередь в те дни, когда осуществлялся привоз товара. Магазин открылся, шло время, а ни конфет, ни информации о том, когда они будут привезены, не было. Уже после полудня поступила информация, что конфет не будет. Это стало поводом для стихийного митинга, были перекрыты дороги в самых оживленных местах. Сотни рабочих не пришли вовремя на работу. На место митинга лично явился первый секретарь обкома партии Мариуполя Ю. Хотлубей, который предложил создать рабочую группу из митингующих [7]. Общее количество митингующих не было обнародовано.

Газеты живо откликались на все политические события. 7 февраля в Донецке вновь прошел митинг в поддержку курса перестройки. Как писала газета «Социалистический Донбасс» от 8 февраля, митинг был организован стачечным комитетом города Донецка. Уже в следующем номере этой газеты была опубликована резолюция митинга, где отмечалось, что митингующие требовали отставки всех членов обкома партии, а также проведения внеочередного собрания областной парторганизации, включить в состав 19-й партийной конференции представителей местного стачкома. Также было озвучено требование об упразднении районных и городских комитетов компартии города Донецка на неопределенный срок. Всего было озвучено четырнадцать требований, в том числе требование об отставке П.Е. Шапошникова, редактора «Вечернего Донецка».

В 1991 г. все донецкие газеты пытались стать на путь гласности и открытости. В газете «Город» от 9 января 1991 г. вышла статья, где приводилось мнение редакции, что газета не обязана быть способом распространения резолюций, заявлений, обращений, которые поступали в редакцию, так как они не влияют на качество жизни народа. Если же какая-то партия посчитает необходимым и важным опубликовать свой документ, заявление в газете, то она должна будет внести соответствующую плату за размещение материала. Основным условием было то, чтобы тексты не несли агрессию в народ. Демократизация понималась как уважение к личности и закону [8].

«Союз: да или нет?» – под таким заголовком вышла статья в «Вечернем Донецке» от 28 февраля 1991 г. Публикация была приурочена к референдуму о сохранении СССР. Все точки зрения основывались на важности сохранения Союза. К примеру, было опубликовано мнение депутата Кучеренко, который считал, что разрыв экономического пространства Союза вызовет пагубные последствия в экономической, политической, социальной и других сферах.

Надо отметить, что журналистика не только на Донбассе, но и в целом в стране во время перестройки сталкивалась с рядом сложностей, которые были обусловлены тем, что с течением времени все более заметным становилось противостояние между партийными структурами и средствами массовой информации. Журналистика стремилась выйти из-под строгого контроля государственной власти. Проанализировав положение региональных СМИ в период перестройки, можно сказать, что большинство газет ощущали на себе как политическое, так и экономическое давление власти. Это проявлялось в проплаченных заказных статьях, снятии с должности редакторов при неверной концепции газеты и др.

Таким образом, политика перестройки охватила все сферы жизни страны. Средства массовой информации следили за ходом перестройки, публикуя актуальные статьи. Периодические издания Донбасса не остались в стороне. Большую часть выпуска газеты занимали новости страны. Регулярно печатались материалы партийных пленумов и их решения, освещались забастовки и митинги. Продолжала пользоваться популярностью рубрика «Письма читателей». Именно в этот период политическая информация в периодических изданиях Донбасса становится разнообразной, а журналисты получили право на поиск истины. Необходимо отметить, что все же периодика освещала перестройку в необходимом для партии ракурсе.

#### Ссылки:

1. Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачева до Путина. М., 2001. 272 с.
2. Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М., 2006. 448 с.
3. Соколова Т.Л. Понятия «перестройка», «демократизация», «гласность» в материалах региональной печати 1985–1991 гг. // Вопросы территориального развития. 2015. № 5 (25). С. 1–14.
4. Федотов М. Закон СССР о печати как юридическое чудо // Новое литературное обозрение. 2017. № 1 (83). С. 463–502.
5. Там же.
6. Там же.
7. Казутин Д. Читая том за томом // Социалистический Донбасс. 1987. № 4.
8. Гайдар Е.Т. Указ. соч.

#### References:

- Fedotov, M 2017, 'The Law of the USSR on the Press as a Legal Miracle', *Novoe literaturnoe obozrenie*, no. 1 (83), pp. 463-502, (in Russian).
- Gaidar, YeT 2006, *Collapse of an Empire: Lessons for Modern Russia*, Moscow, 448 p., (in Russian).
- Kazutin, 1987, 'Reading a Series of Volumes', *Sotsialistichesky Donbass*, no. 4, (in Russian).
- Sogrin, VV 2001, *Political History of Modern Russia. 1985–2001: From Gorbachev to Putin*, Moscow, 272 p., (in Russian).
- Sokolova, TL 2015, 'The Concepts of Perestroika, Democratization, and Glasnost in the Regional Press of 1985–1991', *Voprosy territorial'nogo razvitiya*, no. 5 (25), pp. 1-14, (in Russian).

Редактор: Смирнова Светлана Леонидовна  
Переводчик: Куликова Маргарита Александровна