

**Егорейченко Александра Борисовна****Egoreichenko Aleksandra Borisovna**

кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры международных гуманитарных связей факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

PhD in Political Science, Senior Lecturer, Department of International Humanitarian Relations, School of International Relations, St. Petersburg State University

## **ВСЕМИРНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ЕВРОПЕ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ**

## **WORLD CULTURAL HERITAGE IN EUROPE: NEW CHALLENGES AND THREATS**

---

### **Аннотация:**

*Повреждение или исчезновение культурных ценностей представляет собой трагическое обеднение достояния всего мира, в частности европейского региона. В связи с масштабом и серьезностью новых опасностей, которые им угрожают, международное сообщество участвует в охране и популяризации культурного наследия. Статья посвящена угрозам и вызовам, наиболее разрушительно влияющим на культурное наследие. Его объекты в Европе могут быть разрушены в результате экологических и техногенных катастроф, неконтролируемой урбанизации, хищнической эксплуатации объектов природы и культуры в коммерческих целях, стремительного развития международного туризма. Проблема охраны культурного наследия получила институциональное и документальное оформление. Международная организация ЮНЕСКО занимается рассматриваемыми вопросами, формируя список объектов культурного и природного значения, которые находятся сегодня под охраной всего человечества, объединяя там самым международные усилия по их сохранению и популяризации в силу особой культурной, исторической или экологической значимости. В Европе необходимо укреплять уважение населения к культурному и природному наследию и информировать общественность о грозящих ему опасностях.*

### **Ключевые слова:**

*культурное наследие, угрозы, список ЮНЕСКО, туризм, экология, высотное строительство.*

---

---

### **Summary:**

*Damage to or disappearance of cultural heritage constitutes a tragic impoverishment of the property of the whole world, particularly in the European region. Due to the large scale and gravity of the new dangers that threaten it, the international community is involved in the protection and promotion of cultural heritage. The paper studies the new threats and challenges that most destructively affect European cultural heritage. Heritage sites in Europe can be destroyed due to environmental and man-triggered disasters, uncontrolled urbanization, predatory exploitation of nature and cultural sights in commercial purposes, and the rapid development of international tourism. The problem of cultural heritage protection has been institutionally formalized and documented. The UNESCO international organization deals with the World Heritage issues. It compiles a list of objects of cultural and natural significance that are now under protection of all mankind and combines international efforts to preserve and popularize those objects because of their special cultural, historical or environmental significance. In Europe, it is necessary to strengthen public respect for cultural and natural heritage and to inform the public about the dangers threatening it.*

### **Keywords:**

*cultural heritage, threats, UNESCO list, tourism, ecology, high-rise construction.*

---

Категория «всемирное наследие» давно укоренилась в научном лексиконе и вошла в широкое обращение. Идею ответственности за сохранение уникальных объектов, имеющих выдающееся общечеловеческое значение, в настоящее время поддерживают практически все страны мира. Очевидно и то, что деятельность, связанная с объектами всемирного наследия, носит сложный междисциплинарный характер, обусловленный фундаментальными свойствами самого понятия. Междисциплинарность как методологический подход к изучению культурного наследия продолжает оставаться основой научных исследований, затрагивающих весь комплекс отношений и структур в развитии индивида. Человеческая цивилизация с момента зарождения и до наших дней обладает мультикультурным обликом, разнообразие культур является источником взаимного обогащения духовной жизни народов мира.

Теоретической основой научных разработок в области культурного наследия считается теория цивилизаций – подход, утверждающий различие между культурами территориально обособленных общностей. Вклад в развитие данного подхода внесли такие мыслители, как Н. Данилевский [1], который говорил о равноценности культур, О. Шпенглер [2], в чьих трудах можно найти примеры их взаимодействия, А. Тойнби, создавший теорию локальных цивилизаций, а также С. Хантингтон – автор концепции столкновения цивилизаций [3]. В настоящее время все-

мирное наследие рассматривается в глобальном контексте как мощный инструмент, укрепляющий гуманитарную солидарность людей и формирующий современную модель глобального партнерства в интересах устойчивого развития.

Охрана культурного наследия является приоритетным направлением деятельности европейских государств и общеевропейских ведомств. Оно объединяет Европу, представляет разнообразие культурных традиций, напоминая об общей истории и ценностях, обогащает культурную жизнь граждан, выступает движущей силой культурного и творческого потенциала. Кроме того, оно играет важную роль в создании и укреплении социального капитала, служит значимым ресурсом экономического роста, занятости и социальной сплоченности, обеспечивая возможности для оживления городских и сельских районов и содействия устойчивому развитию [4].

Негативное влияние угроз и вызовов на культурное и природное наследие человечества многообразно. Наиболее активную деятельность, связанную с защитой объектов, осуществляет ЮНЕСКО, которая в 1972 г. приняла Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия и формирует список всемирного наследия, куда включаются самые ценные, с точки зрения специалистов организации, объекты, созданные человеком или природой [5].

На территории Европы располагается множество объектов всемирного культурного наследия, в совокупности составляя почти половину реестра материального культурного наследия ЮНЕСКО. Италия, Испания, Франция, Германия находятся в начале списка стран с наибольшим числом таких объектов. Италия является лидером по их количеству.

Культурное наследие первобытной эпохи представлено в Европе такими объектами, как пещера Ляско (Франция), петроглифы пещеры Валь-Камоника (Италия), пещера Альтамира (Испания), мегалитические сооружения Стоунхендж и Эйвбери (Англия); Древней Греции – руины города Дельфы, ансамбль Афинского акрополя, археологические памятники Делоса, монастыри Метеоры, город Родос и др.; Древнего Рима – вилла Адриана в Тиволи, вилла Романа дель-Казале, археологические комплексы Помпеи и Геркуланум, античные Сиракузы и др.; средневековой Европы – Шпайерский собор (Германия), Шартрский собор (Франция); эпохи Возрождения – исторический центр Флоренции, города Венеция, Рим, Верона, Сиена, Пиза, церковь Санта-Мария-делле-Грацие с фреской «Тайная вечеря» (Италия) и др.; Нового времени – дворцово-парковый ансамбль в Версале, дворцы и парки Потсдама и Берлина; Новейшего времени – работы Гауди в Барселоне, город Гавр (Франция), архитектурное наследие архитектора Ле Корбюзье, Ретийская горная железная дорога, а также концлагерь Аушвиц, включенный в список всемирного наследия не из-за архитектурного значения, а в целях сохранения памяти о жестоких деяниях и привлечения внимания молодых поколений к проблемам нацизма и дискриминации [6].

Наряду с формированием общего списка ЮНЕСКО вносит несколько объектов в список всемирного культурного и природного наследия, находящегося под угрозой. В него включаются объекты, которые находятся в серьезной опасности, способной привести к разрушению или полному уничтожению: ненадлежащий уход, проведение строительных и прочих работ, расширение городов, развитие туризма, заброшенность по каким-либо причинам, стихийные бедствия (пожары, оползни, извержения вулканов, наводнения и др.), техногенные катастрофы, вооруженные конфликты. Внесение объекта в этот реестр означает необходимость незамедлительных действий по его сохранению с выделением финансовой помощи [7].

Первый памятник был включен в список объектов, находящихся под угрозой, в 1979 г. Им стал природный и культурно-исторический регион Котор (теперь – в Черногории), ныне выведенный из этого реестра после проведения комплекса реставрационных работ, которые способствовали его восстановлению. Однако последующая динамика внесения памятников культурного и природного наследия в «тревожный» список неутешительна. Основными угрозами в данном аспекте на сегодня являются хозяйственная деятельность человека, коммерциализация культуры, а также экологические проблемы.

Хозяйственная деятельность людей в современную эпоху глобализации оказывает негативное влияние на объекты всемирного культурного и природного наследия. Подавляющее большинство находящихся под угрозой памятников, присутствующих в рассматриваемом списке ЮНЕСКО, попали туда вследствие тех или иных действий человека в последние десятилетия.

Приведем несколько примеров объектов культурного наследия, пострадавших от антропогенного фактора. В 2009 г. в результате хозяйственного строительства из списка всемирного наследия была исключена долина реки Эльбы в окрестностях Дрездена. Причиной этого решения послужило намерение городских властей построить транспортный мост, который должен связать новые индустриальные районы с остальной частью города. По мнению экспертов ЮНЕСКО, мост нарушил единство архитектурно-природного комплекса и закрыл неповторимый вид на старый район. В 2005 г. в Дрездене был проведен референдум, в ходе которого большинство жителей высказались за возведение объекта [8].

Приоритет экономического фактора над сохранением культурного и природного наследия привел к включению в список объектов ЮНЕСКО, находящихся под угрозой, Ливерпуля в Великобритании. Комитет всемирного наследия увидел угрозу для города в масштабном проекте Liverpool Waters стоимостью в 5,5 млрд фунтов. Строительство предполагает реконструкцию исторических доков на севере города-порта, что повлияет на внешний вид центра Ливерпуля, включенного в реестр ЮНЕСКО в 2004 г. Согласно схеме постройки, некоторые доки будут отделены друг от друга, а сам район фрагментирован. В ЮНЕСКО полагают, что город, который был одним из крупнейших торговых и транспортных узлов мира XVIII–XIX вв., потеряет ценность как исторический памятник [9].

В 2017 г. в «тревожный» список ЮНЕСКО был внесен центр Вены в результате высотного строительства, нарушившего исторический облик объекта. Причиной этого стало возведение в австрийской столице 66-метрового здания [10].

Перспектива включения в этот список возникла и для исторической части Санкт-Петербурга из-за планов городского правительства по строительству высотного здания «Охта-центр» напротив Смольного собора. В 2005 г. администрация подготовила проект документа «Уточнение границ и режимов охраны центральных районов Санкт-Петербурга (корректировка проекта зон охраны центральных районов города в связи уточнением границ ЮНЕСКО)» ввиду увеличения масштабов коммерческой застройки в центре. Из-за возможных последствий этого решения эксперты ЮНЕСКО на конференции 2007 г. рекомендовали муниципалитету всемерно усилить «сохранение Петербурга, имеющего выдающуюся общемировую значимость» [11]. В 2010 г. городские власти были предупреждены, что если порочная практика продолжится, то Комитет всемирного наследия рассмотрит вопрос об исключении Петербурга из списка. Администрация вынуждена была под давлением общественности пересмотреть ряд строительных проектов, изменявших облик исторической территории, поэтому на конференции 2012 г. предупреждение об исключении было снято [12].

Сегодня в условиях глобализации и развития интеграционных процессов возникла еще одна острая проблема охраны культурного и природного наследия, состоящая в его коммерциализации. Она долгое время рассматривалась специалистами как особенное конкурентное преимущество и гарантия охраны памятников, включенных в список наследия ЮНЕСКО.

Несмотря на многие положительные эффекты, сегодня туризм для отдельных городов и территорий сродни стихийному бедствию, представляющему собой угрозу сохранности уникальных памятников культуры и природного наследия. Включение в список ЮНЕСКО долгое время воспринималось как гарант экономического роста городов и территорий. Однако сейчас они столкнулись с нерегулируемым и неконтролируемым потоком приезжих, которые оказывают негативное влияние на сохранность объектов и социальный, экономический климат тех уникальных мест, где располагаются культурные и природные памятники.

В Европе наиболее остро проблема переизбытка туристов сегодня ощущается в Венеции – городе, уникальные объекты истории и культуры которого и весь исторический центр были включены в список ЮНЕСКО еще в 1987 г. В 2016 г. жители собирались на акции протеста практически каждый месяц: «Венецианцы вышли на демонстрацию с чемоданами в руках, чтобы обозначить “массовое бегство” жителей города... Но это не протест против туризма как такового. Это протест против политики, которой город следовал в последние 40 лет...» [13]. Как отмечали участники демонстрации, «мы не хотим покидать город, мы хотим жить здесь, поэтому мы просим город помочь нам остаться в Венеции». Граждане говорили, что «население города сокращается примерно на одну тысячу человек в год. При этом Венеция принимает более 20 миллионов туристов и почти вся инфраструктура нацелена на то, чтобы удовлетворить их потребности. Местным жителям все сложнее получать даже элементарные услуги. Кроме того, венецианцы жалуются на слишком высокие цены на товары и услуги, которые устанавливаются для туристов» [14].

Протесты против приезжих наблюдаются и в Барселоне – городе, известном культурным наследием и прекрасными пляжами. В августе 2017 г. несколько сотен жителей устроили акцию против массового туризма на самом популярном среди туристов пляже Барселонета. Организаторы и участники акции – жители одноименного района – подготовили плакаты с надписями «Мы не хотим туристов», «Прекратите массовый туризм» и т. п., к ним присоединились проживающие в других районах каталонской столицы. Участники акции высказали недовольство поведением гостей, а также резким повышением цен на аренду квартир в городе [15].

Конечно, не все памятники природы и культуры сегодня испытывают серьезные проблемы, связанные с туризмом. Для многих других регионов и городов увеличение потока приезжих – это возможность позитивно повлиять на развитие экономики. В некоторых случаях туристические маршруты и программы действительно являются главным источником дохода в бюджеты территорий и местных жителей.

Таким образом, туризм оказывает неоднозначное влияние на сохранность и популяризацию всемирного культурного и природного наследия и возникшие сегодня риски стоит учитывать странам, стремящимся добиться внесения памятников в список ЮНЕСКО. К сожалению, в погоне за сиюминутной коммерческой выгодой происходит разрушение уникальных памятников, природных объектов, которые принадлежат всему человечеству.

В условиях глобализации обостряется и комплекс проблем, связанных с охраной окружающей среды. Активизация промышленной, хозяйственной деятельности человека оказывает негативное влияние на состояние природных и культурных объектов. Изменение климата и глобальное потепление, влекущие за собой усиление засухи и увеличение продолжительности сезонов лесных пожаров, загрязнение атмосферы, ухудшение погодных условий – таков неполный перечень наиболее острых экологических вопросов.

Фактором риска для многих европейских объектов, представляющих природную или культурную ценность, служит повышение уровня Мирового океана. В частности, оно угрожает исчезновением нескольких природным объектам: Ваттовому морю у берегов Нидерландов, Германии и Дании, являющемуся местом обитания миллионов перелетных птиц, Барьерному рифу Новой Каледонии во Франции, а также знаменитой Венецианской лагуне в Италии.

Б. Марзейон из Инсбрукского университета и А. Леверманн из Потсдамского института исследований воздействий на климат опубликовали статью в авторитетном журнале *Environmental Research Letters*, где сделали прогноз о возможном уровне подъема Мирового океана вследствие глобального потепления. На основании этого учеными был сделан вывод, что опасность затопления угрожает 136 объектам наследия ЮНЕСКО. Среди уязвимых территорий Европы названы исторические центры Санкт-Петербурга, Брюгге, Неаполя, Венеции [16]. Специалисты организации высказывают озабоченность относительно судьбы всех перечисленных объектов и призывают правительства стран разрабатывать более строгие экологические стандарты, чтобы защищать от возможного исчезновения памятники природы и культуры, входящие в зону риска.

Очевидно, что в рамках ведения хозяйственной деятельности на государственном уровне необходимо уделять особое внимание проблеме охраны памятников, которые не должны пострадать и изменить облик. Возможно, данный вопрос целесообразно жестко регулировать на законодательном уровне, вводить штрафные меры и санкции. Следует всеми силами минимизировать влияние угроз, нависших над наследием Европы.

#### Ссылки:

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / отв. ред. О. Платонов. М., 2008. 816 с.
2. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории: гештальт и действительность : пер. с нем. М., 2007. 800 с.
3. Тойнби А.Дж., Хантингтон С.Ф. Вызовы и ответы. Как гибнут цивилизации / пер. с англ. П. Черемушкина. М., 2016. 287 с.
4. Howard P. Heritage: Management, Interpretation, Identity. L., 2003. 290 p.
5. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия [Электронный ресурс] // UNESCO. URL: <https://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf> (дата обращения: 10.01.2020).
6. World Heritage List [Электронный ресурс] // Там же. URL: <https://whc.unesco.org/en/list> (дата обращения: 10.01.2020).
7. Hølleland H., Hamman E., Phelps J. Naming, Shaming and Fire Alarms: The Compilation, Development and Use of the List of World Heritage in Danger // *Transnational Environmental Law*. 2019. Vol. 8, iss. 1. P. 35–57. <https://doi.org/10.1017/S2047102518000225>.
8. Дрезден исключен из списка всемирного культурного наследия ЮНЕСКО [Электронный ресурс] // РБК. 2009. 26 июня. URL: <https://www.rbc.ru/society/26/06/2009/5703d4d79a794773318092b3> (дата обращения: 10.01.2020).
9. UNESCO World Heritage: Liverpool Retains Status but Stays on Danger List [Электронный ресурс] // BBC. 2018. June 26. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-england-merseyside-44611839> (дата обращения: 10.01.2020).
10. ЮНЕСКО сообщила об угрозе историческому центру Вены [Электронный ресурс] // РБК. 2017. 6 июля. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/595e18819a79478f654f4c8a> (дата обращения: 10.01.2020).
11. Лиханова Т. ЮНЕСКО рекомендует Петербургу сохранять лицо [Электронный ресурс] // Новая газета. 2007. 5 февр. URL: <http://novayagazeta.spb.ru/articles/3191> (дата обращения: 10.01.2020).
12. Петербургская стратегия сохранения культурного наследия [Электронный ресурс] : постановление правительства Санкт-Петербурга № 1681 от 1 нояб. 2005 г. // Администрация Санкт-Петербурга : официальный сайт. 2016. 11 февр. URL: [https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c\\_govcontrol/peterburgskaya-strategiya-sohraneniya-kulturnogo-naslediya](https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_govcontrol/peterburgskaya-strategiya-sohraneniya-kulturnogo-naslediya) (дата обращения: 10.01.2020).
13. Узбекова А. Свои среди чужих. Жители Венеции жалуются на переизбыток туристов [Электронный ресурс] // Российская газета. 2016. 20 нояб. URL: <https://rg.ru/2016/11/20/zhiteli-venecii-vystupili-protiv-massovogo-turizma.html> (дата обращения: 10.01.2020).
14. Там же.
15. Жители Барселоны провели акцию против туристов на городском пляже [Электронный ресурс] // BBC: русская служба. 2017. 12 авг. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-40914134> (дата обращения: 10.01.2020).
16. Marzeion B., Levermann A. Loss of Cultural World Heritage and Currently Inhabited Places to Sea-Level Rise // *Environmental Research Letters*. 2014. Vol. 9, no. 3. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/9/3/034001>.

## References:

- 'Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage' 1972, *UNESCO*, 14 p., viewed 10 January 2020, <<https://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>>, (in Russian).
- Danilevsky, NYa & Platonov, O (ed.) 2008, *Russia and Europe*, Moscow, 816 p., (in Russian).
- Hølleland, H, Hamman, E & Phelps, J 2019, 'Naming, Shaming and Fire Alarms: The Compilation, Development and Use of the List of World Heritage in Danger', *Transnational Environmental Law*, vol. 8, iss. 1, pp. 35-57, <https://doi.org/10.1017/S2047102518000225>.
- Howard, P 2003, *Heritage: Management, Interpretation, Identity*, London, 290 p.
- Likhanova, T 2007, 'UNESCO Recommends St. Petersburg to Preserve Its Face', *Novaya gazeta*, 5 February, viewed 10 January 2020, <<http://novayagazeta.spb.ru/articles/3191>>, (in Russian).
- Marzeion, B & Levermann, A 2014, 'Loss of Cultural World Heritage and Currently Inhabited Places to Sea-Level Rise', *Environmental Research Letters*, vol. 9, no. 3, <https://doi.org/10.1088/1748-9326/9/3/034001>.
- Spengler, O 2007, *The Decline of the West. Essays on Morphology of World-History: Gestalt and Reality*, Moscow, 800 p., (in Russian).
- Toynbee, AJ, Huntington, SP & Cheremushkin, P (trans.) 2016, *Challenges and Responses. How Civilizations Die*, Moscow, 287 p., (in Russian).
- Uzbekova, A 2016, 'Local Among Strangers. People of Venice Complaining on Excess of Tourists', *Rossiyskaya gazeta*, 20 November, viewed 10 January 2020, <<https://rg.ru/2016/11/20/zhiteli-venecii-vystupili-protiv-massovogo-turizma.html>>, (in Russian).

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна  
Переводчик: Жбан Екатерина Сергеевна