

**Дробышева Анастасия Владимировна****Drobysheva Anastasia Vladimirovna**

магистрант направления «Прикладная этика»  
Санкт-Петербургского  
государственного университета

Master's Degree student,  
St. Petersburg State University

## ОСОБЕННОСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ ПОКОЛЕНИЙ

## THE ASPECTS OF THE THEORETICAL STUDY ON THE SUCCESSION OF MORAL CONSCIOUSNESS OF GENERATIONS

### Аннотация:

*Статья посвящена теоретическим основам изучения нравственного сознания поколений. Актуальность их рассмотрения обусловлена необходимостью иметь более четкие ориентиры для анализа характеристик нравственного сознания применительно к поколениям в различных обществах и в разные исторические периоды. Кроме того, исследование свойств нравственного сознания поколений имеет большое значение для моральной практики современного социума. Это дает возможность не только понять особенности менталитета каждого поколения, но и найти пути к диалогу между ними, что способствует консолидации усилий представителей разных поколений при решении проблем, связанных с модернизацией всех сфер жизнедеятельности. В работе автор предлагает подход, при котором аспекты изучения нравственного сознания поколений выстраиваются в единый последовательный логический ряд.*

### Ключевые слова:

*поколение, нравственное сознание, нравственные ценности, нравственные установки, социализация, традиционная мораль, новая мораль, модернизация, преемственность поколений.*

### Summary:

*The paper deals with the theoretical foundations of the study on the moral consciousness of generations. The relevance of their consideration is determined by the need to have clearer guidelines for analyzing the characteristics of moral consciousness in relation to generations in different societies and different historical periods. In addition, the research on the properties of the moral consciousness of generations is of great importance to the moral practice of modern society. This makes it possible not only to understand the mentality of each generation but also to find ways to engage different generations in a dialog. This, in turn, consolidates the efforts of different generations to solve the problems concerning the modernization of all spheres of life. The author proposes an approach where the aspects of the study on the moral consciousness of generations are lined up logically.*

### Keywords:

*generation, moral consciousness, moral values, moral attitudes, socialization, traditional morality, new morality, modernization, succession of generations.*

Рассмотрение теоретических основ изучения особенностей нравственного сознания поколений обусловлено необходимостью иметь более четкие ориентиры применительно к поколениям в различных обществах и в разные исторические периоды. Кроме того, анализ характеристик нравственного сознания поколений имеет большое значение для моральной практики современного общества. Это дает возможность не только понять особенности менталитета каждого поколения, но и найти пути к диалогу между ними. Развитие такого межпоколенческого диалога особенно актуально для нынешнего российского социума в области консолидации усилий представителей разных поколений при решении проблем, связанных с модернизацией всех сфер жизнедеятельности.

В обыденном понимании в любом обществе существует вечная проблема отцов и детей – конфликт нравственных ценностей и установок разных поколений. Однако такое представление является не только слишком упрощенным, но и во многом неверным. В действительности имеет место не конфликт, но лишь противопоставление поколений с одновременным сохранением преемственности.

Рассмотрение проблемы преемственности и конфликта поколений предполагает максимально полное представление о таких базовых понятиях, как «поколение» и «нравственное сознание». От их определения во многом зависит направление, в котором будет проводиться изучение особенностей нравственного сознания поколений и их взаимоотношений в процессе межпоколенческого диалога. Далее нужно проанализировать факторы, влияющие на формирование исторических форм морали и сосуществование в них традиционных и новых элементов, выделить критерии дифференциации указанных элементов, выявить факторы, воздействующие на создание условий первичной социализации, определить степень влияния последней на различия в нравственном сознании поколений и соотношение традиционных и новых компонентов в нем. Затем необходимо установить степень воздействия модернизации на соотношение традиционных и новых составляющих нравственного сознания как фактора, способствующего более

резкому противопоставлению поколений друг другу. В качестве следующего шага предполагается определение степени влияния «эффекта жизненного цикла» [1, с. 19–20; 2] и вторичной социализации на сохранение преемственности поколений. Завершающей задачей выступает формулировка значения преемственности поколений для гармоничного существования общества.

Понятие «поколение» чрезвычайно многогранно. Трудности при его определении заключаются прежде всего в междисциплинарной разобщенности и отсутствии единого понятийного аппарата.

Уже во второй половине XIX в., как отмечает М.Б. Глотов [3, с. 42], существовали различные дефиниции понятия «поколение»: биолого-генетическое, позитивистско-натуралистическое (пространственно-хронологическая общность), романтико-гуманитарное (идейно-духовная общность) и историко-политическое (временно господствующая общность). В настоящее время наблюдается несколько иная дифференциация подходов – в соответствии с задачами конкретных областей науки и научных дисциплин. Мы отмечаем более сложную классификацию подходов, в основе которых практически всегда лежит комбинация ряда критериев, а не один из них [4].

При всем существующем в настоящее время разнообразии подходов к характеристике понятия «поколение» для изучения особенностей нравственного сознания поколений оптимальным, на наш взгляд, является синтез историко-культурологического и социологического подходов. Их комбинирование позволяет сформулировать такое определение рассматриваемой категории, которое дает возможность выделить важнейшие черты поколения как общности людей. Поколение – это общность людей, сформировавшаяся в определенный исторический период, объединенная возрастными границами, условиями первичной социализации, ценностными ориентациями и установками, сохраняющая духовную связь со своими предшественниками и в то же время предлагающая собственную специфическую систему ценностей, элементы которой также могут быть восприняты потомками. Таким образом, понятие «поколение» характеризует не столько разрыв, сколько преемственность жизненных циклов людей, родившихся в определенное время [5]. Социализация «связывает друг с другом различные поколения» [6, с. 68].

Изучение особенностей нравственного сознания конкретных поколений невозможно также без опоры на характеристику феномена нравственного сознания и его структур, поскольку это позволяет выявлять специфику отдельных элементов нравственного сознания у разных поколений. Из отечественных исследователей проблему содержания и структуры нравственного сознания наиболее подробно анализировали О.Г. Дробницкий [7] и Л.Н. Антилогова [8]. Нравственное сознание представляет собой сложную систему, состоящую из различных элементов. О.Г. Дробницкий включал в моральное сознание нормы, принципы, идеалы, качества и понятия, выражающие требования к поведению людей [9]. Все эти элементы морального сознания образуют систему и располагаются в определенной иерархической последовательности, начиная с тех, которые наиболее тесно связаны с определенными поведенческими ситуациями, и заканчивая более общими и в наименьшей степени зависящими от конкретного сочетания условий и обстоятельств.

Л.Н. Антилогова предложила выделить два уровня в структуре нравственного сознания: обыденный и теоретический. Так, внизу иерархии располагаются элементы нравственного сознания, которые относятся к обыденному уровню. Это нравственные нормы, оценки, обычаи и традиции, отражающие обыденные, каждодневные практикуемые взаимоотношения с людьми [10]. На вершине иерархической структуры находятся элементы теоретического уровня нравственного сознания – нравственные понятия, принципы, идеалы, ценности, отражающие глобальные нравственные проблемы. На данный уровень общество выходит при обретении некоторой степени зрелости [11].

Ряд исследователей (А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов [12], А.И. Титаренко [13]) отмечают, что на теоретическом уровне основными элементами выступают ценности и ценностные ориентации, выполняющие интегративную функцию в структуре нравственного сознания. Они включают в себя нравственные нормы, оценки, понятия, принципы, идеалы, объединяя таким образом все элементы структуры нравственного сознания в единое целое.

Особенности структуры нравственного сознания зависят от специфики конкретного общества и того или иного исторического периода, что позволяет выделять исторические формы морали. Важно отметить, что последние не обязательно сменяют друг друга, но могут и сосуществовать длительное время. Это объясняет наличие в структурах нравственного сознания как традиционных элементов, так и новых.

Политические, экономические, социальные и культурные изменения, особенно стремительные в современную эпоху, приводят к тому, что даже в одном и том же обществе разные поколения оказываются в различных условиях первичной социализации. Эти различия неминуемо влияют на расхождение в нравственном сознании между ними и обуславливают разнородное соотношение в нем традиционных и новых компонентов, особенно ярко проявляющееся в процессе модернизации, поскольку она оказывает сильное воздействие на все сферы жизни, в том числе на нравственное сознание.

Модернизация в зависимости от условий конкретного общества по-разному влияет на пропорции традиционных и новых элементов морали в сознании поколений [14, с. 53]. Под компонентами традиционной морали мы понимаем характеристики нравственного сознания, сложившиеся в обществе, еще не затронутом модернизацией, под составляющими новой морали – характеристики, формирующиеся в ходе модернизации и под ее воздействием. Например, в современном российском обществе в качестве элементов традиционной морали, на наш взгляд, выступают свойства нравственного сознания, сложившиеся в советский период развития социума и сохраняющиеся в постсоветский период. Компонентами новой морали, соответственно, будут считаться особенности нравственного сознания, получившие широкое распространение в результате проведения радикальных реформ.

Для советской эпохи характерны коллективистские ценности, такие как учет мнения окружающих и помощь людям. Коммунистическая идеология, политика государства, система советского воспитания и образования были направлены на поддержание коллективистских ценностей, способствовали их передаче от поколения к поколению. Радикальные реформы 90-х гг. XX в. сопровождались широким распространением новых ценностных приоритетов: ориентации на независимость от других людей, на личный успех. В это время государство фактически перестало быть моральным наставником, а образовавшийся вакуум не смогли занять другие общественные институты, в том числе церковь. Российский социум в этом отношении оказался предоставленным самому себе [15, с. 237].

На первый взгляд, традиционные и новые элементы противоречат друг другу, что приводит к конфликту поколений [16]. Однако данный подход является односторонним. Он не учитывает то, что исторические условия и особенности общества – не единственные факторы, влияющие на нравственное сознание поколений. Существуют также другие факторы, которые обуславливают преемственность между поколениями, что дает возможность говорить не о конфликте поколений, но лишь об их противопоставлении.

Ценности и установки конкретного человека и того поколения, к которому он принадлежит, необязательно представляют собой раз и навсегда сформировавшуюся систему. Следует также учитывать так называемый «эффект жизненного цикла», способствующий сохранению в нравственном сознании поколений элементов традиционной морали. Он заключается в том, что каждое молодое поколение в процессе социализации усваивает нравственные ценности и нормы, отличные от усвоенных старшим и средним поколениями. Дальнейшая судьба ценностно-нормативной системы молодого поколения зависит от типа общества и исторических условий его существования. Благоприятные условия социализации способствуют формированию у молодежи новых ценностей и установок, отличных от таковых среднего и старшего поколений. Сохранение благоприятных условий жизни способствует тому, что новые ценности, усвоенные молодым поколением в период первичной социализации, сохраняются у него до конца жизни. Обновление нравственных установок происходит в странах, успешно прошедших модернизацию [17]. При отсутствии продолжительных положительных изменений структура нравственных ценностей и установок младшего поколения по мере его взросления становится такой же, как у старшего и среднего поколений [18, с. 19–20]. Помимо «эффекта жизненного цикла», необходимо выделить такой фактор, как вторичная социализация, которая приводит к определенной корректировке представлений о ценностях. Старшее поколение под влиянием модернизации пытается адаптироваться к новым условиям, частично меняя свое мировоззрение.

«Эффект жизненного цикла» и вторичная социализация способствуют тому, что между поколениями наблюдаются не только противостояние, но и преемственность. Благодаря последней коллективный опыт и культура передаются от одних поколений к другим, причем, как отмечает Л.Г. Лебедева, в современном обществе в процессе преемственности важна роль всех поколений [19, с. 60]. Без сохранения преемственности невозможны существование и развитие человеческого общества.

Преемственность поколений заключается не только в том, что младшее поколение перенимает некоторые элементы у старшего, но и в том, что последнее частично пересматривает традиционные ценности, в большей степени, чем раньше, ориентируясь на новые. Это способствует диалогу и взаимопониманию между поколениями, а также более осознанному восприятию молодыми людьми традиционных ценностей.

Исходя из этого, можно заключить, что поколения, возможно в значительной мере неосознанно, движутся навстречу друг другу, в определенной степени сближаются по своим ценностям и установкам. Это свидетельствует о постепенном достижении нового социокультурного баланса, который немаловажен без сочетания и взаимодействия традиционных и новых элементов нравственного сознания у разных поколений, а также способствует более активному диалогу между ними.

Таким образом, изучение нравственного сознания поколений предполагает:

- раскрытие базовых понятий «поколение» и «нравственное сознание»;
- характеристику факторов, влияющих на формирование исторических форм морали и существование в них традиционных и новых элементов;

- выделение критериев дифференциации традиционных и новых составляющих;
- выявление факторов, влияющих на формирование условий первичной социализации поколений, и определение воздействия последней на различия в нравственном сознании поколений и соотношение традиционных и новых компонентов в нем;
- установление степени влияния модернизации на пропорцию традиционных и новых элементов нравственного сознания как фактора, способствующего более резкому противопоставлению поколений друг другу;
- определение степени воздействия «эффекта жизненного цикла» и вторичной социализации на сохранение преемственности поколений;
- определение значения преемственности поколений для развития диалога между ними и достижения баланса между традиционными и новыми ценностями.

### Ссылки:

1. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития. М., 2011. 463 с.
2. Inglehart R., Welzel C. *Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence*. N. Y., 2005. 344 p.
3. Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 42–48.
4. Там же.
5. Ортега-и-Гассет Х. Вокруг Галилея (схема кризисов). Лекция 3. Идея поколения ; Лекция 4. Метод поколения в истории ; Лекция 5. Еще раз об идее поколения // Избранные труды : пер. с исп. М., 1997. 704 с.
6. Гидденс Э. Социализация и жизненный цикл // Гидденс Э. Социология. М., 1999. Ч. II, гл. 3. С. 54–73.
7. Дробницкий О.Г. Моральное сознание и его структура // Вопросы философии. 1972. № 2. С. 31–42.
8. Антилогова Л.Н. Нравственное сознание личности и его структура // Сибирская психология сегодня : сборник научных трудов. Кемерово, 2002. С. 72–89.
9. Дробницкий О.Г. Указ. соч.
10. Антилогова Л.Н. Указ. соч.
11. Там же.
12. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР. М., 1965. Т. 2. С. 189–209.
13. Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. Опыт этико-философского исследования. М., 1974. 277 с.
14. Инглхарт Р., Вельцель К. Указ. соч. С. 53.
15. Седова Н.Н. Сдвиги в морально-нравственных ориентациях россиян // Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров) : аналитический доклад / под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова. М., 2011. С. 214–237.
16. Мосина О.А., Китокова Ж.М. К вопросу о генезисе конфликта поколений в России // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2016. № 4 (189). С. 164–167 ; Семенова В.В. Дифференциация и консолидация поколений // Россия: трансформирующееся общество / под ред. В.А. Ядова. М., 2001. С. 256–271.
17. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Политические исследования. 1997. № 4. С. 6–32.
18. Инглхарт Р., Вельцель К. Указ. соч. С. 19–20.
19. Лебедева Л.Г. Социоинституциональные основы преемственности поколений в современном российском обществе // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: Общественные науки. 2017. Т. 12, № 4. С. 57–68.

### References:

- Antilogova, LN 2002, 'Moral Consciousness of Personality and Its Structure', *Sibirskaya psikhologiya segodnya: sb. st.*, Kemerovo, pp. 72-89, (in Russian).
- Drobnickij, OG 1972, 'Moral Consciousness and Its Structure', *Voprosy filosofii*, no. 2, pp. 31-42, (in Russian).
- Giddens, A 1999, 'Socialization and Life Cycle', *Sociology*, Moscow, pp. 54-73, (in Russian).
- Glotov, MB 2004, 'Generation as a Category of Sociology', *Sociologicheskie issledovaniya*, no. 10, pp. 42-48, (in Russian).
- Inglehart, R 1997, 'Postmodern: Changing Values and Transforming Societies', *Politicheskiye issledovaniya*, no. 4, pp. 6-32, (in Russian).
- Inglehart, R & Welzel, C 2005, *Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence*, New York, 344 p.
- Inglehart, R & Welzel, C 2011, *Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence*, Moscow, 463 p., (in Russian).
- Lebedeva, LG 2017, 'Social and Institutional Foundations of Intergenerational Continuity in Contemporary Russian Society', *Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Ser. 3: Obshchestvennye nauki*, vol. 12, no. 4, pp. 57-68, (in Russian).
- Mosina, OA & Kitokova, JM 2016, 'On Genesis of the Conflict Between the Generations in Russia', *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul'turologiya*, no. 4 (189), pp. 164-167, (in Russian).
- Ortega y Gasset, H 1997, 'En torno a Galileo. Lección III. Idea de la generación. Lección IV. El método de las generaciones en historia. Lección V. De nuevo, la idea de generación', *Selected Works*, Moscow, 704 p., (in Russian).
- Sedova, NN 2011, 'Changes in Moral Attitudes of Russians', in MK Gorshkov & VV Petukhov (eds), *Twenty Years of Reforms through the Eyes of Russians (Experience of Long-term Sociological Measurements): Analytical Report*, Moscow, pp. 214-237, (in Russian).
- Semyonova, VV 2001, 'Differentiation and Consolidation of Generations', in VA Yadov (ed.), *Russia: a Transforming Society*, Moscow, pp. 256-271, (in Russian).
- Titarenko, AI 1974, *The Structure of the Moral Consciousness. The Experience of the Ethical-Philosophical Studies*, Moscow, 277 p., (in Russian).
- Zdravomyslov, AG & Yadov, VA 1965, 'Attitude to Work and Value Orientations of a Person', *Sotsiologiya v SSSR*, vol. 2, Moscow, pp. 189-209, (in Russian).