

Юматов Константин Владимирович**Yumatov Konstantin Vladimirovich**

кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и социально-политических наук Кемеровского государственного университета

PhD in History, Associate Professor, World History, Social and Political Sciences Department, Kemerovo State University

Самутина Ольга Сергеевна**Samutina Olga Sergeevna**

аспирант кафедры всеобщей истории и социально-политических наук Кемеровского государственного университета

PhD student, World History, Social and Political Sciences Department, Kemerovo State University

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ РУССКОЯЗЫЧНАЯ ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕССА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КОНФЛИКТОВ В СОВЕТСКОМ ЗАКАВКАЗЬЕ (1988–1991)**PARTY- AND STATE-CONTROLLED RUSSIAN-LANGUAGE PUBLICATIONS OF THE SOVIET REPUBLICS AS A SOURCE OF THE HISTORY OF CONFLICTS IN THE SOVIET TRANSCAUCASIA (1988-1991)****Аннотация:**

История этноконфессиональных конфликтов советского периода в Нагорном Карабахе (Азербайджанская ССР), Абхазии и Южной Осетии (Грузинская ССР) является постоянным поводом для научных и публицистических дискуссий. К сожалению, сохраняющийся высокий уровень политизации и межэтнической напряженности создает две ключевые проблемы в изучении истории конфликтов: фактический отказ от принципа объективности и недостаточную репрезентативность источниковой базы. Для решения этих задач большое значение имеет изучение такого источника, как периодическая печать. В статье рассмотрены основные проблемы, методы и возможности источниковедческого анализа республиканской партийно-государственной прессы закавказских республик. Выявлены особенности партийно-государственной прессы периода перестройки по сравнению с прессой других периодов существования СССР. Выделены особенности анализа прессы автономий. Отдельное внимание отведено методу семиотического и диахронического анализа в сочетании с историко-сравнительным подходом. Данная совокупность аналитических и методических подходов вместе с проверкой фактов и интерпретаций на материале документов, мемуаров и выступлений позволяет провести комплексный источниковедческий анализ материалов партийной периодической печати Грузинской и Азербайджанской ССР.

Ключевые слова:

Азербайджанская ССР, Грузинская ССР, нагорнокарабахский конфликт, грузино-абхазский конфликт, периодическая печать, партийно-государственная пресса, исторический источник, роль СМИ в конфликте.

Summary:

The history of ethnic and denominational conflicts of the Soviet period in Nagorno-Karabakh (Azerbaijan SSR), Abkhazia and South Ossetia (Georgian SSR) has always been a reason for scientific and journalistic discussions. The persistent high politicization and inter-ethnic tension create two key problems in studying the history of conflicts: the rejection of the principle of objectivity and the lack of representativeness of the source base. To address these challenges, such source as periodicals should be studied. The research discusses the major issues, methods, and possibilities of the source analysis of the party- and state-controlled publications in the Transcaucasian republics. The authors compare the periodicals of the restructuring era with the publications of other periods in the history of the USSR. Besides, they analyze the publications of autonomous administrative entities. The emphasis is placed on the semiotic and diachronic analysis in combination with a historical and comparative approach. This set of analytical and methodological approaches along with facts and interpretations of documents, memoirs, and speeches make it possible to provide a comprehensive source analysis of the party-controlled periodicals in the Georgian and Azerbaijan SSR.

Keywords:

Azerbaijan SSR, Georgian SSR, Nagorno-Karabakh conflict, Georgian-Abkhaz conflict, periodicals, party- and state-controlled publications, historical source, role of mass media in a conflict.

Исследование формирования и эволюции этноконфессиональных конфликтов, несомненно, является актуальным. Важной составляющей этой проблематики выступает информационное поле конфликта. Уже в XX в. любое военное противостояние предварялось и сопровождалось противостоянием информационным. Таким образом, периодическая печать и телевидение являлись главными носителями идеологии конфликтующих сторон. Но при этом периодическая печать как первый «черновик истории» отражает проблемы и факторы появления и развития конфликта, такие как политическое, экономическое, социальное, этническое положение. Исходя

из этого, периодическую печать можно рассматривать как комплексный источник, отражающий не только ход конкретного противостояния, но и весь исторический фон, который с ним связан.

В этом смысле интересен и значим опыт сравнительного анализа конфликтов на одном хронологическом этапе и в одном географическом регионе. Именно поэтому для анализа привлечены материалы официальной прессы Азербайджанской и Грузинской ССР и их автономий.

Армяно-азербайджанский конфликт в Нагорном Карабахе был самым первым в череде военных конфликтов на территории советского Закавказья. Но вслед за ним возникнет проблема в Абхазии, которая также приведет к военному противостоянию [1]. Несмотря на внешнюю схожесть ситуации, каждый конфликт имел свою специфику, которая выявляется при детальном рассмотрении. В частности, методы компаративного анализа могут быть эффективны для поиска инструментов предотвращения и сдерживания эскалации межэтнической напряженности не только на Кавказе, но и в других регионах постсоветского пространства и всей Евразии.

Комплекс исторических источников, отражающих события в советском Закавказье, довольно широк. Это официальные документы и материалы партийной и государственной власти Советского Союза [2], Грузинской [3], Азербайджанской [4] и Армянской ССР, властей автономий [5]. Он представляет официальную позицию сторон, но не всегда отражает реальное положение дел.

Вторым важным источником для исследования являются материалы и документы общественных организаций, которые принимали активное участие в конфликте. Это такие организации, как «Крунк», комитет «Карабах», «Армянское освободительное движение» (АОД), Народный фронт Азербайджана, «Общество Или Чавчавадзе», народный форум Абхазии «Айдгылара» и др. При этом надо помнить, что многие аспекты их деятельности не документировались, большая часть материалов была утрачена или уничтожена в годы конфликта. В основном сохранились те материалы, которые были опубликованы в прессе [6] или в мемуарах [7]. Соответственно, этот комплекс источников имеет весьма ограниченный характер.

Воспоминания и мемуары участников конфликтов [8], их интервью [9] и выступления существенно дополняют фактический и идеологический материал для исследователя. Вышеперечисленные источники, как правило, отражают мнение только одной стороны конфликта, а потому весьма субъективны и политизированы.

Существенным показателем являются статистические данные государственных учреждений, материалы переписей населения и т. д. Но при этом надо иметь в виду, что во всех вышеуказанных случаях противостояния статистика являлась одним из самых критикуемых источников информации, так как конфликтующие стороны постоянно заявляли о ложных данных, которыми оперирует противоположная сторона.

В постсоветское время важным источником стали правовые и договорные документы международных организаций и межгосударственные соглашения. Но в советский период этот блок источников отсутствует, так как Грузия, Армения и Азербайджан не рассматривались как субъекты международного права до распада Советского Союза. Тем более это относится к их автономиям.

Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на обширную источниковую базу, объективных данных для написания истории конфликтов в советских республиках Закавказья весьма немного. Достоверный, устойчивый и репрезентативный комплекс источников пока не сформирован. Для достижения максимально объективного результата необходимо использовать весь доступный комплекс источников.

Конечно, нельзя оставить без внимания столь масштабный канал исторической информации, как периодическая печать того периода. Исследователи называют несколько существенных факторов, которые снижают возможности использования периодической печати в качестве исторического источника по истории конфликтов без обязательной проверки другими видами источников.

1. Идеологическая догматичность советской прессы и существование государственной цензуры приводили к тому, что в печати отражались только те аспекты существования общества, которые подтверждались «марксистско-ленинской линией партии» и потребностями партийно-государственных структур. В связи с этим обвинения советской прессы во лжи, необъективности и идеологической ангажированности являются общим элементом учебных и научных исторических и источниковедческих работ постсоветского периода [10]. Представляется, что такой подход не учитывает особенности печати периода перестройки и гласности. При несомненном присутствии идеологического компонента это была уже отличная от прессы более раннего периода печать.

2. В условиях существующего и тем более нарастающего межнационального конфликта большое значение придается этническому характеру газеты. Интересна выработка националистических концепций и мифов, которые сформировали из образа соседа, с которым «веками жили вместе», образ врага, который подлежит изгнанию и уничтожению. Огромную роль в формировании массовой ксенофобии сыграли средства массовой информации, в частности периодическая печать республик. Таким образом, именно периодическая печать позволит нам отследить трансформацию образа врага в армяно-азербайджанском и грузино-абхазском противостоянии.

Отметим, что в ходе конфликта в советском Закавказье сложилась достаточно стандартная ситуация: пресса противоположной стороны объявлялась лживой и провокационной. Своя пресса рассматривалась как более объективная, но в ней постоянно возникало противоречие между партийной и националистической идеологиями. Причем первая постепенно уступила место второй. Федеральная советская пресса на первых этапах считалась идеологически верной в Азербайджане [11] и Абхазии и изначально негативно воспринималась в Грузии, Карабахе [12] и Армении. К 1991 г. обвинения союзных властей в сотрудничестве именно с противоположной стороной стали общим местом для прессы Нагорного Карабаха и Азербайджана, Грузии и Абхазии. Союзная пресса также стала объектом критики со стороны всех участников конфликтов, поскольку пыталась сохранять хоть какую-то объективность и стоять «над схваткой».

3. Пресса публиковала разные типы текстов, в том числе и те, о которых мы говорили выше (государственные и партийные документы, интервью, выступления, информация о деятельности общественных организаций). Соответственно, все те проблемы, которые присущи остальным типам источников, автоматически становятся проблемой прессы как исторического источника. Этот факт возвращает нас к вопросу, который уже ставился в научной литературе: можно ли считать прессу единым историческим источником или это разные типы источников, консолидированные в одном информационном пространстве. С точки зрения В.М. Рыноква, каждую отдельную публикацию необходимо рассматривать как отдельный источник [13]. Л.Н. Пушкарев, соглашаясь с разнородностью этих материалов, все же считает, что это единый комплексный источник [14].

4. Важным моментом в недоверии к периодической печати в постсоветский период являлся тот факт, что в это время противостоящие стороны начинают использовать газеты в рамках информационной войны, сопровождавшей военное противостояние.

Интересно высказывание по этому поводу абхазского журналиста и историка В.З. Чамагуа, одного из ближайших соратников первого президента Абхазской Республики В. Ардзинбы: «Следует отметить... немаловажное значение средств массовой информации в пропаганде задач национально-освободительного движения, организации борьбы абхазского народа за свободу и независимость от грузинской метрополии» [15, с. 11]. Также он отмечает трансформацию абхазской прессы, произошедшую в 1990–1991 гг.: «В то сложное время официальные партийно-советские средства массовой информации автономной республики в основном обслуживали интересы грузинской метрополии. <...> В ту пору полную поддержку оказывали освободительному движению абхазов несколько печатных изданий: газеты Народного фронта Абхазии (НФА) – “Аидгылара” и “Единение”, Гудаутская районная газета “Бзыбь”, Гагрская городская “Авангард»». «...Со второй половины 1991 г. на абхазском информационном поле доминируют средства информации, полностью разделяющие идеи и установки национально-освободительного движения, неформальным лидером которого с того времени становится Владислав Ардзинба – Председатель Верховного Совета Абхазии» [16, с. 11–12].

Эта цитата наглядно отражает, какую роль отводили прессе активисты абхазского национального движения. Примерно так же роль периодической печати оценивает участник и историк армяно-азербайджанского конфликта А. Мелик-Шахназаров [17, с. 344–347].

Материалы газет продолжали использоваться в информационном противостоянии и после публикаций в газетах. В частности, армянская, азербайджанская, грузинская и абхазская стороны поочередно выпустили сборники документов, которые в большом количестве содержали материалы прессы. Но подбор и компоновка этих документов происходили таким образом, чтобы привести доказательства именно в свою пользу. В результате создавался все тот же односторонний взгляд на прессу как источник фальсификаций, не отражающий реальности и направленный на информационное поражение противника.

Все вышеперечисленные проблемы привели к своеобразному парадоксальному результату. С одной стороны, источниковедческая ценность периодической печати поставлена под сомнение. С другой, все авторы, которые изучают советскую стадию конфликта, вынуждены использовать материалы прессы в своих работах, поскольку без этого комплекс источников становится явно недостаточным.

Исходя из вышесказанного, представляется, что источниковедческий анализ периодической печати союзных республик и автономий советского Закавказья является важной самостоятельной задачей научного исследования. Для этого недостаточно понять, какой государственной или партийной структуре принадлежит газета. Необходимо решить сразу несколько дополнительных исследовательских задач.

1. Изучить и проанализировать отличие периодической печати периода перестройки от основного массива советской прессы других периодов существования СССР.

Дело в том, что заявленные М. Горбачевым «перестройка», «гласность» и «новое мышление» привели к масштабному содержательному расширению горизонтов рассматриваемых прессы вопросов. Массовый интерес к истории и, более того, к ее «пересмотру» становится причиной

так называемой «публицистической бури». К 1987–1988 г. цензура сильно уменьшилась и стало возможно рассматривать вопросы, которые в период застоя находились под запретом.

Во всех национальных республиках и автономиях советского Закавказья постепенно происходит смена аксиологических установок. «Социалистический интернационализм» уступает место национальным сюжетам, которые часто находятся в прямом противоречии с ортодоксальными позициями партийной и государственной элиты. В результате либо происходит смена элиты (Грузия, Азербайджан, Армения), либо интеллектуальная элита меняет национальные установки под прагматические интересы захвата власти (Абхазия, Нагорный Карабах). Именно эту смену идеологических и исторических парадигм можно наблюдать на материалах закавказской прессы периода перестройки. Этим и интересно источниковедческое изучение периодической печати союзных и автономных республик. «Периодическая печать содержит не только прямую, но также не менее ценную косвенную информацию: видение авторами источника окружающего их мира, основные положения идеологии, господствующей в исследуемый период, отношение как властных структур к народу, так и читательской аудитории газеты к существующей политической системе» [18]. Изменение характера содержания газет не только показывает фактуру конфликта, но одновременно является и отражением, и механизмом смены аксиологических и идеологических установок, эволюции и трансформации элиты и движущих сил конфликта.

2. Понять и выявить роль языкового фактора в политической и информационной политике в субъектах федерации СССР и союзных республик. В этом смысле показательны отличия информационного поля в Нагорном Карабахе, где выходила одна областная газета «Советакан Карабах» на армянском языке и ее версия «Советский Карабах» с другим тиражом и частично другим содержанием на русском языке. Азербайджанцы должны были либо довольствоваться районными, городскими и республиканскими газетами на азербайджанском языке, либо читать русскоязычную областную газету. Русскоязычные версии были у всех основных партийных и государственных газет Азербайджана («Бакинский рабочий», «Вышка») и Грузии («Заря Востока»).

Абсолютно уникальная в языковом смысле ситуация сложилась в Абхазии. Многонациональное население маленькой автономной республики имело возможность выписывать и читать газету «Советская Абхазия» на абхазском, грузинском и русском языках. На русском и грузинском выходил ряд республиканских газет. Городские и районные газеты («Бзып», «Гагра», «Ткварчельский горняк» и др.) могли выпускать номера на трех языках (абхазский, грузинский и русский одновременно). Свои газеты имела армянская община. Таким образом, русский – это единственный язык, который учили в школе и понимали в той или иной степени все. Поэтому именно русскоязычные газеты стали реальным полигоном информационного противостояния, с чем связана особая актуальность их изучения. Неслучайно русские версии грузинских и азербайджанских газет в 1991 г. исчезают как факт, а в Абхазии сохраняются до настоящего времени (даже в армянской общине). В Армении, учитывая наличие российской диаспоры и большую роль России во внешней политике страны, русскоязычные газеты также выходят и после 1991 г.

Интересно, что с появлением сети Интернет возникает достаточно масштабный сектор русскоязычных сетевых ресурсов армянского, азербайджанского и грузинского происхождения. Необходимость сохранения каналов информационного влияния на Россию и диаспоры заставляет это делать.

3. Изучить прессу автономных образований. Дело в том, что она находилась в сложной ситуации. С одной стороны, из-за небольшой территории и относительно малочисленного населения автономных субъектов коллективы журналистов не могли дистанцироваться от своего читателя так, как это могла делать союзная и республиканская пресса, и, соответственно, гораздо быстрее воспринимали происходившие процессы.

С другой стороны, газеты автономий находились в системе тройного административного подчинения и информационного контроля. Например, русскоязычный «Советский Карабах» в 1988 г. – это газета Нагорно-Карабахского обкома (областной уровень партийной власти) Коммунистической партии Азербайджана (республиканский уровень партийной власти) и Совета народных депутатов НКАО (областной уровень власти) Азербайджанской ССР (республиканский уровень власти). «Советская Абхазия» в 1988–1989 гг. также являлась официальным органом Абхазского обкома КП Грузии, Верховного Совета и Совета министров Абхазской АССР, таким образом, формально представляла партийные и советские органы власти республики как автономии Грузинской ССР и, соответственно, рассматривалась как источник официальной информации. Вся эта иерархия должна была контролироваться союзной властью ЦК КПСС и Верховного Совета СССР. Соответственно, в ходе нарастания конфликта шел диалектически взаимосвязанный процесс выхода советских СМИ автономий из системы этой иерархии и постепенного разрушения самой системы. Газеты автономий хорошо отражают процесс и этапы потери власти и влияния федеральных и республиканских структур. Причем в случае с «Советским Карабахом»

первым будет выход из-под контроля республиканских властей, а потом уже союзных. С «Советской Абхазией» процесс был более сложным.

4. Для источниковедческого анализа прессы необходимо использовать метод семиотического анализа, который предполагает не только семантический содержательный анализ текста, но и прагматический: поиск ответа на вопрос: «Зачем? С какой целью написано именно в это время и в данной газете?» Важны также форма публикации, ее расположение, связанный с ней иллюстративный ряд. Такой подход позволит совместить рассмотрение материалов, текстов и изображений в индивидуальном и комплексном контексте. Важно выявить семиотические формулы и смысловые архетипы эпохи [19, с. 103–104], вычленив и проанализировать общие и специфические сюжеты в республиканской прессе и прессе автономий.

5. Семиотический анализ синхронных текстов и сюжетных рядов в диахроническом контексте позволит выявить направления идеологической эволюции периодических изданий и официальной позиции властей союзных республик и автономий. В этом же смысле важны изменения словесных идеологических формул.

6. Понимание общественно-политической эволюции прессы этого периода возможно только при диахроническом анализе каждого издания, выявлении идеологической и финансово-экономической принадлежности.

7. Сравнительно-исторический метод при анализе прессы позволит выявить семантические противоречия и аналогии в изданиях Азербайджанской и Грузинской ССР, Нагорно-Карабахской автономной области и Абхазской АССР.

Данная совокупность аналитических и методических подходов в сочетании с проверкой фактов и интерпретаций на материале документов, мемуаров, выступлений и текстов общесоветской советской периодической печати [20] позволит провести комплексный источниковедческий анализ материалов партийной периодической печати Грузинской и Азербайджанской ССР.

Ссылки:

1. Siddi M., Gaweda B. Bystander in Its Neighbourhood? The European Union's Involvement in Protracted Conflicts in the Post-Soviet Space // IEP Policy Papers on Eastern Europe and Central Asia. 2012. No. 1. P. 6–12.
2. О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 гг. [Электронный ресурс] : постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 24 марта 1988 г. // К союзу суверенных народов : сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов, посвященных проблеме национально-государственного суверенитета. URL: <http://soveticus5.narod.ru/85/sborn91.htm#p305> (дата обращения: 11.03.2019) ; Обращение генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Бакинский рабочий. 1988. № 49. С. 1 ; От Центрального комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета министров СССР // Комсомольская правда. 1990. № 15. С. 1 ; Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе». Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Там же. 1988. № 167. С. 1.
3. Конфликты в Абхазии и Южной Осетии: документы, 1989–2006 гг. / МГИМО (У) МИД России, Центр кавказских исследований. М., 2008. 496 с. ; Обращение Нагорно-Карабахского обкома партии и исполкома областного Совета народных депутатов к трудящимся области // Советский Карабах. 1988. № 51. С. 1 ; Партийный актив НКАО. Резолюция партийного актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22 февраля 1988 г. // Молодежь Азербайджана. 1988. № 22. С. 1 ; Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Советский Карабах. 1988. № 43. С. 1.
4. Заседание Бюро ЦК Компартии Азербайджана // Комсомольская правда. 1990. № 18. С. 1 ; International Visions: The Armenia-Azerbaijan Conflict over Karabakh. From History to Future Peace Prospects. L., 2007. 160 p.
5. Конфликты в Абхазии и Южной Осетии ...
6. Единение (Аидгылар). Газета народного форума Абхазии. 1989–1991.
7. Агаев Р.Г. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. 616 с.
8. Агаев Р.Г. Указ. соч. ; Аракелов Р. Исповедь армянского интеллигента. Воспоминания и документы. М., 2011. 368 с. ; Ардзинба В.Г. Моя жизнь. Воспоминания. Сухум, 2018. 512 с. ; Помпеев Ю.А. Карабахский дневник. М., 2010. 416 с. ; Шеварднадзе Э. Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания. М., 2009. 428 с.
9. Например: НКАО: час разума и трезвых решений. Интервью Г. Погосова с первым секретарем Нагорно-Карабахского обкома партии // Советский Карабах. 1988. № 52. С. 1 ; Терновский В., Канашенко Л. Причастны провокаторы. Интервью с заместителем Генерального прокурора СССР А.Ф. Катусевым // Молодежь Азербайджана. 1988. № 144. С. 2.
10. 1985–1993 [Электронный ресурс] // Пресса в обществе (1959–2000). Оценки журналистов и социологов. Документы. URL: <http://www.evartist.narod.ru/text25/007.htm> (дата обращения: 07.03.2019) ; Глухов А.П. Массмедиа в современной России как ресурс этнической конфликтной мобилизации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 1 (64). С. 14–18 ; Кабанов В.В. Источниковедение истории советского общества [Электронный ресурс] : курс лекций // Открытый текст : электрон. период. изд. URL: <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/kabanov/?id=1463> (дата обращения: 11.03.2019) ; Медушевская О.М. Источниковедение: теория, история, метод [Электронный ресурс] // Там же. URL: <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/medushevskaja/?id=1917> (дата обращения: 07.03.2019) ; Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: проблемы источниковедения советской истории. М., 1994. 400 с.
11. К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. 1988. № 46. С. 1 ; Партийный актив НКАО // Там же. № 45. С. 1.
12. Мелик-Шахназаров А.А.: 1) Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. 768 с. ; 2) Нагорный Карабах: хроники ненависти. Минск, 2011. 528 с.

13. Рынков В.М. Периодическая печать: место в системе исторических источников [Электронный ресурс] // Полит.Ру. 2010. 9 авг. URL: <https://polit.ru/article/2010/08/09/periodika/> (дата обращения: 07.03.2019).
14. Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975. 281 с.
15. Чамагуа В.З. Информационная политика В.Г. Ардзинба и борьба абхазского народа за независимость и становление абхазской государственности (1989–2005 гг.). Сухум, 2017. 408 с.
16. Там же. С. 11–12.
17. Мелик-Шахназаров А.А. Нагорный Карабах: факты против лжи ... С. 344–347.
18. Олехнович Д. Особенности изучения периодической печати и устных сведений как исторического источника [Электронный ресурс] // Исторический факультет Белорусского государственного университета. 2011. URL: <https://hist.bsu.by/187-2011-02-17-11-33-07/materialy-konferentsij/xxi-vek/483-osobennosti-izucheniya-periodicheskoy-pechati-i-ustnykh-svedenij-kak-istoricheskogo-istochnika.html> (дата обращения: 05.03.2019).
19. Юматов К.В. К проблеме источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 3 (118). С. 100–105.
20. Юматов К.В.: 1) Армяно-азербайджанский конфликт в отражении общесоюзной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») // Вестник Томского государственного университета. 2011. Вып. 350. С. 108–115 ; 2) К проблеме источниковедческого анализа ... С. 103–104.

References:

- '1985-1993' 2019, *Press in the Community (1959-2000). Estimates of Journalists and Sociologists. Documents*, viewed 07 March 2019, <<http://www.eartist.narod.ru/text25/007.htm>>, (in Russian).
- Agaev, RG 2006, *Azerbaijan. The End of the Second Republic (1988-1993)*, Moscow, 616 p., (in Russian).
- Arakelov, R 2011, *Confession of the Armenian Intellectual. Memories and Documents*, Moscow, 368 p., (in Russian).
- Ardzinba, VG 2018, *My Life. Memories*, Sukhum, 512 p., (in Russian).
- Chamagua, VZ 2017, *V.G. Ardzinba's Information Policy and the Struggle of the Abkhaz People for Independence and the Formation of Abkhaz Statehood (1989-2005)*, Sukhum, 408 p., (in Russian).
- Glukhov, AP 2007, 'Massmedia in Modern Russia as a Resource of Ethnic Conflict Mobilization', *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, vol. 1 (64), pp. 14-18, (in Russian).
- Historian's Professionalism and Ideological Conjuncture: Problems of Source Study of Soviet History* 1994, Moscow, 400 p., (in Russian).
- Kabanov, VV 2019, 'Source Study of the History of Soviet Society: a course of lectures', *Otkrytyy tekst: elektron. period. izd.*, viewed 11 March 2019, <<http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/kabanov/?id=1463>>, (in Russian).
- Medushevskaya, OM 2019, 'Source Studies: Theory, History, Method', *Otkrytyy tekst: elektron. period. izd.*, viewed 07 March 2019, <<http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/medushevskaja/?id=1917>>, (in Russian).
- Melik-Shakhnazarov, AA 2009, *Nagorno-Karabakh: Facts against Lies. Information and Ideological Aspects of the Nagorny Karabakh Conflict*, Moscow, 768 p., (in Russian).
- Melik-Shakhnazarov, AA 2011, *Nagorno-Karabakh: the Chronicles of Hatred*, Minsk, 528 p., (in Russian).
- 'NKAO: An Hour of Reason and Sober Decisions. Interview of G. Pogosov with the First Secretary of the Nagorno-Karabakh Regional Party Committee' 1988, *Sovetskiy Karabakh*, no. 52, p. 1, (in Russian).
- Olekhovich, D 2011, 'Features of the Study of Periodicals and Oral Information as a Historical Source', *Istoricheskiy fakul'tet Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta*, viewed 05 March 2019, <<https://hist.bsu.by/187-2011-02-17-11-33-07/materialy-konferentsij/xxi-vek/483-osobennosti-izucheniya-periodicheskoy-pechati-i-ustnykh-svedenij-kak-istoricheskogo-istochnika.html>>, (in Russian).
- Pompeev, YuA 2010, *Karabakh Diary*, Moscow, 416 p., (in Russian).
- Pushkarev, LN 1975, *Classification of Russian Written Sources on National History*, Moscow, 281 p., (in Russian).
- Rynkov, VM 2010, 'Periodical Press: A Place in the System of Historical Sources', *Polit.Ru*, Aug. 9, viewed 07 March 2019, <<https://polit.ru/article/2010/08/09/periodika/>>, (in Russian).
- Shevardnadze, E 2009, *When the Iron Curtain Collapsed. Meetings and Memories*, Moscow, 428 p., (in Russian).
- Siddi, M & Gaweda, B 2012, 'Bystander in Its Neighbourhood? The European Union's Involvement in Protracted Conflicts in the Post-Soviet Space', *IEP Policy Papers on Eastern Europe and Central Asia*, no. 1, pp. 6-12.
- Ternovsky, V & Kanashenko, L 1988, 'Provocateurs Are Involved. Interview with the Deputy Prosecutor General of the USSR A.F. Katusev', *Molodezh' Azerbaydzhan*, no. 144, p. 2, (in Russian).
- Yumatov, KV 2011, 'The Armenian-Azerbaijani Conflict in the Reflection of the All-Union Periodical Press of the Komsomol during the Period of Perestroika (on the Materials of the Newspaper Komsomolskaya Pravda and the Weekly Sobesednik)', *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, vol. 350, pp. 108-115, (in Russian).
- Yumatov, KV 2012, 'To the Problem of Source Analysis of the Periodical Press of the Period of Perestroika on the History of the Armenian-Azerbaijani Ethnopolitical Conflict', *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 3 (118), pp. 100-105, (in Russian).