

Сметанина Мария Дмитриевна

старший преподаватель кафедры иностранных языков для гуманитарных направлений
Сибирского федерального университета

ФЕНОМЕН КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

Аннотация:

В настоящей статье поднимается вопрос о необходимости дальнейшего изучения культурной среды как явления, обладающего огромным культуроформирующим потенциалом. Рассмотрены различные подходы к определению сущности и структуры культурной среды, а также дан краткий анализ составляющих этот феномен понятий. Кроме того, выделены характерные черты, присущие культурной среде. Автором предложена ее структура, в состав которой входят коммуникативный, деятельностный и регулятивный элементы. Язык, вербальная и невербальная формы коммуникации выступают содержанием коммуникативного элемента. Культуротворческая деятельность, ее материальные и нематериальные результаты представляют собой деятельностный элемент. Ядром регулятивного компонента служат ценности, выражающиеся в поведении, деятельности и коммуникации людей. При этом автор обозначил некоторые актуальные направления исследования категории культурной среды.

Ключевые слова:

культура, среда, культурная среда, структура культурной среды, язык, коммуникация, культуротворческая деятельность, ценности, культуроформирующий потенциал.

Smetanina Maria Dmitrievna

Senior Lecturer, Department of Foreign Languages for the Humanities,
Siberian Federal University

THE PHENOMENON OF CULTURAL ENVIRONMENT

Summary:

The paper raises the issue of the need for further research of cultural environment as a phenomenon which possesses huge culture-developing potential. The study reviews different approaches to defining the essence and structure of the cultural environment and provides a brief analysis of the components of this phenomenon. Besides, it highlights the characteristics of the cultural environment. In the author's opinion, the structure of the cultural environment includes the communicative, functional, and regulative elements. A language, verbal and non-verbal forms of communication are the contents of the communicative element. The culture-generating activity, its material and non-material results represent the functional element. The core of the regulative element is values which reveal themselves in human behavior, activity, and communication. Furthermore, the author indicates several topical areas of research on the category of cultural environment.

Keywords:

culture, environment, cultural environment, structure of cultural environment, language, communication, culture-generating activity, values, culture-developing potential.

Общепринято, что культурная среда обладает огромным развивающим потенциалом, несмотря на это, немногие исследователи занимаются изучением данного феномена. Полагаем, что вопрос теоретической разработанности указанного явления актуален и его дальнейшее изучение способствовало бы более эффективному использованию рассматриваемой категории.

Существуют разные подходы к толкованию феномена культурной среды, а также составляющих его понятий. Данное явление настолько обширно, что говорить о его исчерпывающей формулировке достаточно сложно. Подтверждением этому может служить множество дефиниций категории «культура», которые в свою очередь могут быть подвергнуты классификации по разным основаниям. Так, А. Крёбер и К. Клакхон в работе «Культура. Критический обзор концепций и определений» предложили следующие группы определений культуры: описательные, исторические, нормативные, психологические и генетические [1, с. 43–71]. Если придерживаться широкой интерпретации, можно сказать, что культура представляет собой все созданное и создаваемое человеком, направленное на развитие как его самого, так и окружающего его мира.

Понятие «среда» также имеет несколько трактовок. Главным образом она рассматривается как «окружение», «окружающие человека условия его существования», «окружающий мир». Однако не все исследователи воспринимают среду как материальное окружение. По мнению В.Л. Глазычева, «среда – это не только материальная оболочка образа жизни, но и способ его истолкования и переживания. Каждый тип сред обладает не только своей морфологией, но и своей эстетикой и мифологией» [2, с. 79]. Заслуживает внимания и научная позиция, в основе которой лежит понимание среды не только как окружающей действительности, но и как посредника между субъектами, взаимодействующими со средой и друг с другом. Например, И.В. Макеева пишет, что «среда представляет собой некую субстанцию, которая в отличие от пустоты пространства обладает определенными свойствами, влияющими на взаимодействия между объектами» [3, с. 82]. В этой интерпретации категория «среда» приобретает активное, созидательное начало.

В приведенных формулировках понятия «среда» отчетливо прослеживаются объективная и субъективная составляющие рассматриваемого феномена. Среда, во-первых, – это окружающая людей реальность с ее многообразным наполнением, во-вторых, влияние данного окружения на субъектность каждого человека и его ответное воздействие на окружающий мир.

Если исходить из анализа элементов, составляющих понятие «культурная среда», можно сделать вывод, что это есть материальная и нематериальная основа для всевозможных проявлений культуры. Однако область распространения подобных проявлений имеет пространственные ограничения, обусловленные принадлежностью людей к определенному социальному объекту. Обратимся к мнениям исследователей, рассматривающих феномен культурной среды.

Так, А.Я. Флиер считает, что «культурная среда представляет собой саму культуру во всей ее полноте функций и процессов, форм и содержаний, но рассматриваемую под определенным углом, с акцентом на ее пространственном воплощении», и определяет культурную среду как «комплекс культурных предпочтений населения, локализованного в границах определенного пространства» [4, с. 302]. Помимо территориальной обусловленности, культурной среде присуща и временная динамика. В данной дефиниции культурная среда рассматривается как конкретная территория со своей культурной иерархией, ограниченная условными географическими или административными границами и изменяющаяся во времени.

Э.А. Орлова подчеркивает пространственно-временную ограниченность культурной среды, а также ее материально-духовное содержание, определяя ее как «организованную в пространстве и времени совокупность освоенных культурных объектов: предметов, идей, образов; критериев оценки, используемых людьми в профессиональной области и обыденной жизни» [5, с. 69].

Ряд авторов представляют культурную среду неотъемлемым элементом национальной культуры, сокровищницей культуры на локальном уровне. Иллюстрацией этого является определение, данное О.В. Ромаха, – культурная среда есть «специфически неповторимая часть национальной культуры, представленная пластом созданных и накопленных ценностей, разных по уровню и диапазону. Они выражаются особой системой взглядов, отношений, принятием нововведений, которые в совокупности трансформируются в типы и формы жизнедеятельности населения» [6, с. 34].

В.В. Чижиков в трактовке понятия культурной среды акцентирует внимание на преобразовательной, обучающей, формирующей функции культурной среды, полагая, что последняя представляет собой «предметно-пространственное окружение, вводящее человека в мир культурно-эстетических и художественных ценностей и отношений, обеспечивающих культуроформирующие условия его развития» [7, с. 15].

О культуроформирующей функции рассматриваемого феномена пишет и Л.Н. Коган, определяющий культурную среду как «устойчивую совокупность вещественных и личностных элементов, с которыми взаимодействует социальный субъект (личность, группа, класс, общество) и которые оказывают влияние на его деятельность по созданию и освоению духовных ценностей и благ, формированию духовных потребностей и ценностных ориентаций в области культуры» [8, с. 70–71].

Интересна позиция Д.С. Лихачева, трактующего культуру как «некое органическое целостное явление, как своего рода среду, в которой существуют свои общие для разных аспектов культуры тенденции, законы, взаимопритяжения и взаимоотталкивания». Для мыслителя культурная среда представляет собой «среду, владеющую не только национальными культурными ценностями, но и ценностями, принадлежащими всему человечеству» [9, с. 3].

На основании рассмотренных определений понятия «культурная среда» можно заключить, что это явление обладает рядом характерных черт. Во-первых, его сущностью является сама культура. Во-вторых, культурная среда обладает такими свойствами, как пространственная протяженность и временная динамика. В-третьих, ее наполнение имеет материальную и нематериальную природу. В-четвертых, содержание культурной среды структурировано, обладает иерархией различных проявлений культуры. В-пятых, ключевой функцией культурной среды выступают формирование и развитие культуры людей, находящихся в конкретном континууме.

Структура культурной среды в настоящее время также является дискуссионным вопросом. Это связано с тем, что в основе анализируемого феномена находится еще более неоднозначное понятие культуры, и исследователи, давая определения категории культурной среды, отталкиваются от собственных интерпретаций явления культуры.

Заслуживает рассмотрения состав культурной среды, предложенный А.Я. Флиером [10, с. 330]. По его мнению, она включает в себя следующие компоненты: символическую деятельность и ее продукцию, нормативное социальное поведение, язык и нравы. Символическая деятельность является главным способом коммуникации, разработанным человечеством в процессе эволюции, и необходима для регулирования нормативного социального поведения людей и их всестороннего развития. Язык, как вербальный, так и невербальный, выполняет функцию символического кода,

только благодаря которому и возможна коммуникация людей. Язык служит инструментом, структурирующим культурную среду посредством использования единообразных форм идентификации объектов, что создает основу для единообразного восприятия и интерпретации создаваемых и созданных артефактов. Результаты символической деятельности людей находят выражение в вербальных и невербальных произведениях, разного рода ритуалах и других проявлениях символического производства. Сама символическая деятельность и ее результаты представляют собой содержание культурной среды, выраженное в материальной и нематериальной формах. Нормативное социальное поведение реализуется посредством соблюдения обычаев, проведения церемоний и др. Целью такой практики выступает регуляция различных видов человеческой коммуникации и поведения, осуществляемая через нравы, которые и являются регуляторами жизни людей. Они включают в себя законы, идеологию, ценности, мораль, нравственность и др. Несмотря на присутствие таких средств регуляции, как законы и идеология, нравы чаще рассматриваются как конвенциональные средства регуляции коммуникации и поведения людей, поскольку акцент делается не на принуждении индивида следовать нравам под угрозой наказания в случае их нарушения, а на понимании необходимости и добровольном согласии это делать.

Е.И. Стрелкова при выделении компонентного состава культурной среды использовала классификацию, разработанную А.Я. Флиером [11]. В ее понимании данная структура может быть представлена следующими элементами: территориальными границами и географическими особенностями пространства культуры; природно-климатическими характеристиками территории; историческим (в том числе политическим) контекстом складывания социокультурной среды, знаковыми личностями и событиями; социально-демографическими особенностями носителей культуры; локальной идентичностью и ее основными признаками; языком; традициями, ритуалами, системой норм; культурными особенностями и наследием; визуальной политикой и символикой территории; памятниками и уникальными продуктами культуры.

Если говорить о географических параметрах пространства культуры и природно-климатических характеристиках территории как элементах культурной среды, то возникает вопрос – насколько существенно их влияние на состояние и развитие культурной среды? На наш взгляд, указанные факторы воздействуют на нее только вкупе с созидательной деятельностью человека, например когда речь идет о культурном ландшафте, который рассматривается как совместное творение человека и природы. Также непонятна цель использования социально-демографических особенностей носителей культуры в качестве компонента культурной среды.

Мы в свою очередь предлагаем к рассмотрению структуру культурной среды, состоящую из следующих элементов: коммуникативного, деятельностного и регулятивного. Первый включает в себя язык, а также вербальную и невербальную формы коммуникации. Под деятельностным компонентом подразумеваются культуротворческая деятельность, а также ее материальные и нематериальные результаты. Регулятивная составляющая культурной среды представлена главным образом ценностями, являющимися ориентирами в жизнедеятельности людей. Ценности находят выражение в законах, нормах, идеологии, морали и нравственности, которые материализуются в поведении, коммуникации и деятельности людей.

Давая характеристику культурной среде, следует также отметить, что данное явление может быть рассмотрено на разных уровнях, например организации, города, региона, страны. Культурные среды указанных объектов имеют характеристики, как свойственные всем культурным средам, так и специфические, отличающие одну среду от другой. Границы культурных сред носят достаточно условный характер, а сами среды находятся в состоянии взаимодействия. Выделяют и глобальную культурную среду, когда речь идет об универсальных чертах культуры, присущих всем культурным средам.

Феномен культурной среды, несмотря на относительную очевидность толкования, имеет еще много «белых пятен», требующих изучения. Например, актуальными являются вопросы самоорганизации, направленности и динамики развития культурной среды. Необходимо дальнейшее исследование этого феномена, так как очевидно, что культурная среда обладает огромным потенциалом и нужно учиться его рационально использовать.

Ссылки:

1. Kroeber A.L., Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Definitions [Электронный ресурс]. Cambridge, 1952 // Псевдология. URL: <http://www.pseudology.org/psychology/culturecriticalreview1952a.pdf> (дата обращения: 03.03.2019).
2. Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. М., 1984. 180 с.
3. Макеева И.В. Обзор направлений в исследовании культурной среды // Вестник Читинского государственного университета. 2007. № 4. С. 81–86.
4. Флиер А.Я. Избранные работы по теории культуры. М., 2014. 556 с.
5. Орлова Э.А. Современная городская культура и человек. М., 1987. 192 с.

6. Ромах О.В. Провинциальная культурная среда как фактор формирования досуга молодежи : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1997. 34 с.
7. Чижиков В.В. Дизайн культурной среды. М., 2001. 183 с.
8. Коган Л.Н., Вишневыский Ю.Р. Очерки теории социалистической культуры. Свердловск, 1972. 169 с.
9. Лихачев Д.С. Культура как целостная среда // Новый Мир. 1994. № 8. С. 3–8.
10. Флиер А.Я. Указ. соч. С. 330.
11. Стрелкова Е.И. Культурная среда и ее системообразующие компоненты // Теория и практика общественного развития. 2014. № 13. С. 121–122.

References:

- Chizhikov, VV 2001, *Cultural Environment Design*, Moscow, 183 p., (in Russian).
- Flier, AYа 2014, *Selected Works on the Culture Theory*, Moscow, 556 p., (in Russian).
- Glazychev, VL 1984, *Socio-Ecological Interpretation of the Urban Environment*, Moscow, 180 p., (in Russian).
- Kogan, LN & Vishnevsky, YuR 1972, *Essays on the Socialist Culture Theory*, Sverdlovsk, 169 p., (in Russian).
- Kroeber, AL & Kluckhohn, C 1952, *Culture: a Critical Review of Concepts and Definitions*, Cambridge.
- Likhachev, DS 1994, 'Culture as a Holistic Environment', *Novyy Mir*, no. 8, pp. 3-8, (in Russian).
- Makeeva, IV 2007, 'Overview of Trends in the Study of the Cultural Environment', *Vestnik Chitinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 4, pp. 81-86, (in Russian).
- Orlova, EA 1987, *Modern Urban Culture and Man*, Moscow, 192 p., (in Russian).
- Romakh, OV 1997, *Provincial Cultural Environment as a Factor in the Formation of Youth Leisure*, D.Phil. thesis abstract, Moscow, 34 p., (in Russian).
- Strelkova, EI 2014, 'Cultural Environment and Its System Components', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 13, pp. 121-122, (in Russian).