

**Бакина Валентина Ивановна****Bakina Valentina Ivanovna**

кандидат философских наук,  
ассистент кафедры истории зарубежной философии  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова

PhD, Assistant Professor,  
Department for History of  
Foreign Philosophy,  
Lomonosov Moscow State University

## ПОНЯТИЯ «ВСЕЛЕННАЯ», «КОСМОС» И «МИКРОКОСМОС» В КОСМОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ГЕРАКЛИТА ЭФЕССКОГО

## THE CONCEPTS OF UNIVERSE, COSMOS AND MICROCOSM IN THE COSMOLOGICAL PHILOSOPHY OF HERACLITUS OF EPHEBUS

### Аннотация:

В статье автор приводит различные трактовки понятия «космос» у Гераклита Эфесского как в древней философии, так и в современной, в том числе отечественной. Новое научно-философское обоснование трактовки важнейших космологических терминов Гераклита Эфесского и построения им Вселенной представлено на основании изучения произведений древнегреческих философов, в которых четкого изложения представлений эфесского мыслителя о строении Вселенной автор не находит. Автор многочисленными примерами из произведения Гераклита «О природе» иллюстрирует его непротиворечивую концепцию строения Вселенной, которая во все времена считалась «темной» и непонятной. В заключение автор статьи приходит к выводу: чтобы избежать противоречий в космологических исследованиях, философам необходимо четко определять значения важнейших понятий: «Вселенная», «космос», «микрокосмос».

### Ключевые слова:

древнегреческая философия, космологическая философия, Гераклит Эфесский, Вселенная, космос, микрокосмос.

### Summary:

The study gives different interpretations of the concept of cosmos by Heraclitus of Ephesus in both ancient and modern philosophy, including the Russian one. A new scientific and philosophical justification of the interpretation of the most important cosmological terms by Heraclitus and his construction of the universe are presented on the basis of works of Ancient Greek philosophers which have no clear statement of Ephesian thinker's views on the structure of the universe. By a case study of the Work of Heraclitus of Ephesus on Nature, the author illustrates the consistent concept of the universe structure by Heraclitus which has always been considered "dark" and incomprehensible. The research concludes that in order to avoid contradictions in cosmological studies, philosophers should clearly define the meaning of the pivotal cosmological concepts such as universe, cosmos, microcosm.

### Keywords:

ancient Greek philosophy, cosmological philosophy, Heraclitus of Ephesus, universe, cosmos, microcosm.

«Вселенная», «космос», «микрокосмос» – многозначные термины, философы и ученые во все времена вкладывали различный смысл в эти понятия. Если, как утверждает Аэций, Пифагор первым назвал Вселенную *космосом* по порядку, который ему присущ [1, С. 103], то Гераклит «был первым греческим философом, в текстах которого появился термин *космос*» [2, с. 172].

Какие же значения определяли философы и ученые понятию «космос»? Для Демокрита (V в. до н. э.) Вселенная – самое общее понятие, включающее в себя многочисленные космосы (миры), а для Аристотеля (IV в. до н. э.) Вселенная – это видимое Небо (греч. *Уранос*), которое Одно: нерождаемое и неуничтожаемое. Для И. Канта (XVIII в.) Вселенная ограничивалась Солнечной системой.

В XIX и XX вв. философы и астрофизики уже говорили не только о Вселенной и космосе, но и о Макромире, Метагалактике, скоплении галактик [3, с. 271, 287]. К.Э. Циолковский писал, что «Вселенная безгранична» [4, с. 348]. Современный космолог К. Саган, в отличие от многих других, считает Космос более всеобъемлющим понятием, а Вселенную – входящей в состав Космоса [5, с. 74]. В последние десятилетия в философских и научных трудах рассматриваются параллельные Вселенные. Приведенные примеры свидетельствуют о разнотечности важнейших космологических понятий в произведениях философов и астрофизиков не только в древности – в современной науке также нет ясных и четких определений понятий «Вселенная», «космос», «микрокосмос». Это служит препятствием к пониманию космологических философско-научных теорий.

Важнейшей задачей статьи является представление ясного определения понятий «Вселенная», «космос», «микрокосмос» на примере реконструкции космологического учения Гераклита Эфесского, которое с древних времен считалось непонятным и противоречивым.

Прежде всего необходимо вспомнить значение греческого слова *космос*. И.Х. Дворецкий, автор самого лучшего отечественного «Древнегреческо-русского словаря», приводит следующие значения греческого слова *космос*: 1) упорядоченность, порядок (Гомер, Геродот); 2) надлежущая

мера, благопристойность (Гомер, Геродот, Эсхил); 3) строение, устройство (Гомер); 4) государственный строй (Платон), правовой порядок (Фукидид); 5) мировой порядок, мироздание, мир (впервые названный так Пифагором как выражение высшего порядка); 6) небесный свод, небо; 7) мир, свет, земля; 8) украшение, наряд (Гомер, Платон) [6, с. 974]. Близкими по смыслу к слову *космос* являются слова *διακοσμησις* у Гераклита Эфесского [7, S. 158], что означает приведение в порядок, упорядочение, устройство, благоустройство, и *διαкосмос* – строй, боевой порядок, устройство, организация, строение, «Мироздание» или «Мирострой» – название двух сочинений Демокрита [8, с. 878].

Следует заметить, что в некоторых греческих философских текстах понятия «Вселенная», «мир», «мироздание» обозначаются субстантивированным прилагательным *«το παν»* [9, S. 165]. У М. Фасмера в «Этимологическом словаре русского языка» старославянское слово «миръ» понимается как «весь мир, согласие, спокойствие, мирное сообщество» и сопоставляется с греческим *космос* [10, с. 626].

**Гераклит** – сын Блосона, родился в ионийском городе Эфесе ок. 540 г. до н. э., потомок царского жреческого рода. Написав книгу «О природе», он оставил ее на хранение в храме Артемиды Эфесской. По его словам, учителей он не имел, а сам вопрошал самого себя. Всю свою жизнь философ пытался сделать своих сограждан достойнее, чем они были. Умер Гераклит ок. 480 г. до н. э., прожив 60 лет.

Заметим, что во времена Гераклита, в VI–V вв. до н. э., должность жреца была наследственной [11, с. 210]. К примеру, жрецы из рода Клитидов были прорицателями [12, с. 116]. Потомки Гелона с острова Телос были наследственными «иерофантами (верховными жрецами) подземных Богинь» (Деметры и Персефоны) [13, с. 353]. Гераклит Эфесский принадлежал к роду Андрокла, который совершал служение «Великим подземным Богиням» [14, с. 318]. Некоторые историки философии считают, что именно жреческое наследие сделало произведение эфесского мыслителя «О природе» непонятным и «темным».

Философское учение Гераклита многогранно: это космология (и роль огня в том числе); диалектика и учение о Логосе, которые были заимствованы многими философами в последующие времена; учение о государстве. Мы рассмотрим одно из перечисленных учений Гераклита – космологическое, а более конкретно – многозначные термины «Вселенная», «космос», «микрокосмос».

Ученые различно переводят *космос* во фрагментах Гераклита. В книге «Фрагменты ранних греческих философов» (ч. I) – *космос* во фрагменте 89 переведен как «общий мир» [15, с. 198], в остальных фрагментах – так и остался «космос» [16, с. 217, 248]. С.Н. Муравьев в подготовленном им издании «Гераклит Эфесский. Все наследие», давая свой стихотворный перевод Гераклита, везде переводит *космос* как «мирострой» [17, с. 202]. И.Д. Рожанский советует переводить *космос* Гераклита как «миропорядок» или «мироустройство» [18, с. 172]. Известный немецкий философ М. Хайдеггер определяет *космос* Гераклита как структуру и красоту сущего [19, с. 207].

Сохранились три фрагмента эфесца, где присутствует слово *космос*: «Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий» [20, S. 157–158]; «Для бодрствующих существует один общий мир (*космос*), а из спящих каждый отворачивается в свой собственный» [21, S. 171]; «...прекраснейший космос, как говорит Гераклит, словно слиток, отлитый как попало» [22, S. 178].

Климент Александрийский в «Строматах» по-своему передает мнение Гераклита о природе космоса. С одной стороны, Гераклит признавал «некий вечный Космос» (несколькими строками ниже Климент характеризует его как «особенный»). С другой же стороны, какой-то космос подвержен уничтожению, и этот последний связан с первым, «особенным» Космосом тем, что не отличается от него «в смысле диакосмезы» (мироупорядочивание) [23, S. 158]. Здесь же указывается, что и стоики утверждают сходным образом об экпюрозе и об «особенном космосе» [24, с. 220].

На основании же свидетельства Диогена Лаэртского о философии Гераклита можно прийти к следующему выводу. Касаясь учения эфесского мудреца, Диоген описывает возникновение всего, всех вещей (*та панта*), всего сущего в силу противоположностей. Вселенная (*то пан*) конечна, и космос, хотя он один, рождается из огня и сгорает дотла через определенные периоды времени согласно судьбе [25, с. 334–335].

Уместно сделать одно замечание. В комментарии к «Физике» Аристотеля Симпликий несколько противоречиво сообщает, что хотя Гераклит полагал «единый космос» возникшим и уничтожимым, однако «он существует всегда» [26, с. 218], правда, не всегда один и тот же, а периодически становящийся то одним, то другим. Как видно из этого фрагмента, не совсем ясно, каким был космос для Гераклита: вечным или возникшим и уничтожимым. Ниже в этом же комментарии, рассматривая философию Гераклита, Симпликий ограничивает область возникновения и уничтожения, утверждая, что для эфесца «все телесное находится в процессе возникновения и исчезновения, но никогда не обладает истинным бытием» [27, с. 212].

На основании многочисленных вышеприведенных фрагментов можно сделать вывод, что для Гераклита существовал космос, состоящий из всех вещей, подверженных периодическому возникновению и уничтожению, и какой-то другой Космос, в данном случае характеризуемый Симпликием только тем, что он обладает «истинным бытием». Из вышенаписанного следует, что докографы как-то неуверенно и туманно описывают космос Гераклита, а порой создается впечатление, что они говорят о разных «космосах»: «один – я называю его микрокосмос (греч. *та панта*), и, по моему мнению, этот микрокосмос включен в космос (греч. *космос*), который является частью вечной Вселенной (греч. *то пан*), имеющей свое начало только в мысли, но не во времени» [28, S. 146].

Вселенная – обитание философских сущностей: Справедливости, Правды, Вечно Живого Огня, Сверхкосмического Разума, Логоса. Вселенная – это местонахождение и мифологических сущностей: Зевса, его дочери Дике, эриний. Вселенная – нечто труднопознаваемое для человека, потому что она находится за пределами его разумения и ее можно определить только косвенно, как и намекает Гераклит, утверждая, что «мудрое ото всех обособлено» [29, с. 239]. А.О. Маковельский приводит мнение известных немецких исследователей античной философии Г. Тейхмюллера и Г. Дильса об этом фрагменте, утверждавших в нем зарождение идеи «потусторонности» или «трансцендентности» [30, с. 164]. Итак, Зевс, Правда, Логос, Необходимость – разные стороны одного и того же Единого Мудрого, управляющего всем через все [31, S. 160].

Во Вселенную, кроме космоса, включена его противоположность – хаос, вместе они составляют гармонию и борьбу. Взаимоотношения между этими основными мировыми противоположностями контролируются божественными сущностями Вселенной. Представленную автором данной статьи реконструируемую схему взаимоотношения «космосов» у Гераклита можно изобразить и геометрическим способом. Вселенная – это огромный круг, внутри которого располагаются два соприкасающихся круга, иллюстрирующих космос и хаос (или небытие). Фигура их соприкосновения, или наложения, является микрокосмосом.

Чистый космос представляет собой упорядоченный, реальный, идеальный природный мир (к примеру, сфера неподвижных звезд), где по единому божественному Закону происходит взаимопревращаемость космических элементов: огня, воздуха, воды и земли.

Хаос – нечто неопределенное, одно из проявлений его, возможно, результат экпюрозы, т. е. когда мир превращается в огненное первовещество. У раннегреческих мудрецов вместо хаоса существовало некое подобие понятия «небытие» – то, что противоположно чему-то организовано существующему. Такое же неопределенное, едва формирующееся понятие небытия присутствует в беспредельном апейроне Анаксимандра, в безграничном хаосе орфической теогонии [32, S. 12] и в началах сущего пифагорейцев: предел и беспредельное [33, с. 78].

Что можно сказать о микрокосмосах, объединяющих в себе часть космоса и часть хаоса? По-видимому, микрокосмосы (люди, социальные общества, природные явления и др.) находятся в области соприкосновения космоса и хаоса. Основное различие между космосом и микрокосмосом заключается в различном способе движения. Как сказал Аэций, «Гераклит устранил из Вселенной покой и неподвижность, так как это свойство мертвых. Он приписал движение всем вещам: вечное вечным и смертное смертным» [34, S. 145].

Если в микрокосмосе преобладают тенденции хаоса, то человек или общество попадают в мир заблуждений и галлюцинаций: «Большинство [людей] не мыслят вещи такими, какими встречаются их [в опыте], и, узнав, не понимают, но воображают» [35, с. 191]. А иногда люди, подобно спящим, отворачиваются от единого, общего космоса, пребывая в своем собственном, не всегда достойном [36, S. 150]. Человек, по словам Гераклита, который внемлет логосу [37, S. 161], может отдалиться от хаоса микрокосмоса и приблизиться к прекрасному космосу, а возможно, и к Вселенной. Ведь говорит же Олимпиодор, что, по учению Гераклита, добродетельные души выдерживают экпюрозу космоса [38, с. 253].

Итак, представленная в статье на многочисленных примерах из оригинальных философских источников модель мироздания – Вселенная, космос, микрокосмос – может облегчить понимание фрагментов Гераклита, где используется такой многозначный греческий термин, как *космос*. Кроме того, данная схема мироустройства не противоречит давно устоявшимся в философско-исторической науке понятиям «Вселенная», «космос», «микрокосмос». В исследовании они приведены в некотором соотношении, свойственном философии природы Гераклита.

В заключение следует сказать: чтобы избежать противоречий в космологических исследованиях, философам необходимо четко определять значения важнейших понятий «Вселенная», «космос», «микрокосмос».

#### Ссылки:

1. Diels H. Die Fragmente der Vorsokratiker / hrsg. von W. Kranz. Erster Band. Zürich ; Berlin, 1964.
2. Рожанский И.Д. Развитие естествознания в эпоху античности. М., 1979.

3. Еремеева А.И., Цицин Ф.А. История астрономии. М., 1989.
4. Циолковский К.Э. Космическая философия. М., 2001.
5. Саган К. Голубая точка. Космическое будущее человечества. М., 2018.
6. Дворецкий И.Х. Древнегреческо-русский словарь. Т. 1. М., 1958.
7. Diels H. Op. cit. S. 158.
8. Дворецкий И.Х. Указ. соч. Т. 1. С. 878.
9. Diels H. Op. cit. S. 165.
10. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. 2. М., 1984.
11. Платон. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 4. М., 1994.
12. Павсаний. Описание Эллады. Т. 2. М.; Л., 1940.
13. Геродот. История. Л., 1972.
14. Павсаний. Описание Эллады. Т. 1. М.; Л., 1938.
15. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. I. М., 1989.
16. Там же. С. 217, 248.
17. Муравьев С.Н. Гераклит Эфесский. Все наследие. М., 2012.
18. Рожанский И.Д. Указ. соч. С. 172.
19. Хайдеггер М. Гераклит. СПб., 2011.
20. Diels H. Op. cit. S. 157–158.
21. Там же. С. 171.
22. Там же. С. 178.
23. Там же. С. 158.
24. Фрагменты ... С. 220.
25. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
26. Фрагменты ... С. 218.
27. Там же. С. 212.
28. Diels H. Op. cit. S. 146.
29. Фрагменты ... С. 239.
30. Маковельский А.О. Досократики. Ч. 1. Казань, 1914.
31. Diels H. Op. cit. S. 160.
32. Diels H. Op. cit. S. 12.
33. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 1. М., 1975.
34. Diels H. Op. cit. S. 145.
35. Фрагменты ... С. 191.
36. Diels H. Op. cit. S. 150.
37. Там же. С. 161.
38. Фрагменты ... С. 253.

### References:

- Aristotle 1975, *Works in Four Volumes*, vol. 1, Moscow, (in Russian).
- Diels, H & Kranz, W (hrsg.) 1964, *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Erster Band, Zürich, Berlin, S. 12, 145, 146, 150, 157-158, 160, 161, 165, 171, 178, (in German).
- Diogenes Laërtius 1986, *Lives and Opinions of Eminent Philosophers*, Moscow, (in Russian).
- Dvoretzky, IKh 1958, *Ancient Greek-Russian Dictionary*, vol. 1, Moscow, p. 878, (in Russian).
- Eremeeva, AI & Tsitsin, FA 1989, *History of Astronomy*, Moscow, (in Russian).
- Fasmer, M 1984, *Etymological Dictionary of the Russian Language*, vol. 2, Moscow, (in Russian).
- Fragments of the Early Greek Philosophers* 1989, Ch. I, Moscow, pp. 191, 212, 217, 218, 220, 239, 248, 253, (in Russian).
- Heidegger, M 2011, *Heraclitus*, St. Petersburg, (in Russian).
- Herodotus 1972, *History*, Leningrad, (in Russian).
- Makovelsky, AO 1914, *Pre-Socratics*, Part 1, Kazan, (in Russian).
- Muravyev, SN 2012, *Heraclitus of Ephesus. The Legacy*, Moscow, (in Russian).
- Pausanias 1938, *Description of Greece*, vol. 1, Moscow, Leningrad, (in Russian).
- Pausanias 1940, *Description of Greece*, vol. 2, Moscow, Leningrad, (in Russian).
- Plato 1994, *Collected Works in Four Volumes*, vol. 4, Moscow, (in Russian).
- Rozhansky, ID 1979, *The Development of Natural Science in the Era of Antiquity*, Moscow, (in Russian).
- Sagan, C 2018, *Pale Blue Dot: A Vision of the Human Future in Space*, Moscow, (in Russian).
- Tsiolkovsky, KE 2001, *Cosmic Philosophy*, Moscow, (in Russian).