

Баданова Надежда Михайловна**Badanova Nadezhda Mikhaylovna**старший преподаватель Поволжского
государственного технологического университетаSenior Lecturer,
Volga State University of Technology**ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА
ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ
ТРАДИЦИЙ И НОВАЦИЙ
СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА****INFORMATION CULTURE OF
THE PERSONALITY IN THE CONTEXT
OF TRADITIONS AND INNOVATIONS
OF THE MODERN SOCIETY****Аннотация:**

В работе представлен социально-философский анализ феномена информационной культуры личности в контексте традиций и новаций современного социума. Информационная культура, являясь частью общей культуры, развивается в непосредственной взаимосвязи с многочисленными процессами социума, находящегося в стадии глобальной информатизации. Она представляет собой значимую часть механизма, обеспечивающего адаптацию личности в информационном социуме, а также помогающего развитию конструктивного диалога как на межличностном уровне, так и в режиме «личность – социум». Реализация указанных функций возможна благодаря сочетанию в информационной культуре технической и гуманитарной составляющих, чему автор придает особое значение. Отдельное внимание уделяется осмыслению роли традиций и новаций в информационном социуме. В своих выводах автор опирается на работы Ф. Уэбстера, И.Ю. Алексеевой, К.К. Колина, А.Д. Урсула и др.

Ключевые слова:

культура, информация, информационная культура, информационная культура личности, социум, традиция, новация, технология, ценность.

Summary:

The paper presents a social and philosophical analysis of the phenomenon of the personality's information culture in the context of traditions and innovations of the modern society. Being a part of the general culture, information culture develops along with the numerous social processes in terms of global informatization. It is an important part of the mechanism that helps the personality adapt to the information society and contributes to the development of constructive dialogue both at the interpersonal level and within the relationship between the personality and society. These functions can be implemented due to the combination of technical and humanitarian components in the information culture. The author focuses on this factor. The study emphasizes the role of traditions and innovations in the information society. The researcher relies on the works of such scientists as F. Webster, I. Alekseeva, K. Kolin, A. Ursul.

Keywords:

culture, information, information culture, information culture of personality, society, tradition, innovation, technology, value.

Современному социуму присущи стремительные процессы информатизации, принимающие глобальный характер. Обеспечивая человечество различными благами посредством информационно-технологических новаций, повышая качество жизни, информационный социум вместе с этим создает множество ситуаций, требующих постоянного выбора: от техники, технологий, информатизации до ценностных ориентаций и поведенческих паттернов.

Постоянно развивающиеся и совершенствующиеся технические устройства, технологии – это технический аспект информационного социума. Другой значимой составляющей – гуманитарной – выступают ценности, идеалы, нормы морали, этики, правовые и экономические, культурные нормы, также находящиеся в состоянии перманентной трансформации.

Трансформационные процессы провоцируют кризис социальных институтов и бросают вызов бытию человека. Сущность кризисных явлений заключается в неспособности социальных институтов эффективно решать глобальные проблемы современности, носящие комплексный характер и так или иначе связанные с информатизацией.

Так, например, институт образования, встав на путь технологизации, утратил традиционную гуманистическую направленность и фундаментальность. Произошло разрушение старого фундамента без построения нового [1, с. 27–28]. Повсеместное внедрение технических достижений обеспечивает формирование сугубо прагматических знаний, умений и навыков, оставляя без внимания идеологию ценностей и передачи социального опыта, что всегда было традиционным для образования как социального института.

Дестабилизация других социальных институтов (семья, государство, наука и др.) указывает на существование множества проблем информационного социума, которые в большинстве случаев провоцируются резким отходом от традиционных устоев и внедрением новаций.

Проблемам информационного социума посвящены труды И.Ю. Алексеевой, Д. Белла, П. Друкера, М. Кастельса, Ё. Масуды, В.М. Розина, Э. Тоффлера, Ф. Уэбстера и др.

Для выработки стратегий преодоления и разрешения проблем необходимо осмыслить критерии отнесения общества к информационному. Ф. Уэбстером предложены следующие критерии:

- 1) технологический, основанный на технологических инновациях, т. е. технологии есть признак информационного общества;
- 2) экономический, рассматривающий информацию в качестве информационной ценности;
- 3) занятости, где доминирует информационная сфера;
- 4) пространства, описывающий общественные связи с использованием информационных сетей;
- 5) культурный, признающий информативность современной культуры [2, с. 14–31].

Обозначенные критерии комплексны и сочетают в себе традиционность и новационность. Традиционность заключается в признании категории ценностей, сохранении общественных связей, культуры. Новации в виде информационных технологий вступают в многосценарные отношения с традиционными элементами социума. Новации могут противоречить традициям, полностью отрицая их, существовать независимо. Возможна интеграция новаций в традиции. Традиция и новация представляют собой два направления развития любого социального организма. Отношения традиции и новации можно охарактеризовать термином «противоречивое единство», так как традиция до момента своего становления была новацией, а новация может оформиться в традицию [3, с. 10–14].

Многочисленные научные исследования традиций констатируют, что они являются передатчиками общепринятых норм, ценностей, опыта, служат фундаментом для построения будущего, обеспечивая связь человека и социума. Кроме того, через традиции человек идентифицирует себя как личность. Ослабление традиций приводит к необходимости воссоздания идентичности, подвергая личность дополнительной нагрузке [4, с. 63].

Философское осмысление новаций строится на их неразрывной связи со всеми сферами социума, традициями, культурой, творчеством. Новация «отражает динамику современной жизни во всем многообразии ее взаимосвязей, пронизывает все сферы жизни общества, помогает раскрыть логику его развития, способствует выделению и синтезу мировоззренческих и методологических моментов, является неотъемлемой частью осмысления человеком своего опыта жизни и, следовательно, приобретает онтологическое значение» [5, с. 22].

Проблема традиций и новаций в условиях глобальных процессов информатизации весьма актуальна, так как одним из результатов их взаимодействия являются новые феномены, провоцирующие возникновение новых ценностных конструктов, аналогов которым ранее не существовало. Наглядным примером и предметом дискуссий служит виртуальность, имеющая множество проявлений (виртуальная среда, виртуальный образ, виртуальная коммуникация).

Категория виртуальности рассматривается в философии в связи с проблемами истинности и мнимости, идентичности, симуляции [6, с. 11–13]. Отметим, что виртуальность отличается противоречивостью. С одной стороны, она позволяет расширить возможности человека, минимизировать зависимость от временных и пространственных барьеров, расширить социальные интеракции, с другой – провоцирует риск трансформации как социальных действий и процессов, так и личности. Анализ научной литературы позволяет констатировать, что виртуальность – это «замещение реальных процессов и явлений виртуальными формами» [7, с. 6].

Важно не допустить неконтролируемого доминирования новаций во избежание негативных последствий. Американский философ, социолог и футуролог Э. Тоффлер определяет современный социум как шок для человека. Адекватные механизмы взаимодействия человека и социума возможны в режиме ответа изобретением на изобретение. В качестве механизмов, по мнению автора, выступают культурные стили. Им под силу создать «изоцренные критерии» выбора между технологиями, обеспечивая тем самым вероятность предвидения некоторых последствий их внедрения [8].

Одним из культурных стилей является информационная культура. Она изучается педагогикой, психологией, культурологией, информатикой, философией техники, философией образования, социальной философией.

Философские подходы имеют особое значение, так как они обеспечивают комплексное осмысление информационной культуры в ее мировоззренческом, когнитивном, этическом, социальном и технологическом аспектах путем интеграции результатов исследований других наук в отношении информационной культуры.

Любой анализ информационной культуры невозможен без обращения к общей дефиниции понятия «культура». Несмотря на обилие трансформационных процессов, происходящих в социуме, культура концентрирует в себе эталоны в виде общечеловеческих ценностей: добро, справедливость, истина, красота. Они выполняют роли экзистенциальных констант, хотя наличие изменений здесь отрицать нельзя. Роль данных констант заключается в формировании традиций

и определенных поведенческих стереотипов. Экзистенциальные константы обеспечивают устойчивость культуры [9].

Одновременно культура обладает приспособленческими качествами, дающими ей возможность встраивания в социум. «Свойство адаптации культуры к изменяющимся условиям существования является ее цивилизационной характеристикой» [10, с. 102]. Культура соединяет в себе стремление к сохранению ценностей и необходимость адаптации к существующим условиям бытия.

Информационный социум провоцирует изменения сущностных качеств культуры. Информационные средства и технологии формируют новый вид реальности – инфосферу, что приводит к разрушению не только привычных стереотипов поведения, но и традиций. Информационная культура видится как барьер, препятствующий разрушительным тенденциям.

Осмысление информационной культуры может быть разноуровневым. Исследователями выделены информационная культура личности и информационная культура общества. Данные уровни правомерно рассматривать и как уровни ее проявления.

Информационная культура личности обеспечивает формирование умений работать с различными программными продуктами, технологиями, информационными ресурсами, обеспечивает понимание сути информационных процессов, их потенциала и возможных рисков. Информационная культура служит средством вовлечения человека в социальные процессы, социальные группы, где приобретается и распространяется социальный опыт. Функции информационной культуры определяют уровни реализации: когнитивный, поведенческий, ценностный.

Как и информатизация, информационная культура несет в себе технические и гуманитарные начала. Мы разделяем философские концепции понимания информационной культуры личности, делающие акцент на «органическом единстве» технократии и гуманизации, подчеркивающие глобальность проблемы формирования информационной культуры, «знаменующей вхождение человека» в информационный социум [11, с. 124–125].

Учитывая, что информационное становление социума есть одно из условий его существования, информационная культура также должна развиваться и совершенствоваться непрерывно.

В научной литературе все чаще обсуждаются понятия «информационное качество», «информационное богатство» как показатели потребления информационных продуктов и услуг и как уровень «управления» ими. Вместе с тем существует и противоположная сторона – информационное неравенство, информационная бедность. Все эти показатели применимы и к отдельному человеку, и к социуму в целом [12, с. 93–98].

Развитие социума и личности в условиях информатизации не может основываться только на технологических процессах. Не менее значимым аспектом является степень использования информационных новаций и управление ими, что становится возможным при помощи информационной культуры.

Исследователи проблем информатизации отмечают, что наша культура зачастую реагирует только на позитивные технологические проявления, оставляя без внимания риски. Желание человечества освоить все новационные проявления социума так велико, что они начинают доминировать над нами. Попытки выстроить защиту снова приводят человека к технологиям, где он в большинстве случаев учитывает их технические характеристики, что лишь усугубляет кризисные явления.

Взаимоотношения человека и технологий должны быть сбалансированными. Социум следует воспринимать как общий дом для всех и всего, чем он наполнен. Прежде чем погрузиться в новации, нужно постичь их внутреннюю ценность. Технологии, как и любые другие новации, призваны не разрушать реальность и ее традиции, а стабилизировать и совершенствовать их [13]. Совершенство социума и социальная активность в нем личности зависят от степени гармонизации существующих традиций и новаций.

Таким образом, информационная культура личности, являясь одним из инструментов познания социума, стимулирует социальную активность личности, осознающей сущность информационного социума, адекватно воспринимающей и реагирующей на все изменения, происходящие вследствие информатизации. Информационная культура воздействует на формирование информационной картины мира, где личность занимает конкретные позиции и выполняет конкретные роли, что делает возможным встраивание системы информационной безопасности как необходимого условия человеческого бытия через поддержание и опору на нормы морали, этики, традиционные ценности и идеалы [14]. Играя роль посредника личностных и социальных преобразований через осмысление инноваций, информационная культура одновременно выступает хранителем традиционных ценностей.

Результаты представленного анализа информационной культуры предполагается расширить и углубить в рамках дальнейшей научно-исследовательской деятельности, связанной с проблемами информатизации.

Ссылки:

1. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы современного образования. Западная философия образования. XX век. СПб., 2004. 520 с.
2. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004. 400 с.
3. Стовба А.В. Традиция и новация в развитии современного российского общества : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2015. 22 с.
4. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь : пер. с англ. М., 2004. 120 с.
5. Агранович В.Б. Инновации в транзитивном обществе: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2007. 27 с.
6. Таратута Е.Е. Философия виртуальной реальности. СПб., 2007. 147 с.
7. Баева Л.В. Виртуальная коммуникация: классификация и специфика // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14, вып. 4. С. 5–10.
8. Тоффлер Э. Шок будущего : пер. с англ. М., 2002. 557 с.
9. Миронов В.В. Трансформация культуры в пространстве глобальной коммуникации // Гуманитарий Юга России. 2012. № 1. С. 101–120.
10. Там же.
11. Колин К.К., Урсул А.Д. Введение в информационную культурологию. М., 2015. 300 с.
12. Там же. С. 93–98.
13. Schuurman E. Responsible Ethics for Global Technology // *Axiomathes*. 2010. Vol. 20, iss. 1. P. 107–127. URL: <https://doi.org/10.1007/s10516-009-9079-y>.
14. From Computer Ethics to Responsible Research and Innovation in ICT: The Transition of Reference Discourses Informing Ethics-related Research in Information Systems [Электронный ресурс] / B.C. Stahl, G. Eden, M. Jirotko, M. Coeckelbergh // *Information & Management*. 2014. Vol. 51, no. 6. P. 810–818. <https://doi.org/10.1016/j.im.2014.01.001>.

References:

- Agranovich, VB 2007, *Innovations in a transitive society: social and philosophical analysis*, PhD thesis abstract, Tomsk, 27 p., (in Russian).
- Baeva, LV 2014, 'Virtual communication: classification and specificity', *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*, vol. 14, no. 4, pp. 5-10, (in Russian).
- Giddens, E 2004, *Runaway World: How Globalisation is Reshaping Our Lives*, Moscow, 120 p., (in Russian).
- Kolin KK & Ursul AD 2015, *Introduction to information culture*, Moscow, 300 p., (in Russian).
- Mironov, VV 2012, 'Transformation of culture in the space of global communication', *Gumanitariy Yuga Rossii*, No. 1, pp. 101-120, (in Russian).
- Ogurtsov, AP & Platonov, VV 2004, *Images of modern education. Western philosophy of education. 20th century*, St. Petersburg, 520 p., (in Russian).
- Schuurman, E 2010, 'Responsible Ethics for Global Technology', *Axiomathes*, vol. 20, iss. 1, pp. 107-127. <https://doi.org/10.1007/s10516-009-9079-y>.
- Stahl, BC, Eden, G, Jirotko, M & Coeckelbergh, M 2014, 'From Computer Ethics to Responsible Research and Innovation in ICT: The Transition of Reference Discourses', *Information & Management*, vol. 51, no. 6, pp. 810-818. <https://doi.org/10.1016/j.im.2014.01.001>.
- Stovba, AV 2015, *Tradition and innovation in the development of modern Russian society*, PhD thesis abstract, Ufa, 22 p., (in Russian).
- Taratuta, EE 2007, *The philosophy of virtual reality*, St. Petersburg, 147 p., (in Russian).
- Toffler, E 2002, *Future Shock*, Moscow, 557 p.
- Webster, F 2004, *Theories of the information society*, Moscow, 400 p., (in Russian).