

**Васильченко Олег Алексеевич**

доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры «История и юриспруденция»  
Амурского гуманитарно-педагогического  
государственного университета

## ИСТОРИОГРАФИЯ ОСВОЕНИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

---

**Аннотация:**

*Статья содержит анализ литературы (научные исследования, отчеты, мемуары, путевые заметки и очерки), изданной во второй половине XIX – начале XX в. и посвященной Дальнему Востоку. Актуальность темы определяется современным состоянием Дальнего Востока России, столкнувшегося с проблемой массового оттока населения в более комфортные для проживания регионы. В связи с этим представляет интерес обращение к историческому опыту Российской империи по решению задач заселения и освоения региона, который можно почерпнуть в дореволюционной историографии. Используя проблемный метод, автор анализирует работы, в которых характеризуются особенности колонизации региона, условия жизни переселенцев, хозяйственная политика царской администрации относительно Дальнего Востока и хозяйственная деятельность региона, экономическое состояние края, этнический и половой состав населения, методы поселений. Автор дает оценку этим изданиям с позиции исторической значимости, отмечает их достоинства и недостатки. Многие работы содержат разнообразный статистический материал, что помогает читателям самим прийти к определенным выводам по анализируемой проблематике.*

**Ключевые слова:**

*заселение, освоение, колонизация, Дальний Восток, Российская империя, историография, проблемный метод, анализ научных трудов.*

---

**Vasilchenko Oleg Alekseevich**

D.Phil. in History, Professor,  
History and Jurisprudence Department,  
Amur State University of  
Humanities and Pedagogy

## HISTORIOGRAPHY OF DEVELOPING THE FAR EAST OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES

---

**Summary:**

*The paper analyzes the literature dealing with the Far East (research, reports, memoirs, travelogues and essays) published in the second half of the 19th – early 20th centuries. The relevance of the topic is determined by the current state of the Russian Far East faced with the problem of the mass exodus to more comfortable regions. In this regard, the Russian Empire's historical experience of meeting the challenges of the settlement and development of the region which can be found in the pre-revolutionary historiography is of great interest. By means of problem-based approach, the author analyzes the works describing the features of the colonization of the region, the living conditions of displaced persons, the economic policy of the Tsarist administration in relation to the Far East and the economic activities in the region, the economic status of the territory, the ethnic and gender composition of the population, methods of settlements. The author estimates these publications from the standpoint of their historical value, advantages and disadvantages. Many works contain diverse statistical material that helps readers come to certain conclusions regarding the analyzed issues.*

**Keywords:**

*settlement, development, colonization, Far East, Russian Empire, historiography, problem-based approach, analysis of scientific papers.*

---

История России знала примеры массового переселения людей в ходе освоения новых территорий. Особенно знаменательными кампаниями были переселения на Дальний Восток в период царской России, Советского государства. В постсоветский период мы вновь возвращаемся к вопросам, как обустроить этот богатейший край, как удержать население, рожденное здесь, которое стремится покинуть обжитые земли и переехать в более комфортные места, как организовать новые миграционные потоки в этот регион.

Литература о Дальнем Востоке, вышедшая в свет в дореволюционный период, знакомит читателей с особенностями дальневосточной окраины страны, воссоздает картину ее восприятия первопроходцами и первыми исследователями.

Исторический опыт Российской империи по переселению и организации жизнедеятельности населения в регионе будет полезен современным органам власти, которые пытаются сократить отток населения.

В поле зрения автора оказалась литература по проблемам заселения Дальневосточного региона, его хозяйственного освоения, полового и национального состава населения, условий жизни переселенцев, хозяйственной деятельности дальневосточников. Обширность, различный временной период и отличающийся уровень научности трудов обусловили выбор проблемного подхода к анализу источников.

Исторические события, происходившие на Дальнем Востоке России в середине XIX в., вызвали живейший интерес российской общественности к Приамурью и Приморью. Благодаря дипломатическим успехам, достигнутым в ходе переговоров с Китаем, Российская империя получила возможность утвердиться на Дальнем Востоке.

Эти обстоятельства способствовали появлению многочисленных работ, посвященных проблемам колонизации восточной окраины страны. Теоретические подходы к пониманию этой проблемы отражены в трудах А.А. Кауфмана [1] и Г.К. Гинса [2]. В них колонизация рассматривается как система мер, способствующая скорейшему культурному и экономическому подъему отсталых государств.

Обширный круг работ раскрывает особенности колонизационного процесса в регионе: экономическое состояние территорий, этнический и половой состав населения, условия жизни дальневосточников. Эти исследования расширяют знания о дальневосточной колонизации, поэтому они также представляют интерес для исследователей.

Состояние переселенческого дела после включения региона в состав России стало предметом изучения в работе С. Максимова «На Восток. Поездка на Амур в 1860–1861 гг.: Дорожные заметки и воспоминания» [3], изданной в 1864 г. Представляют интерес рассуждения автора о первых казачьих поселениях, возникших по берегам реки Амур, о хозяйственной деятельности семей казаков. В качестве недостатка этой работы следует указать субъективный характер дорожных заметок, основанных на впечатлениях автора.

Исследование Н.М. Пржевальского «Путешествие в Уссурийском крае. 1867–1869 гг.» [4], вышедшее в 1870 г., продолжает тему Дальнего Востока. В работе приведены данные о численности русского населения Уссурийского края по состоянию на 1868 г., о количестве скота и обрабатываемой земли. Важны выводы автора о причинах возвращения переселенцев. Особое внимание заслуживает мнение о необходимости использования семьи для успешного закрепления населения в регионе.

В 1878 г. была опубликована работа А. Сгибнева «Амурская экспедиция 1854 г.» [5]. В ней приводятся данные о первых сплавах по Амуру семей забайкальских казаков. Данные о критериях подбора переселенческого контингента, об организации сплавов формируют представление о целях и методах переселений казаков в Дальневосточный регион.

В 1885 г. появилось исследование Ф. Шперка «Россия Дальнего Востока» [6]. Автор характеризует трудности, с которыми столкнулись переселенцы в местах вселения (хозяйственные связи, санитарное состояние территории, рождаемость и смертность среди населения). Сведения о сословном составе жителей Амурской области свидетельствуют о преобладании крестьян среди переселенцев.

В 1889 г. была издана работа И.Г. Надарова «Южно-Уссурийский край в современном его состоянии» [7]. Автор привел подробные данные по переселенческому делу за 1883–1887 гг. Он также охарактеризовал численность жителей различных поселений. Особый интерес представляют сведения о морских переселениях в Южно-Уссурийский край, которые стали осуществляться с 1883 г.

Более подробная и объективная характеристика переселений морем дана в исследовании Ф.Ф. Буссе «Переселение крестьян морем в Южно-Уссурийский край в 1883–1893 гг.» [8], изданном в 1896 г. О динамике российской колонизации в 1860–1890 гг. дают представление количественные показатели семейных переселений. Информация о мерах администрации по бытовому обустройству переселенцев, отводе земельных участков, ссудной помощи характеризует политику органов власти, направленную на улучшение жизнедеятельности семей. К достоинствам этой работы надо отнести объективную характеристику недостатков и просчетов в переселенческом деле.

В 1894 г. вышло в свет исследование известного путешественника и географа Г.Е. Грум-Гржимайло «Описание Амурской области» [9]. На основании официальных документов в работе раскрыты особенности экономического освоения области, приведены сведения о половом соотношении жителей по состоянию на 1893 г. Эти данные позволяют проследить степень половой диспропорции среди населения региона. Несмотря на фундаментальность данной работы, она не содержит статистической информации о казачьей и крестьянской колонизации, о количестве переселенческих семей по годам.

Разнообразные сведения об условиях жизни на Дальнем Востоке сосредоточены в коллективном труде «Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении» [10], изданном в 1895 г. Исследование содержит сведения о ходе переселений в регион, об особенностях хозяйственной деятельности переселенцев, о размерах их семей, о половом соотношении среди дальневосточного населения.

В 1895 г. было опубликовано исследование А.В. Кириллова «Поселения в Амурскую область» [11]. В нем приведены количественные показатели переселенческих потоков в Амурскую область в 1864–1875 гг. Вместе с тем следует отметить, что данные о переселенцах отрывочны и затрудняют точное определение их национального состава.

Особенности хозяйственной политики царской администрации, развитие земледелия и обустройство крестьянского населения в регионе раскрыты в труде Н.А. Крюкова «Очерк сельского хозяйства в Приморской области» [12], опубликованном в 1893 г. Автор проанализировал

сельскохозяйственную деятельность различных групп переселенцев. Представляет интерес статистика землепользования, приведенная автором.

В 1899 г. была издана работа А.А. Риттиха «Переселенческое и крестьянское дело в Южно-Уссурийском крае. Отчет по командировке чиновника особых поручений Переселенческого управления А.А. Риттиха» [13]. Автор привел примеры хозяйственного устройства переселенческих семей, охарактеризовал политику органов власти по их адаптации. Подтверждением существующих недостатков в этой деятельности являются данные об обратных переселениях с 1883 по 1898 г. Однако автор не анализировал причины этого явления, что снизило научную значимость исследования.

На рубеже XIX–XX вв. появились работы, посвященные проблемам переселения. Исследователи пытались раскрыть причины переселений в регион и анализировали колонизационную политику России.

В труде А.А. Исаева «Переселения в русском народном хозяйстве» [14], изданном в 1891 г., дальневосточная колонизация охарактеризована с позиции ее способности разгрузить аграрно перенаселенные районы России.

В 1900 г. было опубликовано исследование К. Каутского «Колониальная политика в прошлом и настоящем» [15], где автор обосновал свою точку зрения на цели колонизационной политики России. Заслуживает внимания мнение К. Каутского о том, что Россия нуждается в захвате новых рынков и ограждении их от конкурирующих отраслей промышленности других наций.

Подобное видение основной цели России в ее движении на восток содержится в работе Йорка фон Вартенбурга «Успехи России в Азии» [16], изданной в Варшаве в этом же году. Автор рассматривает политику Российской империи по колонизации с позиции ее результатов. Исследователь оправданно утверждает, что первоочередной задачей политики России было скорейшее наращивание своего военного присутствия на восточной окраине.

В 1900 г. была опубликована работа П.Ф. Унтербергера «Приморская область. 1856–1898 гг.». Автор характеризует условия жизни населения Приморской области и оценивает развитие ее экономики. Представляет интерес информация о неземледельческих промыслах дальневосточного населения, его численности и национальном составе. В 1912 г. была издана еще одна работа этого автора – «Приамурский край. 1906–1910 гг.» [17]. Он длительное время служил генерал-губернатором в Приамурском крае, что позволило ему собрать в своем исследовании значительное количество статистических данных, характеризующих Дальний Восток. Важными являются сведения о населении края, приведенные по отдельным территориям. Оба труда П.Ф. Унтербергера, несмотря на их многоплановость и обширность использованного материала, страдают отсутствием обобщений и научных выводов.

История переселений в регион стала предметом исследования П. Головачева «Россия на Дальнем Востоке» [18], которое было издано в 1904 г. В нем охарактеризованы казачья и крестьянская колонизации региона. Автор сделал обоснованные выводы о причинах ошибок при претворении в жизнь переселенческих мероприятий государства. Наиболее важной из них автор считает неправильный подбор переселенческого контингента.

В 1905 г. была опубликована работа А.А. Кауфмана «По новым местам. Очерки и путевые заметки. 1901–1903 гг.» [19]. В ней автор приводит свои впечатления о пребывании на Дальнем Востоке, характеризует условия хозяйственной деятельности населения. А.А. Кауфман отмечает наличие у переселенцев значительного количества американской сельскохозяйственной техники, что свидетельствовало о товарном характере земледелия в регионе.

В труде А.А. Панкова «Сахалин как колония. Очерки колонизации и современного положения Сахалина» [20], изданном в 1905 г., приводятся сведения о колонизации острова Сахалин. В нем содержится информация о народонаселении и хозяйственных возможностях этой территории, об организации на острове каторги.

Об особенностях развития торговли повествуют работы С.Д. Меркулова «Порто-франко и колонизация Приамурского края» [21] и А.И. Шило «Порто-франко на Дальнем Востоке» [22], которые были опубликованы в 1908 г. Авторы исследовали политику российской администрации по беспошлинной торговле в регионе определенными товарами с целью обеспечения семей переселенцев всем необходимым. Недостатком этих трудов является отсутствие анализа последствий такой политики для развития собственной экономики.

Среди исследований, посвященных Дальнему Востоку, выделяется работа Н.В. Слюнина «Современное положение нашего Дальнего Востока» [23], изданная в 1908 г. В ней подробно проанализирована история колонизации региона, приведены статистические сведения о его населении и хозяйственной деятельности. К недостаткам работы относится отсутствие критического анализа последствий непродуманной переселенческой политики.

В 1909 г. вышло в свет исследование группы авторов «Приамурье. Факты, цифры, наблюдения» [24], которое отличается многоплановостью в изложении проблем переселений. Работу подготовили сотрудники общеземской организации. Они сумели первыми обобщить вопросы хо-

зяйственного развития региона, а также затронуть проблемы быта приамурских крестьян. Приведенные в работе сведения об участии крестьян в заселении Дальнего Востока в 1859–1908 гг. позволяют изучить динамику этого процесса, сравнить показатели хозяйственной деятельности семей дальневосточного крестьянства и крестьянских семей из европейской части страны. Недостатками этой работы стали увлеченность авторов описательной стороной проблемы и отсутствие глубоких обобщений и выводов по итогам 50 лет переселенческой политики.

В труде А.А. Меньщикова «Опыт исследования экономического положения новоселов 1906, 1907 и 1908 гг. в Приморской области по данным подворно-статистического обследования в декабре 1908 и в январе 1909 годов» [25], опубликованном в 1910 г., дана развернутая характеристика экономического состояния крестьянских дворов. Статистические данные этого исследования характеризуют работу органов власти в деле создания условий для хозяйственной жизни новоселов в Приморской области.

В 1916 г. была опубликована работа А.П. Васильевой «Забайкальские казаки: Исторический очерк» [26]. Сведения о забайкальском казачестве, безусловно, важны с точки зрения того, что его представители участвовали в формировании амурского казачества. К недостаткам работы необходимо отнести отсутствие статистических сведений о численности забайкальских казаков, переселившихся на Амур, начиная с середины XIX в.

Изучение трудов, посвященных крестьянской и казачьей колонизации, хозяйственному освоению региона, показывает, что подавляющая часть дореволюционных изданий не имеет глубокой научной базы. Труды дореволюционных исследователей порой носят субъективный характер, вызванный личными впечатлениями от посещения Дальнего Востока. При этом большинство работ содержат обширный статистический материал, что позволяет читателям самостоятельно сделать определенные выводы по изучаемой проблематике.

При всех недостатках литературы, изданной в дореволюционный период, она достаточно полно характеризует Дальневосточный регион России и процессы, происходившие на этой территории в середине XIX – начале XX в. Работы этого периода содержат значительное количество критического материала о просчетах и ошибках, допущенных органами власти при реализации политики по переселению и освоению региона. Их авторы не отрицают и достижений в деле укрепления России на дальневосточных рубежах.

Первые исследователи заслуживают особого уважения, так как в тяжелых условиях мало-заселенного и малоосвоенного Дальневосточного региона сумели собрать обширный материал. Их труды позволили современникам сделать выводы о пользе и необходимости дальнейшего заселения и освоения Дальнего Востока Российской империи.

### Ссылки:

1. Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905. 452 с.
2. Гинс Г.К. Переселение и колонизация. СПб., 1913.
3. Максимов С. На Восток. Поездка на Амур в 1860–1861 гг.: Дорожные заметки и воспоминания. СПб., 1864. 588 с.
4. Пржевальский Н.М. Путешествие в Уссурийском крае. 1867–1869 гг. СПб., 1870. 373 с.
5. Сибнев А. Амурская экспедиция 1854 г. СПб., 1878.
6. Шперк Ф. Россия Дальнего Востока // Записки Императорского Российского географического общества. СПб., 1885. Т. XIV.
7. Надаров И.Г. Южно-Уссурийский край в современном его состоянии // Там же. СПб., 1889. Т. 25, вып. 3. С. 197–228.
8. Буссе Ф.Ф. Переселение крестьян морем в Южно-Уссурийский край в 1883–1893 гг. СПб., 1896.
9. Грум-Гржимайло Г.Е. Описание Амурской области. СПб., 1894.
10. Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении. Т. XII, Ч. II: Восточные окраины России. Приморская и Амурская области. М.; СПб., 1895. 470 с.
11. Кириллов А.В. Поселения в Амурскую область // Труды Приамурского отдела Императорского Российского географического общества. Хабаровск, 1895. Вып. I. С. 1–47.
12. Крюков Н.А. Очерк сельского хозяйства в Приморской области. СПб., 1893.
13. Риттих А.А. Переселенческое и крестьянское дело в Южно-Уссурийском крае. Отчет по командировке чиновника особых поручений Переселенческого управления А.А. Риттиха. СПб., 1899. 154 с.
14. Исаев А.А. Переселения в русском народном хозяйстве. СПб., 1891. 192 с.
15. Каутский К. Колониальная политика в прошлом и настоящем. СПб., 1900. 64 с.
16. Вартенбург Й. фон. Успехи России в Азии. Варшава, 1900.
17. Унтербергер П.Ф.: 1) Приамурский край. 1906–1910 гг. // Записки Русского Географического общества по отделению статистики. СПб., 1912; 2) Приморская область. 1856–1898 гг. СПб., 1900.
18. Головачев П. Россия на Дальнем Востоке. СПб., 1904. 216 с.
19. Кауфман А.А. По новым местам. Очерки и путевые заметки. 1901–1903 гг. СПб., 1905.
20. Панков А.А. Сахалин как колония. Очерки колонизации и современного положения Сахалина. М., 1905. 234 с.
21. Меркулов С.Д. Порто-франко и колонизация Приамурского края русским населением. СПб., 1908. 38 с.
22. Шило А.И. Порто-франко на Дальнем Востоке. Хабаровск, 1908.
23. Слюнин Н.В. Современное положение нашего Дальнего Востока. СПб., 1908. 292 с.
24. Приамурье. Факты, цифры, наблюдения. М., 1909. 922 с.
25. Меньщиков А.А. Опыт исследования экономического положения новоселов 1906, 1907 и 1908 гг. в Приморской области по данным подворно-статистического обследования в декабре 1908 и в январе 1909 годов. Владивосток, 1910.
26. Васильев А.П. Забайкальские казаки: Исторический очерк: в 3 т. Т. II. Чита, 1916.