

Баркалова Ирина Николаевна

Barkalova Irina Nikolaevna

старший преподаватель  
кафедры социологии управления  
Донецкой академии управления и государственной  
службы при Главе Донецкой Народной Республики

Senior Lecturer, Sociology of Management Department,  
Donetsk Academy of Management and Public  
Administration under the Head of  
the Donetsk People's Republic

## ЗАРОЖДЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ФРГ В СТРУКТУРЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В 1950–1960-Е ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

## THE INITIATION AND DEVELOPMENT OF THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY IN THE STRUCTURE OF THE EUROPEAN COOPERATION IN THE 1950–1960S: A HISTORIOGRAPHICAL REVIEW

### Аннотация:

Статья посвящена исследованию историографии проблем зарождения и становления ФРГ в структуре европейского сотрудничества в 1950–1960-е гг. Анализ экономических и политических факторов формирования европейской интеграционной политики ФРГ в первую очередь требует осмысления сущности Европейского союза как исключительного явления в мировой истории. Поскольку Германия является страной, которая доминирует в ЕС и от политических сил и позиции которой во многом зависит общеевропейская политика, сущность евроинтеграции целесообразно изучать через определение места и роли ФРГ в общеевропейской структуре. В ходе исследования учитывались исторические условия развития европейской политики ФРГ в 1950–1960-е гг. Для более качественного и всестороннего осмысления предмета исследования автор вышел за пределы означенного периода и попытался абстрагироваться от сущности традиционной германской политики, которая на протяжении своего почти тысячелетнего существования была преимущественно агрессивной.

### Ключевые слова:

Вторая мировая война, западноевропейский консенсус, факторы экономического роста, политическая неполноценность, экономическая интеграция, политическая интеграция, евроинтеграция, Европейский союз, европейское сотрудничество, Федеративная Республика Германия, 1950–1960-е гг.

### Summary:

The study discusses the problematic historiography of the initiation and development of the Federal Republic of Germany in the structure of the European cooperation in the 1950–1960s. In the first instance, the analysis of economic and political factors of the European integration policy-making in Germany requires a consideration of the European Union as a unique phenomenon in world history. Since Germany is a country that dominates in the EU and its political forces and attitudes have a major impact on a Europe-wide policy, the European integration should be studied through the prism of determining the place and role of Germany in the pan-European structure. The backgrounds to the development of the European policy of the Federal Republic of Germany in the 1950–1960s are considered. For better and more comprehensive understanding of the subject matter, the author went beyond the period under study and tried to distract from the traditional German policy which for almost a thousand years had been predominantly aggressive.

### Keywords:

World War II, Western European consensus, factors of economic growth, political incompetence, economic integration, political integration, European integration, European Union, European cooperation, Federal Republic of Germany, the 1950–1960s.

Изучение факторов формирования европейской политики Федеративной Республики Германии, учитывая современные тенденции в исторической науке и многовекторность существующих научных исследований, требует привлечения в качестве историографического и аналитического материала широкого круга исследований, касающихся предмета изучения.

Работы, которые составляют историографию исследуемой проблемы, можно условно разделить на следующие группы: посвященные общим вопросам существования ЕС и особенностям европейской политики Западной Германии и непосредственно изучающие экономические и политические факторы европейской политики ФРГ. Во время подготовки историографического обзора мы также придерживались принципа географического разделения научных исследований.

Поскольку в исторической и смежных науках Федеративная Республика Германии рассматривается в качестве страны, которая является ведущей в ЕС, обзор историографии, по нашему мнению, целесообразно начать с исследований общего характера. Большинство авторов, которые изучали историю становления и развития Евросоюза, уделяют в своих работах значительное внимание роли именно ФРГ в структуре европейского сотрудничества.

Историческая наука достаточно динамична, поэтому мы пытались использовать самые современные издания, касающиеся исследуемой проблематики. Историографический обзор исследований, посвященных месту ФРГ в зарождении и становлении Европейского союза, считаем целесообразным начать с работ отечественных авторов.

Российская историческая наука значительно пополнила ряд европейских исследований. Ведущим центром изучения вопросов исторического развития ЕС и теории его функционирования является Институт мировой экономики и международных отношений Российской академии наук. В частности, в качестве важного аналитического материала мы изучили следующие работы: коллективную монографию «Европейский союз в XXI веке: время испытаний», ответственный редактор – А.Ю. Подемкина [1], монографии «Европейский союз в международных отношениях» В.Е. Морозова [2], «От европейской идеи – к единой Европе» Ю.А. Борко [3], «Экономический и валютный союз ЕС в мире» О.В. Буториной [4], «Европейский союз. Видение политического объединения» М. Арах [5].

Большая часть российских ученых сосредоточила внимание на проблемах внешней политики ФРГ. Европейский вектор политики ФРГ изучал профессор Московского государственного лингвистического университета, советник Посольства Российской Федерации в Германии Н.В. Павлов [6].

С.В. Погорельская, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, в ряде научных статей проанализировала вопрос влияния негосударственного сектора ФРГ на формирование внешней политики страны, в том числе и европейского вектора. Впрочем, системное исследование особенностей взаимодействия государственных структур ФРГ в процессе формирования и реализации немецкой европейской политики в 1950–1960-е гг. осталось вне поля зрения исследовательницы [7].

Особенности реализации политики ФРГ в ЕС исследовала доцент Московского государственного института международных отношений Д.К. Давлетшина. Одним из ее ключевых исследований является работа «Политика ФРГ в Европейском союзе», где автор представила характеристику истории сотрудничества и особенности влияния Германии на становление политики ЕС. Вопросы, связанные с развитием европейской политики ФРГ в 1950–1960-х гг., в вышеупомянутой работе почти не исследованы [8].

На Украине существует незначительное количество комплексных исследований, посвященных истории становления и развития евроинтеграции. В первую очередь среди трудов украинских исследователей следует отметить коллективное исследование «Европейский союз: основание и этапы становления». Это издание подготовлено сотрудниками Киевского института международных отношений В.В. Копейкой и Т.И. Шинкаренко, содержит в себе анализ основ функционирования ЕС, характеристику этапов расширения. В целом же указанная работа имеет обобщающий характер [9].

Также основы деятельности Евросоюза, сущность его институционального обеспечения, особенности политики государств-участников исследовали такие украинские историки и политологи, как А.Ю. Полтораков, В. Посельский [10]. В украинской историографии значительное внимание уделяется преимущественно проблематике украинско-немецких отношений различных исторических периодов. Однако специальное, комплексное изучение механизмов формирования экономических и политических факторов европейской политики ФРГ до сих пор не было предметом отдельного исторического исследования.

Указанная историографическая тенденция подтверждается на основе анализа научных трудов ведущего украинского германиста А.И. Кудряченко – директора Института всемирной истории Национальной академии наук Украины. Его научные труды по немецкой проблематике касаются главным образом украинско-немецких отношений и особенностей немецкой европейской политики, начиная с эпохи «новой восточной политики» Брандта и заканчивая объединением Германии и современной эпохой. А.И. Кудряченко справедливо обращает внимание на особое значение ФРГ как источника стабильности не только в Европе, но и в целом мире. В частности, на содержательном историческом материале эти тезисы аргументированно доказаны в монографии «Европейская политика Федеративной Республики Германия (1970–1991 гг.)», посвященной научному анализу сложного процесса решения «германского вопроса». Анализируя тенденции эволюции внешнеполитического курса ФРГ после 1990 г., А.И. Кудряченко в ряде публикаций последнего времени акцентирует внимание прежде всего на политических проблемах, касающихся закономерностей изменения концептуальных подходов и приоритетов в позиции Федеративной Республики Германия на международной арене [11].

В монографии А.Ю. Мартынова «Объединенная Германия: от “Боннской” к “Берлинской” республике (1990–2005 гг.)» в широком историческом контексте рассмотрены внутривнутриполитическое положение и основные направления внешней политики ФРГ после 1990 г. Автор доказывает тезис об усилении взаимозависимости между внутренней и внешней политикой объединенной Германии. Причины этого он видит не только во все большем привлечении ФРГ в кооперативные связи в формате Европейского союза, но и в объективной зависимости немецкой экономики, которая занимает ключевые позиции на глобальном рынке, от экспортной конъюнктуры. Однако конкретная проблема формирования политических и экономических факторов европейской политики не стала предметом научных изысканий указанного исследователя [12].

Кандидатские диссертации С.В. Кондратюка «Европейская политика объединенной Германии» и Р.А. Кривоноса «Германия в структуре европейского сотрудничества» посвящены анализу европейской политики ФРГ. Авторы исследовали особенности формирования и реализации европейских интересов Германии. Ими справедливо отмечается, что именно европейское направление остается важнейшим для ФРГ. Стратегической задачей определено последовательное качественное совершенствование процесса европейской интеграции. Указанный концептуальный подход обуславливает научную позицию этих авторов по анализу внешней политики ФРГ. Впрочем, особенности формирования экономических и политических факторов европейской политики Германии остались вне поля зрения ученых [13].

В контексте изучения исторического основания европейской политики Германии подготовлена кандидатская диссертация В.А. Степанова «Опыт реализации внешней политики Федеративной Республики Германия (1990–2005 гг.)». Автор исследовал внешнюю политику объединенной Германии, проблемы европейского вектора более ранних этапов остались вне поля зрения ученого [14].

Переходя к рассмотрению исследований, посвященных комплексу вопросов евроинтеграционной политики Германии, стоит отметить, что в научных кругах существуют теории относительно сущности ЕС и его структур. Основными теориями европейской интеграции на сегодня являются федерализм, функционализм, коммуникационный подход. Большая часть исследователей, с работами которых мы ознакомились, придерживаются в собственных выводах одной из указанных теорий, часто можно встретить своего рода синергию нескольких теорий, но в целом мы старались расширить спектр изучения и привлекали наработки представителей всех вышепредставленных теорий. Собственно, от соблюдения одной из приведенных концепций во многом зависит понимание роли и места ФРГ в архитектуре европейских структур.

Историографический обзор трудов зарубежных исследователей считаем целесообразным начать с монографии американского исследователя Нейла Наджента «Управление и политика Европейского союза». Наряду с историческими истоками создания ЕС автор довольно серьезно изучил комплекс факторов формирования стратегии ФРГ на начальном этапе образования Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) [15]. В частности, он отмечал, что ФРГ в начале 1950-х гг. почти не имела альтернатив евроинтеграционной политике.

Значительный вклад в исследование проблем евроинтеграции в целом и определение значения ФРГ в системе Европейского объединения угля и стали внес американский исследователь немецкого происхождения Эрнст Хаас. Кроме европейского сотрудничества Э. Хаас изучал теоретические основы международных отношений. Также он является основателем неофункционализма. Его научная работа «Единство Европы: политические, социальные и экономические силы, 1950–1957 гг.» посвящена осмыслению движущих сил сближения стран Европы. Значительное внимание уделяется особенностям формирования политики Федеративной Республики. Собственно факторы формирования европейской политики, согласно исследованию Хааса, заключались в необходимости возрождения государства и предотвращения возможной изоляции в результате поражения во Второй мировой войне [16].

Специалисты из Принстонского университета Джозеф Кофи и Фридрих Солмз изучали особенности влияния ФРГ на сотрудничество внутри ЕС. В коллективной монографии «Германия, Европейский союз и будущее Европы» исследуются факторы формирования европейской политики ФРГ, рассматриваются особенности сотрудничества внутри ЕОУС. Авторы представленного исследования считают, что углубление политической и экономической интеграции в Европе во многом было продиктовано экономическими и политическими мотивами именно ФРГ [17].

Становление и развитие экономического и политического доминирования ФРГ в Европе после Второй мировой войны исследовали специалисты из Калифорнийского университета, где существует Центр немецких и европейских исследований. Следовательно, в качестве важного историографического материала нами была изучена научная работа Лизы Гарднер-Фельдман «Германия и Европейский союз. Архитектор политического союза» [18]. В указанной работе также прослеживается идея реализации внешнеполитических приоритетов ФРГ через деятельность структур общеевропейского сотрудничества.

Особенности экономического развития и политической системы Германии в 1950–1960-х гг. в русле европейского сотрудничества изучал английский исследователь, профессор Кембриджского университета Джон Андерсен. Основные результаты научных изысканий ученого опубликованы в его работе «Немецкая унификация и Европейский союз: внутренняя политика в контексте интеграционной». В представленной работе автор детально проанализировал проекцию внутренней политики Германии на евроинтеграционные стремления страны. В частности, автором представлена концепция, согласно которой правительство ФРГ привлекало страну к европейскому сотрудничеству, руководствуясь исключительно прагматическими интересами и возможностью доступа к ключевым ресурсам [19].

Изучению внутренней политики на фоне евроинтеграционных интересов двух ведущих государств Европейского союза – ФРГ и Франции посвящена монография британского исследователя Дугласа Вебера «Франко-германские отношения в ЕС». В работе представлен сравнительный анализ становления европейской политики двух указанных государств. Немаловажным аспектом исследования является попытка определить реализацию факторов, способствовавших развитию Германии и Франции, сквозь призму общеевропейской политики. Автор отмечает, что интересы «локомотивов» евроинтеграции не только стали фактором формирования органов управления ЕС, но и способствовали политике расширения [20].

Значительное внимание изучению факторов формирования европейской политики Федеративной Республики Германии в своих исследованиях уделил британский исследователь Джон Маккормик. Ему принадлежит труд «Европейский союз» и издание научно-популярного характера «Понимание Европейского союза», где автор объяснил роль и преимущества создания и функционирования Европейского союза, значение ведущих государств объединения – Германии и Франции [21]. Труды охватывают широкий спектр вопросов: от происхождения европейской идеи до структуры и аспектов общей политики Европейского союза.

Коллектив британских исследователей во главе с Симоном Балмером подготовил содержательное исследование «Европейская дипломатия Германии: исследование окружения». В представленной работе анализируются факторы формирования европейской политики ФРГ в контексте исторических связей с ближайшим окружением. Исследование носит преимущественно беллетристический характер [22].

В качестве историографической базы изучения основ функционирования Европейского союза нами были использованы научные исследования 1980–1990-х гг, которые не потеряли своей актуальности. Об этом свидетельствует то, что работы нижепредставленных исследователей неоднократно переиздавались. В частности, речь идет о следующих исследованиях: М. Кремона «Расширение Европейского союза» [23], Ф. Камерона «Будущее Европы. Интеграция и расширение» [24], М. Грин Коулз и Д. Динана «Развитие в Европейском союзе» [25]. Все перечисленные исследования акцентируют внимание на общих принципах функционирования ЕС и ЕОУС, а также поверхностно затрагивают вопросы о месте и роли в них ФРГ.

Мы также проанализировали работы своего рода классиков теории функционирования структур европейского сотрудничества: упомянутого выше Ф. Камерона [26], И. Барнса [27].

Вопросы формирования экономических и политических факторов европейской политики и сопрягающихся проблем достаточно активно изучали немецкие ученые.

Одним из последних исследований является работа профессора Берлинского университета Арнульфа Баринга «Новая позиция Германии в Европе: проблемы и перспективы». На основе значительного количества документов А. Баринг рассмотрел эволюцию европейской политики Германии начиная с 1950-х гг. По его мнению, интеграционные процессы в Европе представляют собой ответ на глобализацию в целом в мире. Поскольку Германия и другие государства Европы больше всего пострадали в результате Второй мировой войны, единственным верным решением стало объединение и создание общего рынка под контролем наднационального органа управления [28].

Концептуальные основы взаимодействия Германии с другими странами Европы сквозь призму евроинтеграции изучал немецкий политолог и историк, профессор Франкфуртского университета Тим Байхельт. В исследовании «Германия и Европа: европеизация политических структур» автор дает обзор трансформации системы политического управления Германии на фоне углубления евроинтеграции. Также в работе рассмотрено соотношение национального и наднационального уровней управления Германии и других стран – участниц ЕС. Отмечается, что, по сути, немецкие политические элиты были готовы уступить часть полномочий на национальном уровне и передать их на наднациональный уровень для безоговорочного доминирования в структуре управления ЕС [29].

Социальный компонент европейской политики ФРГ в комплексе с факторами евроинтеграции политического и экономического характера исследовал социолог и историк, профессор открытого университета города Хаген Ренат Райтер. Предметом его научных изысканий стали особенности политических трансформаций в Европе и изменения в местном самоуправлении. Относительно периода, который изучается в нашем исследовании, Р. Райтер отметил, что формирование политических предпосылок европейской политики Германии проходило под лозунгом возможного привлечения трудоспособного населения, что должно способствовать более стремительному развитию экономики в первые послевоенные десятилетия [30].

Внешнюю политику Федеративной Республики Германии в целом и европейский вектор в частности изучал немецкий исследователь Карл Кайзер. В серии его публикаций анализируются ключевые моменты внешней политики ФРГ в 1950–1960-х гг. По мнению К. Кайзера, истоки европейской политики Германии заключались в необходимости развития экономики путем возобнов-

ления сотрудничества между другими государствами Европы. Но простого установления торговых отношений было недостаточно, существовала потребность противостоять вызовам глобализации и предотвратить неравномерное развитие [31].

Среди немецких исследователей – специалистов по внешней политике, которые частично рассматривали экономические и политические факторы европейской политики Германии, целесообразно отметить Г. Хербера, А. Маурера, В. Шаубле.

В коллективной монографии «Многогранная Европа. Влияние политики Евросоюза на национальные государства», изданной под редакцией немецкой исследовательницы Адрианы Херитер, представлена общая характеристика структуры европейского сотрудничества в 1950-х гг. Наряду со становлением общеевропейских институтов авторы значительное внимание уделили формированию политики ФРГ, подчеркнув, что в послевоенный период привлечение Германии к общеевропейской системе сотрудничества было единственным фактором преодоления экономического отставания и политической консолидации государств Западной Европы [32].

Изучение трудов российских ученых дает все основания говорить о том, что спектр исследований состоит из вопросов внешней политики Германии после объединения, российско-немецких отношений в разные периоды, европейской политики ФРГ начиная с 1970-х гг. Рассмотрение украинской историографии дает все основания утверждать, что процесс евроинтеграции в большей степени идеализировался, что, в свою очередь, объясняет современные кризисные проявления, конфликтность и диспропорции в украинском обществе. Во время анализа научных исследований, посвященных внешней политике Германии, мы пришли к выводу, что в работах зарубежных ученых акцент делался преимущественно на анализе фактов и предоставлении перспективных оценок сотрудничеству Германии с европейскими структурами.

Таким образом, обзор имеющейся историографической базы, в которую входят работы российских, украинских, американских, английских и немецких исследователей, свидетельствует о значительном интересе к проблемам внешней политики ФРГ, и европейского вектора в частности. Серьезным основанием для изучения сущности Евросоюза и его структур в исторической ретроспективе стали работы общего характера таких ученых, как Н. Наджент, Дж. Маккормик, А. Херитер, Д. Вебер, Ф. Камерон, Д. Смит, С. Арнсфальд, И. Барнс, А.Ю. Потемкина, Э. Хаас и др.

Подводя итог, можно отметить, что большинство рассмотренных научных изысканий недостаточно подробно анализируют зарождение и становление ФРГ в структуре европейского сотрудничества. Вышесказанное позволяет сделать вывод об отсутствии комплексных исследований, предметом которых было бы именно зарождение и становление ФРГ в структуре европейского сотрудничества в 1950–1960-е гг.

### Ссылки:

1. Европейский союз в XXI веке: время испытаний / под ред. О.Ю. Потемкиной (отв. ред.), Н.Ю. Кавешникова, Н.Б. Кондратьевой. М., 2012. 656 с.
2. Морозов В.Е. Европейский союз в международных отношениях : учеб-метод. пособие. СПб., 2003. 187 с.
3. Борко Ю.А. От европейской идеи – к единой Европе. М., 2003. 463 с.
4. Буторина О.В. Экономический и валютный союз ЕС в мире. Теория и практика. М., 2001. 245 с.
5. Арах М. Европейский союз. Видение политического объединения. М., 1998. 272 с.
6. Павлов Н.В.: 1) Внешняя политика ФРГ: концепции и реалии 80-х годов. М., 1989. 245 с. ; 2) ФРГ в европейском интеграционном процессе // Германия. Вызовы XXI века / под ред. В.Б. Белова. М., 2009. С. 183–227 ; 3) ФРГ и третий мир // Там же. С. 287–310.
7. Погорельская С.В.: 1) Внутриполитические аспекты новой германской внешней политики // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 7. С. 91–100 ; 2) Некоторые аспекты европейской политики объединенной Германии // Там же. 2000. № 1. С. 89–95.
8. Давлетшина Д.К. Политика ФРГ в Европейском союзе : учеб. пособие. М., 2006. 151 с.
9. Копійка В.В., Шинкаренко Т.І. Європейський Союз: заснування і етапи становлення : навч. посібник для студ. вищих навч. закл. Київ, 2001. 447 с.
10. Полтораков О.Ю. Європейська політична інтеграція в сучасній цивілізаційній системі : дис. ... канд. політ. наук. Київ, 2004. 199 с. ; Посельський В. Європейський Союз: інституційні основи європейської інтеграції. Київ, 2002. 168 с.
11. Кудряченко А.І.: 1) Європейська політика Федеративної Республіки Німеччини (1970–1990 рр.). Київ, 1996. 240 с. ; 2) Нові політичні виміри поступу Німеччини // Людина і політика. 2002. № 2. С. 21–25.
12. Мартинов А.Ю. Об'єднана Німеччина: від "Боннської" до "Берлінської" республіки (1990–2005 рр.). Київ, 2006. 447 с.
13. Кондратюк С.В. Європейська політика об'єднаної Німеччини : дис. ... канд. політ. наук. Київ, 2003. 206 с. ; Кривонос Р.А. Німеччина у структурі європейського співробітництва : дис. ... канд. політ. наук. Київ, 2002. 187 с.
14. Степанов В.А. Досвід реалізації зовнішньої політики Федеративної Республіки Німеччина (1990–2005 рр.) : дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2008. 188 с.
15. Nugent N. The Government and Politics of the European Union. Durham, 2006. 602 p.
16. Haas E.B. The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces, 1950–1957. Stanford, 1968. 552 p.
17. Germany, the EU, and the Future of Europe / ed. by J. Coffey, F. Solms. Princeton, 1995. 373 p.
18. Gardner-Feldman L. Germany and the European Union: Its Role as Architect in the Shaping of Political Union. Los Angeles, 1996. 187 p.
19. Andersen J. German Unification and the Union of Europe: The Domestic Politics of Integration Policy. Cambridge (UK) ; N. Y., 1999. 231 p.

20. The Franco-German Relationship in the European Union / ed. by D. Weber. L., 2005. 203 p.
21. McCormick J.: 1) The European Union: Politics and Policies. Boulder, 1999. 320 p. ; 2) Understanding the European Union. Houndmills, Basingstoke ; L., 1999. 235 p.
22. Germany's European Diplomacy: Shaping the Regional Milieu / ed. by S. Bulmer, C. Jeffery, W.E. Paterson. Manchester, 2000. 160 p.
23. The Enlargement of the European Union / ed. by M. Cremona. N. Y., 2005. 256 p.
24. The Future of Europe. Integration and Enlargement / ed. by F. Cameron. L., 2005. 170 p.
25. Developments in the European Union / ed. by M. Green Cowles, D. Dinan. 2<sup>nd</sup> ed. N. Y., 2004. 341 p.
26. Cameron F. The European Union and the Challenge of Enlargement // Enlarging the European Union: Relations between the EU and Central and Eastern Europe / ed. by M. Maresceau. L. ; N. Y., 1997. P. 5–45.
27. Barnes I. The Enlarged European Union. N. Y., 1995. 192 p.
28. Baring A. Germany's New Position in Europe: Problems and Perspectives. Oxford, 2011. 345 p.
29. Beichelt T. Deutschland und Europa: Die Europäisierung des politischen Systems. Frankfurt (Oder), 2009. 364 S.
30. Reiter R. Politiktransfer der EU: Die Europäisierung der Stadtentwicklungspolitik in Deutschland und Frankreich. Berlin, 2010. 270 S.
31. Kaiser K. Deutsche Aussenpolitik in der Ära des Globalismus // Internationale Politik. 1995. № 1. S. 27–36.
32. Differential Europe. The European Union Impact on National Policymaking / A. Héritier, [et al.]. Lanham, 2001. 347 p.