

Урядова Валентина Викторовна

кандидат философских наук,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Тихоокеанского государственного
медицинского университета

Uryadova Valentina Viktorovna

PhD, Associate Professor,
Humanities Department,
Pacific State Medical University

Ерохина Людмила Дмитриевна

кандидат философских наук, профессор
Департамента социальных и психологических наук
Дальневосточного федерального университета

Erokhina Lyudmila Dmitrievna

PhD, Professor,
Social and Psychological Sciences Department,
Far Eastern Federal University

СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТВОРЧЕСТВЕ В. САТИР: ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

CRUCIAL FACTORS OF FAMILY RELATIONS IN THE WORKS OF V. SATIR: ETHICAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Аннотация:

В статье дана общая характеристика состояния современной семьи и семейных отношений. Представлен этико-философский анализ творческого наследия психолога В. Сатир по вопросам современной семьи и формирования семейных отношений. Выделяются смыслообразующие факторы семейных отношений, такие как самооценка личности, проблема семейного общения, соблюдение и трансформация созданных семейных правил и принципов поведения, формирование семейно-социальных отношений. Акцентируется внимание на проблемах самооценки, рефлексии личности как важных составляющих семейных отношений. В вопросах семейных коммуникаций выделяются следующие модели общения: миротворец (заискивающий), обвинитель, расчетливый, отвлекающийся и уравновешенный (гибкий). Раскрывается специфика системы правил, этических норм и принципов поведения в семье, выделяются базовые этические категории и чувства: любовь, дружба, страх, злость. Анализируются проблемное поле семьи и социума, выявлено влияние семейно-социальных отношений на воспитание ребенка.

Ключевые слова:

семья, факторы семейных отношений, самооценка, семейное общение, модель общения, принципы и нормы поведения, семейно-социальные отношения, этика, ценности, В. Сатир.

Summary:

The general description of modern family and family relations is given. The authors present the ethical and philosophical analysis of the works of an outstanding psychologist V. Satir on the issues of modern family and family relations development. The study highlights such crucial factors of family relations as self-esteem, family communication problem, compliance with and transformation of established family rules and principles of conduct, as well as the development of family and social relations. The research focuses on the problems of self-esteem and reflection of the personality as an important part of family relations. As for family communication, V. Satir identifies the following communication models: placater (non-assertive), blamer, computer, distractor, and leveler (assertive). The specific features of the rule system, ethical standards, and principles of family behavior are determined. Besides, the basic ethical categories and feelings such as love, friendship, fear, and rage are distinguished. The research analyzes the problem field of family and society and reveals the influence of family and social relations on the upbringing of a child.

Keywords:

family, factors of family relations, self-esteem, family communication, communication model, principles and rules of conduct, family and social relations, ethics, values, V. Satir.

Вирджиния Сатир – американский психолог, оказавшая большое влияние на развитие семейной психологии и психотерапии. Ее работы можно рассматривать не только с позиции психологии, в них обсуждаются этико-философские аспекты современной семейной жизни.

Актуальность исследования обосновывается состоянием современного общества, в том числе и российского, в вопросах семьи и семейных ценностей.

В современной России можно наблюдать тенденции к деконструкции семейных ценностей, этических идеалов, семейных традиций. К этому приводят современные попытки «раскрепостить» традиционное понимание семьи с помощью пропаганды свободных «гражданских» браков, однополых или виртуальных браков. Данное отношение к современной семье подрывает этические и аксиологические основы традиционной семьи.

Современное состояние семейных отношений деморализуется приоритетом личностных, индивидуальных интересов в семье над коллективными, что приводит к деинституционализации семьи как таковой. Как отмечает И.В. Гавриш, «акцент с общих интересов семьи смещается в сторону индивидуальных интересов человека, состоящего в браке. В связке “человек – личное”

и его «семья – коллективное» происходит смещение интереса в сторону личного» [1, с. 16]. Приоритет личностного над коллективным в семье приводит в итоге к проблемам семейных отношений, нарушая стабильность семейной жизни. Единственным институтом, противостоящим обществу распада и деградации, всегда была нравственность, так как следование моральным правилам и нормам охраняло общество от разрушения и вырождения [2, с. 151].

Исходной методологической установкой исследования является метод целостного философского анализа творчества и мировоззрения В. Сатир в спектре семейных отношений с позиции этических и психологических констант. Такой подход дает возможность анализа этических воззрений В. Сатир как систематического, целостного мировоззрения, в котором этический и гуманистический смысл деятельности личности по отношению к другой личности и обществу в целом приобретает преобладающее значение. Применение диалектического метода помогает раскрыть эволюцию мировоззрения В. Сатир.

Анализ этических и психологических основ семьи в творческом наследии В. Сатир позволяет обнаружить дилеммы семейных отношений, философски интерпретировать основы личной и семейной психологии.

В. Сатир предлагает рассмотреть семейную жизнь через рефлексию человеческой сущности. Семейная жизнь в работах психолога метафорично сравнивается с айсбергом, где член семьи – это матрос, который должен знать «подводные основы» семейной жизни. «Судьба матроса зависит от его знания, что у айсберга есть подводная часть, а судьба семьи – от понимания чувств, потребностей и структуры, которые стоят за повседневной жизнью этой семьи» [3].

Осмысливая выражение «жить по-человечески», В. Сатир характеризует его как самопонимание и самоуважение, стремление к построению реальной оценки себя и окружающих, умение выражать себя и свои способности, развиваться и самореализовываться в семье и обществе. Семья и семейные отношения задают ритм этому процессу очеловечивания индивида, это так называемая «фабрика», где формируется человек» [4, с. 3].

В. Сатир дифференцирует четыре фактора семейной жизни, заложенные в сущности человека: а) самочувствие, самооценка; б) коммуникативный фактор; в) стремление к устройству семейной системы, представляющей собой совокупность норм, правил, нравственных установок и соответствующих им принципов поведения в определенной семье; г) стремление к обществу, находящемуся за пределами семьи. Эти факторы применимы к любому виду семьи: полной (традиционной), неполной, смешанной.

Отрицание, нарушение или осознанный уход от указанных факторов семейной жизни ведет к страданию. Проблема страдания в творчестве В. Сатир дуалистична и предполагает сосуществование двух взаимосвязанных компонентов: личного страдания и семейного страдания. Низкая самооценка и самокритика одного или нескольких членов семьи, негуманное отношение в семье, следование жестким правилам, отсутствие искренности в процессе общения, закрытые, недоверительные социальные связи делают семью проблемной.

Таким образом, выделяются два типа семьи: удачная и проблемная. Для каждого типа семьи характерны свои признаки (качества), проявляющиеся на каждом члене семьи физически и духовно (внутренне). К ним можно отнести: любовь, креативность, активность, желание жить, воодушевленность, доброту, альтруизм – в случае удачной семьи и болезненный вид, озлобленность, замкнутость, депрессивное состояние – в случае проблемной семьи. Исходя из этих признаков (качеств) происходит воспитание ребенка в семье.

Проблемные семьи воспитывают в ребенке больше негативных черт, чем позитивных, вследствие чего ребенок может стать «источником криминальности, психических болезней, алкоголизма, наркомании, нищеты, одиночества, политического экстремизма и многих других социальных проблем» [5, с. 9].

В. Сатир выделяет пути преодоления сложившейся ситуации в проблемной семье: во-первых, признание семьи проблемной; во-вторых, вера в возможность изменить проблемную ситуацию; в-третьих, решение проблемы в действии (попытки исправить состояние, стремление изменить отношения к лучшему, добиться перемен).

Ведущую роль в формировании семьи и семейных отношений В. Сатир отводит самооценке или обращенности в «центр» себя. Рефлексия и «самовидение» формирует в человеке низкую [6, с. 21] или высокую самооценку, на основе чего создается система этических представлений о свободе и ответственности, об уважении к себе и окружающим, что неизбежно приводит к необходимости учитывать свои потребности и потребности социума. «Человек с высокой самооценкой создает вокруг себя атмосферу чистоты, честности, ответственности, сострадания и любви. Он чувствует, что его ценят и уважают, что благодаря его присутствию мир вокруг стал лучше. Он верит в себя, хотя способен попросить о помощи. Но он знает и то, что сам способен принимать решения. Он ценит себя, а поэтому готов ценить и окружающих» [7, с. 10].

Самооценка человека (высокая или низкая) изначально формируется в семье, созданной его родителями, а затем передается следующему поколению. Рожденного ребенка В. Сатир рассматривает как «чистый лист», или, если вспомнить выражение английского педагога и философа XVII в. Дж. Локка, как *tabula rasa*. Все качества личности (этические, аксиологические, гносеологические, социальные) носят приобретенный характер. «Каждое слово, выражение лица, жест или действие со стороны родителей есть информация, которую получает ребенок о своей ценности» [8, с. 11]. Как считает В. Сатир, самооценка у ребенка формируется в первые 5–6 лет его жизни.

Следующим ключевым фактором в формировании удачной семьи является общение. В. Сатир выделяет следующие неотъемлемые элементы общения: тело, органы восприятия, способность говорить и передавать информацию, интеллект и сформированные ценности.

«Чувствование» другого человека происходит еще до вербального общения, однако оно относительно. Системный анализ отношения к человеку можно дать, только используя все элементы общения.

Неотъемлемыми методами общения, часто ведущими к заблуждению и недопониманию в семейных отношениях, являются метод намеков и чтения мыслей. Метод намеков может привести к заблуждениям из-за личного недопонимания.

И первый, и второй методы могут применяться в семейном общении и при этом не вводить в заблуждение, если «чувствование» другого человека развито высоко, опирается на внутреннюю интуицию, исходящую из любви и понимания друг друга. Здесь уместно выражение «жить на одной волне». Это нечастое явление чувствования друг друга говорит о верном выборе партнера. В этом состоянии в семье происходит синтез высокого чувства любви и дружбы. Однако данное состояние в семье из-за несовершенства человеческой личности довольно шаткое и может привести к недопониманию, когда появляются сомнения: «Я не знаю, что он чувствует». Это приводит к ощущению заброшенности и отчужденности, что, как отмечает В. Сатир, вносит напряжение в семейные взаимоотношения.

При общении немаловажное значение также имеет фактор использования описательного или оценочного языка. Особенно опасно использование оценочного языка, так как в таком случае выражается четкая позиция собеседника по отношению к оппоненту. Описательный язык не заостряет внимание оппонента на оценке, он носит больше комплексный и рекомендательный характер, тем самым смягчая конкретность суждения. Оценка оппонента часто тесно связана с моральными и ценностными сторонами. Например, выражение в виде оценки в адрес оппонента: «Ты слишком строг с ребенком» может интерпретироваться как: «Я считаю, что ты несправедлив по отношению к ребенку» или хуже: «Я считаю тебя злым человеком». Использование на этом примере оценочного языка может чаще всего привести к оппозиции, крайней формой которой может стать контрвысказывание, например, такое как: «Ты не занимаешься воспитанием ребенка», что может в итоге вызвать ссору в семье.

Другим примером может стать выражение описательного характера либо в адрес оппонента: «Ребенок еще учится, и ему многое необходимо познать», либо в адрес самого ребенка, например: «Правильнее было бы прислушаться к словам...». Чаще всего в отношении ребенка описательный язык имеет поучительный оттенок.

Раскрывая смысл описательного и оценочного языка, В. Сатир резюмирует, что каждый акт общения людей отражается на личностной оценке члена семьи или самооценке и, как результат, на взаимоотношениях членов семьи в целом [9, р. 2].

Говоря о проблеме взаимоотношений в семье, В. Сатир выделяет модели общения: миротворец (заискивающий), обвинитель, расчетливый, отвлекающийся и уравновешенный (гибкий). В каждой модели общения конструируется собственный моральный и физический образ человека.

Образ миротворца можно охарактеризовать, с одной стороны, как неконфликтную, дружелюбную личность, всегда сглаживающую проблемные ситуации в семье, а с другой стороны, как заискивающую и неуверенную в себе личность. Негативными чертами этой модели общения являются отрицание своей самооценности, постоянные самокритичность и чувство долга или даже вины перед другими, доходящие до абсолютизма. Результат – уничтожение, утрата себя в пользу семьи. Эту модель нельзя сводить к моральному чувству долга перед семьей, в соответствии с которым альтруистический принцип жизни ради другого, любимого человека не отрицает чувства собственного достоинства, а несет лишь позитивный оттенок.

Вторая модель общения – обвинитель. Для этой модели характерны уверенность в своей правоте, постоянный контроль над членами семьи, создание проблемной ситуации в случае неподчинения. Чаще всего это конфликтная личность, заостряющая внимание на любом проступке члена семьи. Результат – семейные отношения строятся на чувстве страха.

Третью модель общения – «расчетливый» – В. Сатир характеризует как уравновешенный, не демонстрирующий чувств, внешне спокойный и бесстрастный тип. Психолог сравнивает его с

компьютером или словарем. «Тело его сухое, холодное и как будто состоящее из отдельных сборных частей. Голос монотонный...» [10, с. 26]. Результат – отношения контролируемы, осознанно строги и часто индифферентны. Это приводит к тому, что в семейных отношениях постепенно затухают чувства любви и дружбы по отношению к другому.

Для четвертой модели – «отвлекающийся» – характерны относительность и неопределенность суждений и действий, в них нет цели и точки завершения. В. Сатир аллегорично сравнивает эту модель общения с волчком, который крутится без остановки.

Данные модели формируются еще в раннем детстве, когда ребенок попадает в сложные жизненные ситуации и принимает ту или иную модель общения в конкретной социальной среде.

Последняя модель общения наиболее верная, рассматривается как уравновешенная или гибкая. Анализируя гибкую модель общения, В. Сатир раскрывает структуру «правильных» семейных отношений, в основе которых лежат свобода, простота и честность.

Третьим фактором, заложенным в основу семьи и семейных отношений, является сформированная система правил, этических норм и принципов поведения в семье. Эту систему В. Сатир рассматривает как живой и действующий организм, созданный в рамках конкретной семьи.

Созданные в семье правила имеют прямую связь с долгом. Важнейшей чертой сформированных в семье правил является соотнесенность их во времени, так как со временем правила устаревают и тем самым могут стать несвоевременными, несправедливыми.

Семейные нормы и правила не должны нарушать определенные внутренние границы семьи. Это своеобразные этические и нормативные символические эмоциональные барьеры, которые поддерживают и защищают целостность отдельных индивидов – членов семьи и семью в целом.

В нормативном значении семья представляет собой сформированную малую группу людей, члены которой взаимосвязаны моральной ответственностью, взаимопомощью, общностью и культурой быта [11, с. 18].

Анализируя нормативные принципы поведения в семье, В. Сатир раскрывает такие этические категории и качества выражения человеческих чувств, как страх, любовь, злость, радость.

Злость рассматривается не как нечто негативное, а как необходимая человеческая эмоция. Негативная сторона злости заключается в ее разрушительных последствиях для самого носителя этого чувства. Выход В. Сатир видит в необходимости делиться и говорить об этом чувстве. Это точка зрения психолога. Со стороны этики и философии проблема злости исходит от понятия «зло» и несет в себе резко негативный смысл. Сходство этической и психологической традиций заключается в том, что обе стороны видят в злости негативные состояния человека. С позиции этики исходной формой негативной оценки злости является чувство переживания страдания, внутренней боли, а также производные от этих чувств эмоции (гнев, обида, страх и др.), в которых человеку представлены деструктивные аспекты реальности. Моральные принципы провозглашают подавление этих негативных чувств и эмоций в человеке.

Чувство любви В. Сатир рассматривает неоднозначно и противоречиво. С одной стороны – это сильное чувство, посредством которого человек реализует себя и свой потенциал, с другой – это умаление себя, своего достоинства ради потребностей любимого. Это одновременно и процесс построения взаимопонимания, и переживание одиночества.

В каждой паре В. Сатир выделяет три составляющие: ты, я и мы. Каждая составляющая сама по себе существенна, и одновременно каждая живет своей собственной жизнью, тем самым создавая условия для другой. Например, «я создаю условия для тебя, ты создаешь условия для меня, и мы вместе создаем условия друг для друга» [12, с. 39].

Развитие супружеского чувства любви и взаимоуважения зависит напрямую от этих составляющих. Характер их взаимодействия чрезвычайно важен для динамики семейного процесса. Процесс взаимодействия трех составляющих предполагает отсутствие доминирования какой-либо из них, их равноправие. В семье любовь должна постоянно «подпитываться», поддерживаться. В. Сатир сравнивает любовь с семенем, «без правильного питания, света и влаги оно умрет» [13, с. 40]. Это говорит о постоянной необходимости заботы о любви.

В решении проблем, связанных с чувствами любви, гнева, радости, злости, В. Сатир видит умение делиться и свободно обсуждать все происходящее в семье. В этом прогресс реализации семейных отношений: «Семья, где правила позволяют свободно обсуждать все события, независимо от того, болезненно это или радостно, имеет все шансы стать гармоничной семьей» [14, с. 43].

Последним смыслообразующим фактором семьи является построение правильных семейно-социальных отношений.

Семья и общество – это взаимосвязанные модели одной системы, где семья – это часть более широкой социальной сети, и она подвержена внутренним и внешним воздействиям, как

негативным, так и позитивным. В круг внутренних воздействий входят члены семьи и родственники. Внешнее воздействие – это процессы влияния со стороны окружающей социумной среды: друзья, соседи, коллеги, социальные группы, участвующие в жизни семьи.

Изменения в семье приводят к трансформации окружающей ее социальной системы. Это влияние обратимо: трансформации социокультурных практик в обществе неизбежно отражаются на культуре семейного взаимодействия. От благополучия семей зависит благополучие страны в целом [15, с. 4–5].

Система внутренних и внешних семейно-социумных отношений влияет на воспитание поколения. Большую роль играет проблема воспитания в семье. Родители в жизни ребенка одновременно выступают в роли учителя в самой важной школе на свете – школе формирования личности [16, с. 57]. В. Сатир выделяет факторы, влияющие на воспитание ребенка: ситуация зачатия, беременности и рождения; взаимоотношения между супругами; соответствие ребенка психофизическим нормам; материальное положение и статус семьи; уровень образованности и культуры родителей; образ жизни, система ценностей и в целом мировоззрение родителей [17, с. 41].

Важнейшими качествами, которыми должен обладать родитель, по мнению В. Сатир, являются уникальность, отзывчивость, сила, сексуальность, участие, доброта, реалистичность, ответственность.

Каждый член семьи обладает физической и эмоциональной энергией, воздействующей на ребенка. Способности, умения и опыт члена семьи определяют материальные и духовные ресурсы семьи.

Как справедливо отмечает В. Сатир, современное общество стало настолько сложным, что семья уже не может научить детей всему необходимому, так как процесс постижения новых знаний выносится за рамки семьи, знания современного социума перенасыщены технологической составляющей. Возможно, в этом и проблема современного социума, поскольку в мире технологических реформ и непрерывающегося процесса информатизации «мы часто забываем самое главное: истинная ценность – это сами люди» [18, с. 93].

В семье создаются лучшие условия для раскрытия духовного, нравственного и творческого потенциала личности, фундамент которого В. Сатир видит в реализации базовых факторов семейных отношений, таких как самооценка, коммуникация, соблюдение созданных семейных правил и принципов поведения, а также формирование семейно-социумных отношений. Отсутствие или осознанный уход от смыслообразующих факторов семейных отношений приводит к духовной и нравственной деструктуризации семьи, разрушающей эмоционально-смысловую систему семейных отношений, вследствие чего порождаются социальная безнравственность, сексуальная невоздержанность, индивидуальная отчужденность, что в основе своей разрушает фундаментальные принципы стабильности жизни человека и общества в целом.

Ссылка:

1. Гавриш И.В. Развитие института брака в контексте государственно-конфессиональных отношений в России (на материалах русского православия) : дис. ... канд. филос. наук. М., 2016. 196 с.
2. Мухина Е.А. Кризис нравственности в современном российском обществе (по материалам социологического опроса) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 4. С. 151–155.
3. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. М., 2016. 288 с.
4. Там же.
5. Там же.
6. Сатир В. Психотерапия семьи : пер. с англ. СПб., 2000. 254 с.
7. Лопатин А.Р., Свешников С.Ю. Семья как социально-культурный феномен // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2009. Вып. 4 (15). С. 18–27.
8. Сатир В. Вы и ваша семья. С. 11.
9. Satir V. Concepts of Communication: Ways of Perceiving the World: Definition of a Relationship // Journal of Couples Therapy. 1998. Vol. 7, no. 2–3. P. 1–9.
10. Сатир В. Вы и ваша семья. С. 26.
11. Лопатин А.Р., Свешников С.Ю. Указ. соч. С. 18.
12. Сатир В. Как строить себя и свою семью : пер. с англ. М., 1992. 192 с.
13. Там же. С. 40.
14. Сатир В. Вы и ваша семья. С. 43.
15. Семья в современном социуме: междисциплинарные связи : монография / под ред. М.В. Носковой, Е.П. Шиховой. Екатеринбург, 2014. 388 с.
16. Сатир В. Как строить себя и свою семью. С. 57.
17. Сатир В. Психотерапия семьи. С. 41.
18. Сатир В. Как строить себя и свою семью. С. 93.

References:

- Gavrish, IV 2016, *The development of the institution of marriage in the context of state-religious relations in Russia (Russian Orthodoxy case)*, PhD thesis, Moscow, 196 p., (in Russian).
- Lopatin, AR & Sveshnikov, SYu 2009, 'Family as a social and cultural phenomenon', *Vestnik PSTGU IV: Pedagogika. Psikhologiya*, Iss. 4 (15), pp. 18-27, (in Russian).
- Mukhina, EA 2011, 'The crisis of morality in contemporary Russian society (based on the sociological survey)', *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedeniye: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya*, no. 4, pp. 151-155, (in Russian).
- Noskova, MV & Shikhova, EP (eds.) 2014, *Family in modern society: interdisciplinary relations*, monograph, Yekaterinburg, 388 p., (in Russian).
- Satir, V 1992, *Step by step: a guide to creating change in families*, Moscow, 192 p., (in Russian).
- Satir, V 1998, 'Concepts of Communication: Ways of Perceiving the World: Definition of a Relationship', *Journal of Couples Therapy*, vol. 7, no. 2-3, pp. 1-9. https://doi.org/10.1300/j036v07n02_01.
- Satir, V 2000, *Conjoint family therapy*, St. Petersburg, 254 p., (in Russian).
- Satir, V 2016, *You and your family. Guidelines for personal growth*, Moscow, 288 p., (in Russian).