

Чикаева Карина Суменовна**Chikaeva Karina Surenovna**

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры социологии и культурологии
Кубанского государственного аграрного
университета имени И.Т. Трубилина

D.Phil. in History, Professor,
Sociology and Cultural Studies Department,
Kuban State Agrarian University

О РАЗВИТИИ ДВОРЯНСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ И ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПУБЛИКАЦИЯМ ДВОРЯНСКОГО БАНКА

THE DEVELOPMENT OF NOBLE LAND TENURE IN STAVROPOL PROVINCE AND TEREK REGION BASED ON PUBLICATIONS OF THE NOBLE BANK

Аннотация:

В статье охарактеризовано развитие дворянского землевладения в Ставропольской губернии и Терской области на основе анализа публикаций Дворянского банка «Имения, принятые в залог». Показано, что в пореформенный период площадь дворянских земельных владений неуклонно уменьшалась, что было обусловлено ростом спроса на офицерские участки в связи с крестьянской колонизацией, нехваткой рабочей силы и сложностью адаптации помещиков к быстро развивающейся капиталистической экономике. Выявлено, что по сравнению с областью войска Донского и другими регионами страны дворянами Ставропольской губернии и Терской области в Дворянском банке было заложено значительно меньше имений. Установлено, что факт залога имений не означает экономической несостоятельности дворянских хозяйств. Дворяне брали кредиты с целью укрепления и модернизации своих поместий. Сделан вывод, что в Ставропольской губернии удельный вес помещичьего землевладения в земельном фонде был существенно ниже, чем в других регионах страны. В Терской области дворянское землевладение развивалось более устойчиво, дворяне не только продавали свои поместья, но и расширяли производство, скупали земли и успешно перестраивали свои хозяйства на капиталистический лад.

Ключевые слова:

Дворянский банк, Ставропольская губерния, Терская область, дворянское сословие, заемщик, имение, земельный кредит, публикация банка.

Summary:

The study described the development of noble land tenure in Stavropol province and Terek region based on the analysis of 'Estates Accepted as Collateral' published by the Noble Bank. In the post-reform period, the area of noble estates steadily decreased due to the increased demand for officer lands resulting from peasant colonization, labor shortages, and a landlord's challenge of adapting to the rapidly developing capitalist economy. Nobles of Stavropol province and Terek region pledged fewer estates to the Noble Bank in comparison with the noblemen of Don and other regions of Russia. The author identified that the mortgage of estates did not mean economic failure of the noble households. The nobles took out loans to upgrade and modernize their estates. The author concluded that in Stavropol province, the share of land ownership in the land fund was considerably lower than in other regions of the country. In Terek region, noble land tenure developed more steadily: the nobles not only sold their estates but also expanded their production, bought land and successfully rebuilt their farms in a capitalist way.

Keywords:

Noble Bank, Stavropol province, Terek region, nobility, borrower, estate, land loan, publication of the bank.

Обращение к исследованию дворянского землевладения актуально для современной историографии и вызывает научный интерес. Появился ряд работ, в которых подробно рассматривается эволюция поместного землевладения в различных регионах. В.Н. Никулин в своих исследованиях, изучая землевладение и землепользование помещиков-дворян Петербургской и Новгородской губерний во второй половине XIX – начале XX в., использовал различные исторические источники для анализа, в том числе и материалы к годовым отчетам Дворянского земельного банка [1]. Е.П. Копылова раскрывает особенности землевладения дворян Пермской губернии, отмечая, что крупные землевладельцы смогли сохранить свои имения, сдавая земли в аренду [2, с. 11–14]. Иностранцы историки С. Галай, Дж. Хоскинг и Р. Мэннинг изучали политическую деятельность дворянства России в целом [3].

Изучение дворянского землевладения в Ставропольской губернии и Терской области с привлечением статических источников Дворянского земельного банка впервые стало предметом исследования в работах автора.

Нужно признать, что в целом дворяне объективно имели возможность благодаря своей службе на Северном Кавказе получить достаточно щедрые земельные пожалования, что и привело

к увеличению дворянского землевладения в 1860–1870-е гг. В то же время в конце XIX в. пожалование земель фактически прекратилось, существенная часть дворян, не имея достаточной материальной поддержки со стороны правительства, не смогла адаптироваться к быстро меняющейся экономике, стала продавать свои надель, что и выступило главной причиной сокращения помещичьего землевладения. Этот процесс был обусловлен и другими факторами: хозяйственной конъюнктурой, урожайностью, политическими событиями в стране. А.С. Собриевский писал, что дворянская земля начинает быстро переходить во владение представителей других сословий, в течение последних 20 лет сократившись в общем почти на две трети – с 345 658 до 140 088 десятин [4, с. 37].

На уменьшение фонда дворянского землевладения существенное влияние оказала возросшая задолженность частных владельцев перед различными кредитными учреждениями. Дворяне стремились не только получить кредиты с целью улучшения эффективности своих хозяйств, но и погасить долги по займам, сделанным у частных лиц на обременительных условиях. В данной ситуации в 1885 г. правительство открыло Дворянский банк, чтобы поддержать развитие дворянского землевладения и помочь дворянам приспособиться к новым экономическим условиям. В нем существовал льготный земельный кредит, предполагавший низкие проценты платежей и большие сроки. Дворяне, которые имели доходные хозяйства, получали ссуды под залог недвижимости имения [5, с. 8, 11].

К 1888 г. в различных регионах империи начали работать 25 отделений банка с распространением их действия на 36 губерний. В области войска Донского отделение Государственного дворянского земельного банка стало функционировать с 1885 г. В 1891 г. в район действия Донского отделения Дворянского банка были отнесены Ставропольская губерния и Терская область.

Для исследования ситуации, характеризующей деятельность Дворянского банка на Северном Кавказе, были привлечены малоизвестные исторические источники – документальные публикации «Имения, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком», которые являются особым приложением к отчету банка. Единый формуляр, значительный объем информации в виде статистических показателей, широкие хронологические рамки позволяют определить эти исторические документы как один из наиболее важных источников в плане изучения дворянского землевладения.

Опубликованные «Имения, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком» являются результатом работы статистического делопроизводства. В первом выпуске помещены сведения об имениях, принятых в залог банком в течение шести лет, с 1886 по 1891 г. Между тем, обращаясь к материалам Северного Кавказа, можно обнаружить ряд существенных отличий. Уже в это время стало ясно, что помещичье землевладение на Северном Кавказе, развивавшееся в более поздний период, было более устойчивым, нежели в Центральной России. Более того, даже в соседней области войска Донского оно разлагалось более быстрыми темпами.

С самого начала деятельности Дворянского банка его операции стремительно росли. В 1890 г. количество ссуд повысилось под влиянием дарованных заемщикам по закону 12 октября 1889 г. новых облегчений в кредите. Значительное усиление деятельности банка по выдаче ссуд вновь наступило в 1895 г. и продолжалось до 1899 г.

В связи с этим необходимо отметить количество имений, принятых в залог Государственным дворянским земельным банком в 1892 г. В этот год дворяне области войска Донского заложили 61 имение [6, с. 92–96]. Что касается всего Северного Кавказа, то, по сравнению с областью войска Донского, в Дворянском банке заемщиками было заложено намного меньше имений, а именно 13 [7, с. 110–112]. В Ставропольской губернии дворяне взяли 7 ссуд, сдав под залог 5 700 десятин земли. В Новогригорьевском уезде было заложено самое крупное имение общей площадью 1 080 десятин, причем способом ведения хозяйства являлась аренда. В Ставропольском уезде три из заложенных имений были площадью более 500 десятин, а два – более 300 десятин земли. В Терской области в 1892 г. в Дворянском банке было зафиксировано всего два имения. Дворяне оформили в залог довольно крупные имения, которые сдавались в аренду. В Пятигорском округе поместье было площадью 10 542 десятины, а в Хасав-Юртовском округе площадь дворянской земли составляла 820 десятин.

В последующем количество имений, закладывавшихся в Дворянском банке, росло, однако довольно медленно. В частности, в 1894 г. дворянами Северного Кавказа было сдано 7 имений в залог Дворянскому банку. В области войска Донского помещиками было взято 63 ссуды [8, с. 98–110].

В публикациях банка «Имения, принятые в залог» характеризуются все компоненты закладываемого помещичьего хозяйства. Как отмечалось выше, в 1895 г. количество ссуд, взятых представителями привилегированного сословия в Дворянском банке по всей стране, увеличилось и составило 2 125. Дворяне в области войска Донского взяли ссуд намного больше, чем в предшествующие годы, – 117 [9, с. 148–154]. Такая же тенденция была характерна для Терской области: количество заемщиков Дворянского банка увеличилось. В частности, жителями Пятигорского отдела в

банке было взято 5 ссуд. Таблица 1 представляет информацию о количестве заложенной земли, способе ведения хозяйства, сумме оценки поместья в рублях и размере взятой ссуды.

Таблица 1 – Именья, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком в 1895 г. по Пятигорскому отделу Терской области

Именья в административных единицах	Количество земли в десятинах	Способ ведения хозяйства	Оценка имения, р.	Ссуда, р.
1-е имение	1 033,3	Аренда	24 200	14 500
2-е имение	1 000	Аренда	18 300	10 900
3-е имение	50,2	Аренда	2 200	1 300
4-е имение	140	Аренда	6 000	3 600
5-е имение	156	–	12 000	7 200
Всего по Терской области	2 379,5	–	62 700	37 500

Как видно из таблицы 1, основным способом ведения хозяйства в поместьях была сдача земли в аренду. При этом из пяти имений два было крупных: одно площадью 1 033,3 десятины черноземной земли, второе – 1 000 десятин черноземной земли. Заемщиками первых двух имений были взяты большие ссуды для ведения хозяйства.

В «Именьях, принятых в залог Государственным дворянским земельным банком в 1896 г.» описано 13 имений по Кубанской области, 3 – по Терской и 121 – по области войска Донского. Все заложенные имения в Терской области относятся к разряду крупных поместий. Заложенное имение в Грозненском округе было площадью 1 017,7 десятины, площадь заложенного пятигорского поместья составила 1 514 десятин земли [10, с. 200–201]. Производительное использование взятой ссуды способствовало укреплению хозяйства.

Следует отметить одно из самых крупных заложенных имений в данный отчетный год по Северному Кавказу – это имение, расположенное в Хасав-Юртовском округе, общая площадь которого составляет 24 824 десятины черноземной земли, в том числе 24 028 удобной и 796 неудобной земли. Данное поместье было расположено в 60 верстах от Хасав-Юрта и 25 верстах от места сбыта сельскохозяйственной продукции. Усадьба занимала 40 десятин. На территории дворянского имения произрастал лес, общая площадь которого составляла 600,5 десятины земли. Как показывают сведения в данном приложении к отчету, заемщик банка был крупным животноводом. Под сенокос отводилось 8 000 десятин земли, а площадь выгонной земли составляла 12 037,5 десятин. Вся стоимость скота оценивалась в размере 6 500 р. На территории поместья развивалось земледелие, площадь пахотной земли составляла 3 350 десятин. Стоимость сельскохозяйственного инвентаря оценивалась в 2 530 р. Данное поместье, по банковской оценке, стоило 520 000 р. Для развития своего хозяйства дворянин взял ссуду в размере 200 000 р. Можно сделать вывод, что данное имение также относилось к числу товарных хозяйств, развивавшихся на капиталистических основах. Владельцы крупных имений обладали большими возможностями приспособиться к капиталистическим методам ведения хозяйств и модернизировать свои имения за счет кредитов Дворянского банка.

По сведениям, представленным в Особом приложении к отчету Государственного дворянского банка за 1897 г., в залог было принято 14 имений от дворян Северного Кавказа, 106 – от дворян области войска Донского.

В Александровском уезде имелись крупные и доходные поместья. Самое большое заложенное имение по Ставропольской губернии в 1897 г. простиралось на территории 11 129 десятин черноземной земли. Оно включало 10 000 десятин удобной и 1 129 десятин неудобной земли. Пахотной земли было 200 десятин. Заемщик банка был крупным животноводом, о чем свидетельствуют данные документа. Под сенокос отводилось 2 500 десятин земли. Площадь выгонной земли составила 6 618 десятин. Стоимость скота была оценена в 143 683 р. [11, с. 188]. Хозяйство помещика было рентабельным, ориентированным на рынок. Доход от овцеводства составлял 12 065 р., коневодства – 704 р. Имение было состоятельным. Часть земли сдавалась в аренду. Стоимость всех построек была оценена в 101 700 р. На территории поместья были и мельницы с доходом 3 251 р. в год. Данное поместье было оценено банком в 438 000 р. Помещику была выдана ссуда в размере 262 800 р. для дальнейшего развития хозяйства.

Далее предлагается анализ материалов статистического делопроизводства Государственного дворянского земельного банка за 1898 г. В данный отчетный год в документе было зафиксировано следующее количество заложенных имений: по Ставропольской губернии – 1, по Кубанской области – 22, по Терской области – 2, по области войска Донского – 118 [12, с. 202–210].

Таким образом, документы Дворянского банка показывают, что многие помещики пытались перевести свое хозяйство на товарные рельсы, в связи с чем привлекали кредиты Дворянского банка. Необходимо признать, что на Северном Кавказе число имений, имеющих недоимки, было

незначительным, если сравнить с другими регионами. Данные показатели объясняются прежде всего тем, что дворяне данного региона намного меньше брали ссуд в Государственном дворянском земельном банке. Это подтверждают сведения, которые содержатся в Первом выпуске статистического делопроизводства Государственного дворянского земельного банка. В 1891 г. в Терской области и в Ставропольской губернии потомственными дворянами было взято по две ссуды. Общее число заложенных имений на 1 января 1895 г. в Государственном дворянском земельном банке составляло в Кубанской области – 116, в Терской – 14, а в области войска Донского – 76.

Подводя итоги исследования, необходимо отметить, что в пореформенный период площадь дворянских земельных владений неуклонно уменьшалась, что было обусловлено ростом спроса на офицерские участки в связи с крестьянской колонизацией, нехваткой рабочей силы и сложностью адаптации помещиков к быстро развивающейся капиталистической экономике. В Ставропольской губернии удельный вес помещичьего землевладения был существенно ниже, чем в других регионах страны, и его роль в сельскохозяйственном производстве была незначительной. Природно-климатические условия региона и плодородие почв обусловили высокие темпы развития сельского хозяйства. Развитие капиталистического хозяйства поставило дворянских землевладельцев перед проблемой интеграции в рыночные отношения. В Терской области дворянское землевладение развивалось более устойчиво, крупные владельцы земель пытались вести свое хозяйство капиталистическими методами, они применяли хозяйственную конъюнктуру и прибегали к сдаче в аренду своих земель. Несмотря на то что количество заложенных имений росло, этот процесс не приобрел столь разрушительных масштабов, как в Центральной России. Процессы капиталистического развития страны вынуждали дворян вкладывать финансовые средства в модернизацию своих имений, что в ряде случаев приводило к появлению образцовых хозяйств.

Ссылки:

1. Никулин В.Н.: 1) Землевладение и землепользование помещиков-дворян Новгородской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2005. № 33. С. 37–40 ; 2) Землевладение и землепользование помещиков-дворян Петербургской губернии в 1861–1904 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2005. Серия 2. История. Вып. 4. С. 160–172.
2. Копылова Е.П. Особенности землевладения дворян Пермской губернии в 1861–1917 гг. // Вестник Челябинского университета. 2009. № 12 (150). История. Вып. 31. С. 11–14.
3. Galai Sh. The Liberation Movement in Russia. 1900–1905. Cambridge, 1973. 335 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511470691> ; Hosking G.A. The Russian Constitutional Experiment: Government and Duma. 1907–1914. Cambridge, 1973. 281 p. ; Manning R.T. The Crisis of the Old Order in Russia: Gentry and Government: Studies of the Russian Institute. Princeton, NJ, 1985. 576 p.
4. Собрание А.С. Губернские земские повинности и частные повинности дворянских имений по Высочайше утвержденным росписям расходов и сборов. Ставрополь, 1906.
5. Чичинадзе Д.В. Государственный дворянский земельный банк. СПб., 1896.
6. Имения, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком. Вып. II. Особое приложение к отчету Государственного дворянского земельного банка за 1892 г. СПб., 1893.
7. Там же. С. 110–112.
8. Имения, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком. Вып. IV. Особое приложение к отчету Государственного дворянского земельного банка за 1894 г. СПб., 1896.
9. Имения, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком. Вып. V. Особое приложение к отчету Государственного дворянского земельного банка за 1895 г. СПб., 1898.
10. Имения, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком. Вып. VI. Особое приложение к отчету Государственного дворянского земельного банка за 1896 г. СПб., 1899.
11. Имения, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком в 1897 г. Вып. VII. Особое приложение к отчету Государственного дворянского земельного банка за 1897 г. СПб., 1900.
12. Имения, принятые в залог Государственным дворянским земельным банком в 1898 г. Вып. VIII. Особое приложение к отчету Государственного дворянского земельного банка за 1898 г. СПб., 1902.

References:

- Chichinadze, DV 1896, *State Noble Land Bank*, St. Petersburg, (in Russian).
Estates Accepted as Collateral by the State Noble Land Bank 1893, iss. 2, *Special Supplement to the Report of the State Noble Land Bank for 1892*, St. Petersburg, pp. 110-112, (in Russian).
Estates Accepted as Collateral by the State Noble Land Bank 1896, iss. 4, *Special Supplement to the Report of the State Noble Land Bank for 1894*, St. Petersburg, (in Russian).
Estates Accepted as Collateral by the State Noble Land Bank 1898, iss. 5, *Special Supplement to the Report of the State Noble Land Bank for 1895*, St. Petersburg, (in Russian).
Estates Accepted as Collateral by the State Noble Land Bank 1899, iss. 6, *Special Supplement to the Report of the State Noble Land Bank for 1896*, St. Petersburg, (in Russian).
Estates Accepted as Collateral by the State Noble Land Bank 1900, iss. 7, *Special Supplement to the Report of the State Noble Land Bank for 1897*, St. Petersburg, (in Russian).
Estates Accepted as Collateral by the State Noble Land Bank 1902, iss. 8, *Special Supplement to the Report of the State Noble Land Bank for 1898*, St. Petersburg, (in Russian).
Galai, Sh 1973, *The Liberation Movement in Russia. 1900-1905*, Cambridge, 335 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511470691>.

- Hosking, GA 1973, *The Russian Constitutional Experiment: Government and Duma. 1907-1914*, Cambridge, 281 p.
- Kopylova, EP 2009, 'The Aspects of Noble Land Tenure in Perm Province in 1861-1917', *Vestnik Chelyabinskogo universiteta*, no. 12 (150), iss. 31, pp. 11-14, (in Russian).
- Manning, RT 1985, *The Crisis of the Old Order in Russia: Gentry and Government: Studies of the Russian Institute*, Princeton, New Jersey, 576 p.
- Nikulin, VN 2005a, 'Land Tenure and Land Ownership of Noble Landowners in Novgorod Province in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries', *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Yaroslava Mudrogo*, no. 33, pp. 37-40, (in Russian).
- Nikulin, VN 2005b, 'Land Tenure and Land Ownership of Noble Landowners in Petersburg Province in 1861-1904', *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*, series 2, iss. 4, pp. 160-172, (in Russian).
- Sobrievsky, AS 1906, *Provincial Zemstvo Duties and Private Duties of Noble Estates according to the Lists of Expenses and Fees Approved by the Emperor*, Stavropol, (in Russian).