

Бектемирова Айнагул Кашкарбаевна**Bektemirova Aynagul Kashkarbaevna**

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории, философии
и социально-экономического образования
Нарынского государственного университета
имени С. Нааматова

PhD in History, Associate Professor,
Department of History, Philosophy,
Social and Economic Education,
Naryn State University
(Kyrgyz Republic)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (1990–2017 ГГ.)

CATTLE BREEDING AND ITS DEVELOPMENT PROSPECTS IN THE KYRGYZ REPUBLIC (1990–2017)

Аннотация:

Скотоводство играет важную роль в экономике Кыргызской Республики, являясь во многих регионах страны основным источником получения доходов местного населения. В статье прослеживается история разведения крупного рогатого скота в Кыргызской Республике в 1990–2017 гг. Охарактеризованы состояние и перспективы развития отрасли, положение производства продукции скотоводства Кыргызской Республики в обозначенный период. Проведен анализ продуктивности и объемов производства продукции крупного рогатого скота по разным категориям хозяйств Кыргызской Республики путем сопоставления данных по государственным и созданным на коллективной основе хозяйствам с показателями частных хозяйств, которые включают в себя крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства. Раскрыты преимущества государственных и коллективных хозяйств в продуктивности крупного рогатого скота. Отмечено, что проблемы в животноводческой отрасли возникли в результате просчетов, допущенных в ходе разгосударствления и приватизации колхозов и совхозов в Кыргызской Республике. Описаны подьем развития скотоводческих хозяйств с 2000 г. и их развитие экстенсивным путем. Определены причины ухудшения продуктивности и производства продукции крупного рогатого скота. Подчеркивается, что в Кыргызской Республике в рамках ЕАЭС внедрена система идентификации крупного рогатого скота, которая стала важнейшим фактором повышения продовольственной безопасности. Для анализа и сравнения изменений в развитии скотоводческих хозяйств в Кыргызстане в 1990–2017 гг. были использованы данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики и сведения архивных источников.

Ключевые слова:

Кыргызская Республика, скотоводство, крупный рогатый скот, производство молока, производство мяса, продуктивность, крестьянское (фермерское) хозяйство, личное подсобное хозяйство, экстенсивное развитие, идентификация крупного рогатого скота.

Summary:

Cattle breeding plays an important role in the economy of the Kyrgyz Republic being the main source of income for the local population in many regions of the country. The study examines the changes in Kyrgyz cattle breeding in 1990–2017, describes its status, development prospects, and livestock production situation in the Kyrgyz Republic in the above-mentioned period. The research analyzes the productivity and output of cattle-breeding products in different categories of Kyrgyz farms by comparing data on state and collective farms with information on private households, including private farms and household plots. The study reveals the benefits of state and collective farms in cattle productivity. In the author's opinion, the problems of the livestock industry resulted from miscalculations made during denationalization and privatization of collective and state farms in the Kyrgyz Republic. The recovery of cattle-breeding farms and their extensive development have been examined since 2000, and the reasons for the production collapses have been determined. The cattle identification system has been introduced in the Kyrgyz Republic within the EAEU; it has become an essential factor in improving food security. The analysis of the changes in the cattle-breeding farm development in Kyrgyzstan in 1990–2017 was based on the data of the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic and archives.

Keywords:

Kyrgyz Republic, cattle breeding, cattle, milk production, meat production, productivity, private farm, household plot, extensive development, identification of cattle.

В решении проблем социально-экономического развития Кыргызской Республики большое значение имеют развитие сельского хозяйства и увеличение продуктивности сельскохозяйственных животных. Основным направлением сельского хозяйства Кыргызской Республики выступает разведение крупного рогатого скота (скотоводство), его доля в валовой продукции животноводства составляет до 60 % (по данным информационного портала Welcome.kg). Разведение крупного рогатого скота считается одной из доминирующей отраслей животноводства Кыргызстана.

В таблице 1 отражен рост поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, в Кыргызской Республике за 1990–2017 гг.

Таблица 1 – Поголовье КРС в хозяйствах всех категорий Кыргызской Республики, в конце года, голов [1]

	1990	1995	2000	2005	2017
Общая численность поголовья КРС	1 205 311	869 009	947 021	1 074 764	1 575 434
В том числе коров	506 159	470 834	523 797	565 134	789 855

Поголовье коров в рассматриваемый период увеличилось с 506 159 до 789 855, одновременно с этим произошел рост объема производства сельскохозяйственной продукции. К примеру, во всех категориях хозяйств Кыргызской Республики надои молока в 1991 г. составили 1131,4 тыс. т, после 2000 г. объем производства молока постепенно повышается. По сравнению с 1991 г. в 2016 г. производство молока увеличилось на 32,3 % [2]. 99 % молока в республике было произведено в крестьянских (фермерских) и подсобных хозяйствах населения. В этих хозяйствах разведение крупного рогатого скота молочного направления развивается экстенсивным путем и рост производства молока происходит за счет увеличения поголовья коров.

В рассматриваемые годы основная работа в этих хозяйствах велась в направлении увеличения поголовья коров, тогда как породистости крупного рогатого скота, проведению племенных селекционных работ, использованию достижений науки и техники перестали уделять должное внимание.

По результатам авторского опроса выявлено, что в малых частных хозяйствах при удое коров широко задействован ручной труд, в них почти не применялись доильные аппараты. Крестьяне (фермеры) и граждане в своих подсобных хозяйствах разводили от 5–10 до 40–50 голов коров, поэтому не уделяли должного внимания автоматизации хозяйства. Автоматизация и механизация производства и технологических процессов имеют большое значение не только в разведении крупного рогатого скота, но и в повышении эффективности общего животноводства. От них зависят рост объема мяса, молока, настрига шерсти и повышение рентабельности хозяйства.

В скотоводстве наряду с производством молока большое значение имеет производство мяса. В республике в 1960–1990 гг. производство говядины занимало второе место после производства баранины. В годы реформ во всех категориях хозяйств объем производства говядины составил более 48,8 % от общего производства. В 1991 г. было выработано 87,8 тыс. т; 1995 – 90,8; 2006 – 91,1; 2010 – 97,8; в 2017 г. – 103,6 тыс. т говядины (убойный вес) [3, с. 58]. Кроме этого, мы можем видеть увеличение производства мяса из года в год. В связи с увеличением поголовья коров Ошская и Чуйская области достигли самых высоких показателей в производстве мяса. Так, в 2017 г. всего было произведено 103,6 тыс. т говядины, из них 25,5 тыс. т – в Ошской области, 22,8 тыс. т – в Чуйской [4, с. 62–63].

В рассматриваемые годы в вышеназванных областях этот показатель был стабильно устойчивым. Чуйская область – один из крупнейших промышленных и сельскохозяйственных регионов с высокой плотностью населения и комфортными климатическими условиями для разведения крупного рогатого скота. Потребность и экспортный спрос на производимую в области мясную и молочную продукцию обусловили достижение успехов в производстве продукции животноводства. Кроме этого, до 1990-х гг. Чуйская область специализировалась на разведении крупного рогатого скота. В хозяйствах области имелись чистопородные племенные коровы алатауской породы, которые составляли 80,2 % от общего количества голов [5, с. 19]. В последующие годы продолжилось традиционное хозяйство. Область занимала одно из первых мест в республике по разведению племенного крупного рогатого скота. В Ошской области успехи в производстве мяса достигались экстенсивным путем, за счет увеличения поголовья коров (с 241 685 в 1990 г. до 362 140 голов коров в 2017 г. [6, с. 56]). Это доказывает, что в Ошской области, как и во всей Кыргызской Республике, не принимаются меры по улучшению пород коров и повышению их продуктивности.

Чуйская область в массовой приватизации 1990-х гг. смогла сохранить крупные хозяйства, их имущество и технику. Ошская область одной из первых распустила крупные хозяйства, передала чистопородных коров в частные хозяйства (в некоторых районах области в советское время выращивались коровы олуя-атинской породы). В области были расхищены комплексы по заготовке кормов, кошары и помещения для скота. Допущенные ошибки в приватизации стали одной из причин понижения продуктивности молочных и мясных хозяйств по всей республике.

В рассматриваемый период продуктивность скотоводства снизилась по всей республике. В 2016 г. во всех категориях хозяйств республики среднегодовой надой молока с одной коровы составил 1978 кг [7, с. 21]. Этот показатель в 1990 г. был равен 3070 кг, 1995 – 1841, 2000 – 2137, в 2010 г. – 2030 кг. Здесь мы видим снижение продуктивности дойных коров в 2016 г. по сравнению

с 1990 г. на 35,6 %. Продуктивность дойных коров в Кыргызской Республике с 1995 до 2016 г. повысилась на 7,4 %. В Российской Федерации в этот период повысилась продуктивность молочных хозяйств, среднегодовые надои коров в 1990 г. составили 2731 кг, в 2015 г. – 4134 кг, другими словами, продуктивность дойных коров в Российской Федерации выросла на 51,3 % [8, с. 376].

В разных категориях хозяйств республики продуктивность молочных хозяйств была разной. Если в 1991 г. среднегодовые надои молока с одной коровы в государственных и коллективных хозяйствах составляли 2830 кг, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 2440 кг, подсобных хозяйствах граждан – 2065 кг, то в 2017 г. они составили соответственно 2146, 1989 и 1989 кг [9, с. 66]. Значит, в 2017 г. по сравнению с 1991 г. продуктивность молочных хозяйств всех категорий была низкой. Это доказывает, что хозяйства республики, особенно крестьянские (фермерские) и личные подсобные, недостаточно уделяют внимания продуктивности молочных хозяйств. К основным факторам низкой продуктивности молочных хозяйств можно отнести пренебрежение вопросом улучшения пород крупного рогатого скота в хозяйствах, неправильное выращивание и скудное кормление скота, трудности в реализации продукции животноводства, недоступность ветеринарной отрасли, невнедрение в производство новых достижений науки и техники и др.

Анализируя статистические данные, мы видим сокращение поголовья коров и скад производства продукции крупного рогатого скота в хозяйствах до 1996 г. Тяжелое финансовое положение Кыргызстана после распада СССР, разгосударствление собственности колхозов и совхозов, ошибки и упущения в приватизации стали причинами ослабления сельского хозяйства. В 1991–1996 гг. во многих регионах республики в результате поверхностного понимания проблемы и неглубоко продуманной политики некоторых специалистов многие колхозы и совхозы беспорядочно преобразовывались в малые частные хозяйства, ассоциации и кооперативы, что негативно сказалось на развитии скотоводства. Местные руководители районов республики без экономического учета и анализа начали создавать сельскохозяйственные кооперативы, крестьянские хозяйства, затем по приказу руководителей их вновь объединяли в колхозы.

Многие новосозданные сельскохозяйственные кооперативы, крестьянские хозяйства не смогли эффективно применить в производстве достижения научно-технического прогресса, использовать зооветеринарные правила содержания скота и соблюдать агротехнические требования к возделыванию земли. Кроме этого, недостаток горюче-смазочных материалов и отсутствие финансовой поддержки привели к срыву заготовки корма, и, как следствие, скот в хозяйстве был роздан новосозданным мелким крестьянским хозяйствам, а также организациям и местным жителям, не имеющим отношения к животноводству.

Например, из-за того что 9 сельских кооперативов созданной в 1992 г. ассоциации «Кызыл-Туу» Кадамджайского района Ошской области не смогли обеспечить кормом дойных коров, последние были розданы местному населению. В результате с каждой из 500 дойных коров надой составил только 152 кг, государственный заказ был выполнен на 7 %.

Сельскохозяйственный кооператив «Береке» этой же ассоциации с закрепленной за ним орошаемой земли площадью 74 га получил 13 т корма с гектара. Он не смог обеспечить дойных коров кормом, и ассоциация «Кызыл-Туу» расформировалась в течение года.

Созданное в этом же районе крестьянское хозяйство «Ураим» ассоциации «Хайдаркан» не смогло собрать кукурузу с закрепленной за ним земли площадью 13 га. Крестьянское хозяйство было расформировано, оставшиеся без корма больше 50 коров были проданы по балансовой цене Хайдарканскому ртутному комбинату [10, л. 43].

Такие явления встречались во всех регионах республики. Из этого можно сделать вывод, что спешное коренное расформирование системы колхозов-совхозов привело к обратным результатам. Об этой реформе справедливо высказалась А.П. Тюрина: «Несмотря на слабые методы реформирования аграрного сектора и колхозно-совхозной системы и допущенные множество ошибок в его проведении, в этот период происходил процесс крестьянизации аграрного сектора, который в свое время не смогла осуществить КПСС» [11, с. 25].

Во многих крестьянских и фермерских хозяйствах почти остановилось искусственное осеменение, случка скота в одной кошаре привела к измельчению скота через родственную гибридизацию (в зоотехнике – инбридинг). Это привело к понижению экономической эффективности скотоводства и ухудшению питательности его продукции. Например, средний живой вес крупного рогатого скота в индивидуальных фермерских и крестьянских хозяйствах не превышал 250–290 кг, в горных регионах он составил 200–250 кг, в государственных и коллективных хозяйствах – 300–335 кг [12]. Это доказывает высокую продуктивность скота в государственных и коллективных хозяйствах.

В республике есть хозяйства, достигшие успехов в производстве продукции скотоводства и повышении продуктивности коров. Такими рентабельными хозяйствами считаются: «Нур» в Таласской области, «Рейна-Кенч» в Иссык-Кульской области, «Сал-Эм» в Кочкорском районе, «Ар-

станбек», «Элдан Аталык» в Чуйской области, «Бакыт» в Сузакском районе, «Мин-Чынар» в Кадамжайском районе. Животноводческий кооператив «Абубакир ата» Кашкар-Кыштакского айльного окмота Карасуйского района организован в 1999 г. С тех пор хозяйство разводит племенных коров и откармливает быков на мясо. Кооператив ежемесячно производит 35–40 т, ежегодно – свыше 400 т мяса [13, с. 63]. Значит, производительность труда кооператива намного выше по сравнению с малыми крестьянскими (фермерскими) и подсобными хозяйствами граждан.

В 1990–1994 гг. в республике уменьшился приплод с сотни коров. Если в 1990-е гг. в среднем было получено 82 теленка на 100 коров, 1992 – 73, то в 1994 г. – только 69 голов, другими словами, 40 % коров остались яловыми [14, л. 182]. Во многих регионах республики этот показатель был еще ниже. К примеру, в ассоциации «Айдаркен» Кадамжайского района было получено 54, «Кызыл-Туу» – 29, колхозе «Айрыбас» – 48 теленка. В хозяйствах Нарынского района было получено только 11 телят [15].

Если в советское время республика по приплоду телят, жеребят и поросят занимала одно из последних мест среди стран СНГ, то в последние годы этот показатель стал еще ниже. В 2012 г. во всех хозяйствах Кыргызской Республики было получено 79, в 2016 г. – 75 телят на 100 коров [16, с. 65]. Во всех категориях хозяйств Кыргызской Республики получение приплода со 100 коров не смогло достичь уровня 1990 г. В настоящее время во многих частных хозяйствах республики дойные коровы остаются яловыми, так как многие частные хозяйства не производят искусственное осеменение скота. Путем искусственного осеменения коров семенами чистопородных быков можно получить качественную продукцию и приплод без убытков.

В рассматриваемый период в Кыргызской Республике практически остановилось искусственное осеменение скота. Если в 1990 г. в республике было 435 пунктов искусственного осеменения сельскохозяйственных животных, то в 1995 г. их количество сократилось до 242, в 2000 г. – до 93. В 2016 г. их количество увеличилось и достигло 452. Если в 1990 г. искусственно осеменялись 75 % голов из общего количества коров, то в 1995 г. – 23 %, 2000 – 1,7, а в 2016 г. – 10 % [17]. Можно сделать вывод, что в последние годы крестьяне-фермеры и граждане, имеющие личные подсобные хозяйства и ведущие натуральное и полунатуральное хозяйство, уделяют недостаточно внимания искусственному осеменению скота.

После вхождения Кыргызстана в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) для обеспечения гарантий продовольственной безопасности и контроля качества мясной и молочной продукции, экспортируемой в страны ЕАЭС, 6 июня 2013 г. был принят Закон Кыргызской Республики «Об идентификации и регистрации животных». На этот проект Правительство Кыргызской Республики выделило 40 млн сомов, Правительство Российской Федерации – 450 тыс. долл. США [18]. В Законе определены введение в действие единой системы идентификации животных на территории Кыргызской Республики, повышение показателей их продуктивности, управление рынком животноводческой продукции, их прогнозирование и другие цели и задачи. В республике впервые была проведена система идентификации крупного рогатого скота, свыше 1 630 тыс. животным поставлены бирки, свыше 1 500 тыс. голов крупного рогатого скота занесены в базу данных животных [19]. Но после ввода животных в базу отсутствие подключения к интернету в некоторых регионах страны создало трудности в выполнении работ. В айльных округах республики для проверки и уточнения идентификационных сведений не хватает операторов. В основном из-за равнодушного отношения глав айльных окмотов животных заносят в базу данных, ставят им бирки, но при этом не выполняется их отслеживание.

Несмотря на рост поголовья коров в скотоводческих хозяйствах и объема производства продуктов молочных хозяйств в рассматриваемые годы, ряд нерешенных проблем привел к снижению продуктивности скотоводческих хозяйств.

Во-первых, в результате спешного роспуска колхозов и совхозов, ошибок и упущений в приватизации создание основанных на мелком товарном производстве крестьянских (фермерских) хозяйств привело к ухудшению продуктивности скотоводства. В малых хозяйствах по сравнению с крупными ограниченны возможности по внедрению достижений науки и техники в производство, поэтому необходимы укрупнение малых хозяйств, объединение их в кооперативы и ассоциации.

Во-вторых, в условиях рыночной экономики в хозяйствах почти остановилось искусственное осеменение скота, в скотоводческих хозяйствах перестали проводиться селекционные племенные работы, породистости коров не уделяется должное внимание.

В-третьих, в результате реформы, несмотря на выделение земельных наделов сельским крестьянам, заготовка корма, ветеринарное обслуживание скота оставались на низком уровне.

Если не будут решены проблемы повышения продуктивности крупного рогатого скота в Кыргызской Республике, то повышение их поголовья, развитие скотоводства в республике, в частности разведения крупного рогатого скота молочного, мясо-молочного и мясного направлений, будут производиться экстенсивным путем.

Вышеприведенный анализ показал: несмотря на то что основной объем производства продукции скотоводства в Кыргызской Республике приходится на долю крестьянских (фермерских) и подсобных хозяйств граждан, государственные и коллективные хозяйства стоят на передовых позициях по производительности труда и продуктивности коров. Такие хозяйства необходимо развивать и поддерживать, так как они способствуют улучшению условий жизни сельского населения, повышению поголовья племенного скота, росту конкуренции путем понижения себестоимости произведенной продукции, развитию экспорта сельскохозяйственной продукции.

Значительную роль в повышении породистости и продуктивности скотоводческих хозяйств играют племенные хозяйства. Положение племенных скотоводческих хозяйств ухудшилось в результате финансовых затруднений, нехватки кормов, отсутствия и непроведения селекционных племенных работ и ветеринарно-профилактических мероприятий. С ухудшением положения племенных хозяйств понизилась продуктивность скотоводческих хозяйств. Поэтому в каждом селе необходимо открыть пункты искусственного осеменения для повышения поголовья чистоплеменного скота мясного и молочного направления. Важно привлекать ученых-селекционеров для проведения научных исследований по улучшению пород крупного рогатого скота, вводить в производство достижения науки и техники. Также для развития скотоводческих хозяйств Кыргызстана необходимы финансовая поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств и государственная поддержка в низкопроцентном кредитовании. Кроме того, следует выработать конкретную научную программу по развитию скотоводческих хозяйств Кыргызской Республики.

Ссылки и примечания:

1. Составлено по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики (<http://www.stat.kg/ru/>).
2. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2013–2017 [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Бишкек, 2018. URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/1b8f2394-7681-49d8-adf3-b7babb600fe3.pdf> (дата обращения: 06.11.2018).
3. Там же. С. 58.
4. Там же. С. 62–63.
5. Дуйшекеев Ө.Д. Асыл тукум уйлардын селекциясы = Селекция племенных коров. Фрунзе, 1986. На кирг. яз.
6. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2013–2017. С. 56.
7. Там же. С. 21.
8. Российский статистический ежегодник 2017 [Электронный ресурс] : стат. сб. // Федеральная служба государственной статистики. М., 2017. 686 с. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (дата обращения: 06.11.2018).
9. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2013–2017. С. 66.
10. ООГА (Ош. обл. гос. арх.). Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 4085. Л. 43.
11. Тюрина А.П. Годы застоя // Вопросы истории КПСС. 1990. № 5.
12. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2012–2016 [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Бишкек, 2017. URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/4f9d2477-8abb-4ef0-8509-ca5a9c149aff.pdf> (дата обращения: 06.11.2018).
13. Усенов Э.К. Агрардык сектордогу ири өндүрүштүн натыйжалуулугун жогорулатуунун экономикалык механизмдин өркүндөтүү (Кыргыз Республикасынын материалдарынын негизинде) = Совершенствование экономического механизма повышения эффективности производства в аграрном секторе (по материалам Кыргызской Республики) : эконом. илим. канд. ... дис. Бишкек, 2007. На кирг. яз.
14. Центральный государственный архив Кыргызской Республики. Ф. 1642. Оп. 17. Ед. хр. 7189. Л. 182.
15. Нарынский областной государственный архив. Ф. 664. Оп. 1. Ед. хр. 9. Л. 60 ; ООГА. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 4085. Л. 25.
16. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2012–2016.
17. Текущий архив Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации КР. Отдел животноводства. Отчет за 2016 г.
18. В Кыргызстане запущена идентификация крупного рогатого скота [Электронный ресурс] // Правительство Кыргызской Республики. 2016. 18 нояб. URL: <http://www.gov.kg/?p=85230&lang=ru> (дата обращения: 07.11.2018).
19. Кыргыз ветеринариясынын деңгээли улам көтөрүлүп баратат = Все больше повышается уровень кыргызской ветеринарии // Айыл Деми. 2018. Апрель. № 08 (108). С. 8. На кирг. яз.

References:

- 'Agriculture of the Kyrgyz Republic in 2012-2016', 2017, *National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic*, Bishkek, viewed 06 November 2018, <<http://www.stat.kg/media/publicationarchive/4f9d2477-8abb-4ef0-8509-ca5a9c149aff.pdf>>, (in Russian).
- 'Agriculture of the Kyrgyz Republic in 2013-2017', 2018, *National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic*, Bishkek, pp. 21, 56, 58, 62-63, 66, viewed 06 November 2018, <<http://www.stat.kg/media/publicationarchive/1b8f2394-7681-49d8-adf3-b7babb600fe3.pdf>>, (in Russian).
- Duyshkeev, O.D. 1986, *Pedigree Cow Breeding*, Frunze, (in Kyrgyz).
- 'Russian Statistical Yearbook for 2017: a Statistical Compilation' 2017, *Federal State Statistics Service*, Moscow, 686 p., viewed 06 November 2018, <http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf>, (in Russian).
- 'The Level of Kyrgyz Veterinary Medicine Is Increasing' 2018, *Ayil Demi*, April, no. 08 (108), p. 8, (in Kyrgyz).
- Tyurina, A.P. 1990, 'The Era of Stagnation', *Voprosy istorii KPSS*, no. 5, (in Russian).
- Usenov, E.K. 2007, *Improving the Economic Mechanism of Enhancing Production Efficiency in the Agrarian Sector (a Case of the Kyrgyz Republic)*, PhD thesis, Bishkek, (in Kyrgyz).