

**Шибаета Виктория Михайловна**

аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, ведущий специалист сектора внешних связей отдела инвестиционной политики управления инвестиционной политики, развития малого бизнеса и потребительского рынка администрации города Рязани

## РАЗВИТИЕ АНГЛО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ

### Аннотация:

Статья посвящена проблемам взаимодействия Великобритании и США в рамках сотрудничества в области ядерных вооружений во второй половине XX в. Автор стремится проанализировать влияние неоднозначных «особых» англо-американских отношений на появление в Великобритании собственного ядерного оружия. Выделяются и описываются исторически значимые этапы создания оружия нового поколения. Рассматриваются побудительные причины, по которым Великобритания приступила к проекту по разработке атомной бомбы, не прибегая к активной поддержке со стороны США. Особое внимание уделено тому, что, несмотря на ожидания политического руководства страны, появление оружия массового уничтожения так и не позволило Великобритании стать ключевым игроком на международной арене наравне с США.

### Ключевые слова:

«особые» англо-американские отношения, США, Великобритания, СССР, внешняя политика, отношения взаимозависимости, ядерное оружие, ядерная держава, ядерное сотрудничество.

**Shibaeva Viktoriya Mikhailovna**

PhD student, General History and International Relations Department, Ryazan State University named after S.A. Yesenin, Leading Specialist, External Relations Sector of the Investment Policy Division of the Department for Investment Policy, Small Business Development and Consumers' Market of the Ryazan Administration

## DEVELOPMENT OF ANGLO-AMERICAN RELATIONS IN THE CONTEXT OF NUCLEAR WEAPONS POLICY

### Summary:

This article is devoted to the problems of collaboration between Great Britain and the USA within nuclear weapon cooperation in the second half of the 20th century. The author seeks to analyze the impact of ambiguous "special" Anglo-American relationship on the introduction of the in-house nuclear weapon in the UK. The article describes the most historically significant phases of creating weapons of the new generation. It reviews the incentives of Great Britain to develop its own atomic bomb without the direct support of the USA as well. The particular attention is paid to the fact that despite the expectations of the country's political leaders, the emergence of mass destruction weapons has not allowed Great Britain to become a key player in the international arena on a par with the USA.

### Keywords:

"special" Anglo-American relations, the USA, Great Britain, the USSR, foreign policy, interdependencies, nuclear weapon, nuclear-weapon state, nuclear cooperation.

Ядерное оружие – фундаментальное изобретение XX в., изменившее традиционное представление государств об их безопасности. Оно стало одним из основополагающих факторов стабильности во второй половине XX в., выступая в качестве средства сдерживания противника. Наличие атомной бомбы непременно гарантировало преимущество при решении любого военного конфликта. Именно поэтому страны стремились как можно скорее овладеть монополией на новое оружие массового уничтожения.

Сотрудничество в области ядерных вооружений является одним из наиболее важных аспектов неоднозначных «особых» англо-американских отношений. Связывающие две страны и имеющие достаточно глубокие исторические и культурные корни, они предполагали, что Великобритания обязана следовать в фарватере внешней политики Соединенных Штатов, но в свою очередь не могла рассчитывать на поддержку со стороны своего старшего партнера.

Подобная зависимость отлично проявилась в период совместной работы над проектом по разработке ядерного оружия. Стремление обезопасить свое государство и предотвратить угрозу со стороны Германии – движущий мотив появления ядерной программы. Она была призвана объединить лучшие умы ученых США, Канады и Великобритании. Тем не менее последняя не стремилась к сотрудничеству на трехсторонней основе. При наличии общей цели политическая элита страны ставила в приоритет разработку собственного оружия массового уничтожения. Но фундаментальные научные достижения американских коллег привели к тому, что в июне 1942 г. уже У. Черчилль призвал Ф. Рузвельта объединить усилия и приступить к совместной работе над созданием атомной бомбы на равных условиях [1, p. 17].

Таким образом, в середине 1942 г. началось полноценное взаимодействие союзников в области ядерных вооружений. Однако атмосферы доверия и взаимности не возникло. Несмотря на понимание необходимости атомного проекта для обеспечения безопасности государств, правящие круги Великобритании и США не стремились к полной открытости при решении данного вопроса. В основном ответственность за нерешительность и нежелание делиться своими результатами исследований лежала на Лондоне. Начало совместной работы над атомной проблемой было отмечено тем, что английское правительство предпочло оставить в Великобритании значительную часть ученых для ведения параллельных работ [2, с. 14]. Однако в дальнейшем США, достигнув успеха в области ядерных исследований, уже не стремились к обмену полученной технологией со своим младшим партнером.

После того как весь мир узнал о разрушительной мощи ядерного оружия, примененного 6 и 9 августа 1945 г. в ходе атак на города Хиросима и Нагасаки, британское руководство вновь вернулось к вопросу о необходимости создания оружия массового уничтожения. В свою очередь, реализация «Проекта Манхэттен» (Manhattan Project) Соединенными Штатами на практике вывела к обсуждению две основные проблемы: запрет использования ядерного оружия другими странами или создание контроля над ядерными силами. Так, в августе 1946 г. США принимает закон Макмагона (McMahon Act), положения которого запрещают обмен любой информацией в области ядерных разработок со всеми странами, включая Великобританию [3]. Это означает, что теперь при желании создать собственную атомную бомбу Лондону придется действовать в одиночку. Данный шаг нанес серьезный удар по самолюбию страны. Еще в ноябре 1945 г. в Вашингтоне на встрече британского премьер-министра К. Эттли, премьер-министра Канады М. Кинга и президента США Г. Трумэна последний заявил, что «обладание этим новым мощным средством уничтожения мы рассматриваем как данный нам свыше дар» [4, с. 37].

Тем не менее в подобных условиях Англия не могла полностью оставить ядерное оружие в распоряжении США. Позднее в 1957 г. Д. Сэндис, министр обороны Великобритании, описывая ситуацию, сложившуюся после появления оружия массового уничтожения, отметил, что «ядерный век диктует свои условия»: он сделал ядерное оружие средством предотвращения войны, позволяющим в случае проявления агрессии одной из сторон пригрозить ей ответным ударом [5, р. 72].

Целесообразность ядерных исследований никогда не отрицалась правящими кругами Англии, однако отправной точкой начала работы над собственной ядерной программой стало испытание атомной бомбы, проведенное СССР. Первый взрыв состоялся через месяц после вступления в силу Североатлантического договора и незадолго до начала агрессии в Корее. Таким образом, советские испытания, окончившие атомную монополию Америки, вновь поставили на повестку дня вопрос о безопасности в Европе [6].

Принимая решение о создании ядерного оружия, правящие круги страны в первую очередь руководствовались политическими мотивами. Великобритания стремилась не только получить независимость от США в принятии своих решений, но и стать равным партнером в контексте «особых» англо-американских отношений. Среди других оснований, послуживших началом ядерных исследований, Великобритания называла опасность, исходившую от Советского Союза. Представители военных кругов Англии полагали, что обладание новым оружием предоставит стране возможность ограничить мощь СССР. В данном случае оно рассматривалось уже не как средство обеспечения безопасности, а как средство сдерживания. И если концепция ядерного устрашения не приведет к желаемому результату, то в любом случае в результате применения подобного оружия будет нанесен более значительный урон, нежели при использовании традиционных средств обороны [7, р. 27].

Несмотря на нежелание Вашингтона разглашать секрет создания атомной бомбы, руководство Великобритании не оставляло надежды получить поддержку со стороны США, апеллируя к соглашению в Квебеке, заключенному в августе 1943 г. и предполагающему сотрудничество в ядерной сфере. Однако данное обещание было проигнорировано, ввиду того что президент США Г. Трумэн отрицал возможность заключения подобной договоренности [8]. В то же время существовала вероятность того, что Британские острова окажутся на линии огня в случае нового военного конфликта. Причиной этому служили размещенные в 1948 г. на ее территории бомбардировщики США, предназначение которых заключалось в нанесении удара по территории Советского Союза. В подобных условиях возрастал риск ядерного шантажа со стороны СССР [9].

Очевидно, что ядерный потенциал, доступный только двум сверхдержавам – США и СССР, не мог гарантировать безопасность Великобритании, и английское правительство приняло решение о готовности создать собственную атомную бомбу. Однако руководство страны не посвятило общественности в свои планы. Проект разрабатывался в условиях строжайшей секретности. Примечателен и тот факт, что лейбористское правительство во главе с К. Эттли полностью информировало своих новых заокеанских союзников, в то время как «ядерный вопрос» даже

не обсуждался в парламенте, что выразилось, в частности, в отсутствии голосования по данной проблеме. Тем не менее первое испытание прошло уже при вновь избранном премьер-министре Великобритании – У. Черчилле, который впоследствии обвинил лейбористское правительство в сокрытии атомной программы страны от политической элиты [10].

Несмотря на все сложности, К. Эттли сумел добиться от США обещания оказать Соединенному Королевству консультационную поддержку. Это удалось во многом благодаря тому, что американские правящие круги опасались нанесения превентивного удара СССР по базам, расположенным на территории Британских островов [11, р. 52].

Очередное напряжение в англо-американских отношениях наметилось после отказа Соединенных Штатов предоставить свой полигон для испытания Лондоном ядерного оружия. Британские власти своевременно нашли альтернативу, получив разрешение от Австралии на проведение первого эксперимента с атомной бомбой в Монте-Белло. Для ряда членов правительства такое решение являлось более предпочтительным. Господин Э. Шинвелл, министр обороны Великобритании, отметил, что данный шаг еще раз подтвердит тот факт, что страна не всецело зависит от США [12, р. 66].

3 октября 1952 г. появилась третья ядерная держава. По мнению премьер-министра Великобритании, данное событие должно было оказать существенное влияние на проведение внешней политики страны. Так, выступая в палате общин 23 октября 1952 г., У. Черчилль сделал ряд важных заявлений относительно дальнейшего взаимодействия США и Великобритании в области ядерных вооружений. Премьер-министр не сомневался в том, что теперь Вашингтон будет стремиться к более тесному сотрудничеству, в частности к обмену информацией, отметив при этом, что ряд видных американских политиков уже давно были готовы оказать поддержку Британии в ядерных исследованиях [13].

Проведя испытание атомной бомбы, Англия не только показала способность отстаивать свои интересы и обеспечивать собственную безопасность, но и доказала, что готова внести личный вклад в общее дело по развитию ядерного потенциала в рамках англо-американских отношений [14]. В действительности атомные испытания открыли путь для достижения новых договоренностей в области ядерных вооружений.

Внешнеполитическая концепция Великобритании во второй половине XX в. строилась на необходимости возвращения стране утраченного статуса великой державы. Одно из важнейших условий для достижения этой цели – приобретение страной ядерных вооружений. Но, несмотря на все старания Лондона, которыми он руководствовался при создании атомного оружия, расчеты политической элиты не оправдали себя. Возвращения в ранг великих держав не произошло, а это означало, что государство так и не сможет влиять на политику в глобальном масштабе. Кроме того, история создания Британией ядерного оружия вновь продемонстрировала неравнозначность позиций сторон в контексте «особых» англо-американских отношений.

#### Ссылки:

1. Baylis J. *Anglo-American Defense Relations, 1939–1984: The Special Relationship*. N. Y., 1984. 290 p.
2. Трухановский В.Г. *Британская политика в области ядерных вооружений*. М., 1987. 151 с.
3. Burk K. "How did Anglo-American relationship become essential?" [Электронный ресурс]. 2011. URL: <http://british-scholar.org/wp-content/uploads/2012/09/KB-Anglo-American-Relations2.pdf> (дата обращения: 24.04.2017).
4. Трухановский В.Г. Указ. соч. С. 37.
5. Freeman J.P.G. *Britain's Nuclear Arms Control Policy in the Context of Anglo-American Relations, 1957–68*. Basingstoke, 1986. 317 p.
6. *Nuclear Weapons and the Atlantic Alliance* / M. Bundy, G.F. Kennan, R.S. McNamara, G. Smith // *Foreign Affairs*. 1982. Spring.
7. Bartlett C.J. *The Special Relationship. A Political History of Anglo-American Relations since 1945*. N. Y., 1992. 196 p.
8. Belair F.Jr. *Truman Explains Plans; Murray Asks for New Bill* // *The New York Times*. 1945. Nov. 1. P. 10.
9. DeWeerd H.A. *Britain's Changing Military Policy* // *Foreign Affairs*. 1955. Oct.
10. *Churchill Discloses Britain has Atom Bomb and Plant* // *The New York Times*. 1952. Feb. 27. P. 4.
11. Bartlett C.J. *Op. cit.* P. 52.
12. Baylis J. *Op. cit.* P. 66.
13. *Atom Bomb Test, Australia* [Электронный ресурс] : commons sitting of 23 Oct. 1952. Series 5. Vol. 505. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1952/oct/23/atom-bomb-test-australia-1> (дата обращения: 26.04.2017).
14. *Walz J. British A-bomb Points Up Issue of Data Exchange* // *The New York Times*. 1952. Oct. 12. P. 159.