

**Синев Евгений Николаевич**

кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры «Методология науки,  
социальные теории и технологии»  
Пензенского государственного университета

**Корчагин Василий Николаевич**

аспирант Пензенского государственного  
университета

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

---

**Аннотация:**

*В статье определяется специфика методологических подходов к исследованию места и роли человека в системе общественных отношений постиндустриального общества, которые изменились под влиянием результатов современного этапа научно-технической революции.*

**Ключевые слова:**

*постиндустриальное общество, научно-техническая революция, научно-технический прогресс, информационное общество, информационно-компьютерная революция, информационные технологии.*

---

**Sinev Evgeniy Nikolaevich**

PhD, Assistant Professor,  
Science Methodology, Social Theory  
and Technologies Department,  
Penza State University

**Korchagin Vasilii Nikolaevich**

PhD student,  
Penza State University

## METHODOLOGICAL ASPECTS OF HUMAN STUDY IN POSTINDUSTRIAL SOCIETY

---

**Summary:**

*The article identifies the specific features of the methodological approaches to the study of the human's place and role in the social relations system of postindustrial society that has changed under the influence of the present stage results of scientific and technical revolution.*

**Keywords:**

*postindustrial society, scientific and technical revolution, scientific and technological progress, information society, information and computer revolution, information technologies.*

---

В конце 40-х гг. XX в. начались научная революция и техническая революция, которые принципиально и кардинально изменили всю совокупность отношений мира современного человека и мира природы. Данные революции сливаются в единый процесс грандиозных качественных изменений, еще не получивший общепризнанного наименования. Различные теоретические подходы едины в утверждении революционной формы данных изменений в развитии общества, но именуют их неодинаково. В марксистском подходе это «научно-техническая революция» (НТР), в цивилизационном подходе Э. Тоффлера – «социотехническая революция» [1].

На современном этапе развития постиндустриального общества неотъемлемой частью НТР стала информационно-компьютерная революция. Информационно-компьютерная революция создает, развивает, развертывает и внедряет на практике электронно-компьютерные, информационные технологии. Основным результатом информационно-компьютерной революции стала новая цивилизационная ступень в постиндустриальной стадии общественного развития – информационное общество.

Информационно-компьютерная революция сформировала основания для глубинной трансформации социума. Изменяются принципы и механизмы социального устройства, система хозяйственных отношений и труда, сферы политики и духовной жизни. Уменьшается количественный состав группы «синих воротничков», увеличивается представительство «белых воротничков». Формируется когнитариат как группа «интеллектуальных», или «информационных работников», порождающих и обслуживающих «стальных воротничков» – роботизированные системы.

Информационные технологии генерируют качественные сдвиги и инновации в духовно-культурной жизни общества. Информационно-компьютерная революция изменяет характер современной массовой культуры. Она вызывает противоречивые процессы массивификации и демассивификации в культуре.

Информационно-компьютерная революция серьезно изменяет сферу политики и политических отношений. Информационные технологии расширяют границы демократической свободы индивида, но делают возможными тотальный контроль правящих структур над индивидами и манипулирование их сознанием.

Таким образом, информационно-компьютерная революция как часть научно-технической революции изменяет самого человека и систему общественных отношений. Два основных фактора – вещество и энергия, определявшие основные параметры и темпы эволюции человеческой

цивилизации, в XX в. дополнились новым фактором – информацией, значение которого неуклонно возрастает. В 30-е гг. XX в. окончательно сформировались различные теории информации, позже оформилась кибернетика как научный подход, что активизировало развитие компьютерных систем, информационных технологий и техники. По Д. Беллу, именно информация, а не труд становится фундаментальным социальным фактом, который лежит в основе социальной и экономической реальности постиндустриального общества [2]. Информационное общество порождает информационного человека и своеобразный коллективный информационный интеллект человечества. Э. Агацци рассматривает социум, основанный на информации и знаниях, как тип общества, «необходимый для того, чтобы быть конкурентоспособным и добиваться успеха в изменяющейся экономической и политической динамике современного мира» [3].

Социально-философский анализ бытия человека в информационном обществе должен выявить изменения в положении и роли человека в современном мире, а также в системе его взаимоотношений с техникой, природой и другими людьми под воздействием результатов научно-технической революции. Методологически важным представляется рассмотрение исходных положений, которые позволяют проникнуть в глубинные процессы, определяющие воздействие объективных условий НТР на человека.

Большое методологическое значение имеет исследование социальной сущности современного этапа НТР. Изучение сущности современной НТР ведется на основе различных методологических подходов. Наиболее распространенным и разработанным является подход к анализу современного этапа НТР как процесса, связанного преимущественно лишь с развитием современных производительных сил. Однако если одни авторы придают особое значение автоматизации и информатизации производства, то другие считают, что ошибочно сводить НТР только к данным процессам. Они видят сущность НТР в том, что происходит переход к принципиально новому типу или технологическому способу производства, с принципиально иным распределением труда и определением места человека в современном производстве.

Другой методологический подход, учитывающий глубокие сдвиги в технике и технологии производства, высокие темпы развития технических наук, связан с рассмотрением современного этапа НТР как революции в управлении.

Каждый из указанных методологических подходов позволяет со своей стороны изучить вопрос о воздействии НТР на развитие общества и человека.

На изменение техники оказывает влияние не только логика самого технического прогресса, но и развитие предметов труда. Появление более прогрессивных предметов труда требует применения новых технологий и более совершенных орудий труда в процессах производства, потребления, транспортировки.

Необходимость дальнейшего изучения новых явлений, возникающих в ходе современной НТР, их воздействий на развитие человека выдвинула в современной науке задачу разработки такого методологического подхода, который позволил бы не только понять изменения, происходящие в техническом базисе общества, но и раскрыть всю систему их влияния на самого человека.

Решение задачи разработки новой методологии исследования ведется в различных направлениях. Одним из них является проведение сравнительного анализа НТР и научно-технического прогресса.

Разграничение научно-технической революции и научно-технического прогресса представляется необходимым в методологическом отношении для характеристики социальной сущности НТР. НТР оказывается стороной революционных преобразований в производительных силах, технологическом способе производства. Одновременно она распространяется и на непроизводительные участки современной науки и техники, а революционные трансформации в производительных силах затрагивают развитие не только техники, но и науки. НТР представляет собой качественный переворот в системной совокупности материальных и теоретических способов, средств целесообразной человеческой деятельности. Такая постановка проблемы позволяет выявить особенности социального характера природы НТР, которую невозможно свести лишь к трансформации технологического базиса постиндустриального общества.

Большое значение имеет оценка принципиально новых моментов в развитии НТР, связанных с превращением науки в непосредственную производительную силу в современных условиях. Новые явления, утверждающиеся в ходе современного этапа НТР, показывают, что научно-технический прогресс сейчас трудно понять без анализа социальных аспектов его развития.

Важным моментом в понимании научно-технического прогресса является анализ составляющих его важнейших сторон. Научно-технический прогресс имеет две неразрывно связанные стороны: технологическую, характеризующую изменения в техническом уровне, и экономическую, выражающую производственные отношения, действие и использование экономических законов и проявляющуюся в темпах и пропорциях распределения ресурсов, в затратах и достигаемых хозяйственных результатах.

Влияние НТР на развитие человека также заключается в новых особенностях его развития как субъективного фактора производительных сил. Процессы НТР все более охватывают непродуцированную сферу, непродуцированные формы деятельности людей, находят свое отражение в общественных отношениях.

Особое методологическое значение имеет разграничение технологических и социальных процессов НТР, а также исследование особенностей их связи, рассмотрение технологических и социальных процессов как компонентов сложной системы современной НТР. На научно-техническом уровне НТР – процесс все более широкого и глубокого теоретического и технического освоения преимущественно природной действительности. На социально-историческом уровне НТР становится необходимым моментом процесса преобразования социально-исторической действительности.

НТР представляет собой взаимосвязь и взаимодействие многогранных социальных явлений. Коренные качественные изменения в науке и технике, превращение науки в непосредственную производительную силу, технологическая революция характеризуют НТР со стороны ее развития на основе нового этапа общественного производства, ее проявления в развитии вещественного и личного факторов в производительных силах. Однако изучение развития НТР не может быть ограничено только новыми явлениями в производительных силах. Развиваясь в системе общественных отношений, современная научно-техническая революция не может не быть проявлением общественных закономерностей, закономерностей общественных отношений. Указанные аспекты проблемы не однозначны, хотя и тесно связаны друг с другом. Они отражают разные уровни развития НТР, ориентируют на исследование различного типа связей этого сложного социального явления.

Такой методологический подход к социальной сущности НТР позволяет понять, каким образом революция в науке и технике, переворот в технологии, управлении производственными процессами, использование техники в образовании и культуре, в быту оказывают воздействие на развитие человека.

Современная научно-техническая революция как сложная система социальных процессов выступает в своей социальной сущности системой производства и воспроизводства общественных отношений как в целом, так и в составляющих ее подсистемах и элементах, что расширяет влияние общественных процессов на человека.

#### **Ссылки:**

1. Toffler A. *The third wave*. N. Y., 1990.
2. Bell D. *The coming of post-industrial society: a venture of social forecasting*. N. Y., 1973.
3. Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // *Вопросы философии*. 2012. № 10. С. 3–19.

#### **References:**

- Agazzi, E 2012, 'The idea of a knowledge-based society', *Voprosy filosofii*, no. 10, pp. 3–19, (in Russian).  
Bell, D 1973, *The coming of post-industrial society: a venture of social forecasting*, New York.  
Toffler, A 1990, *The third wave*, New York.