

Сенченко Наталья Анатольевна

Senchenko Natalia Anatolyevna

кандидат культурологии,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Крымского инженерно-педагогического университета

PhD in Cultural Studies, Assistant Professor,
Social Sciences and Humanities Studies Subdepartment,
Crimean Engineering and Pedagogical University

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТИВНОЙ КАРТИНЫ МИРА ИНТЕРНЕТ-ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

A CULTURAL ANALYSIS OF THE SUBJECTIVE WORLDVIEW OF INTERNET USERS

Аннотация:

В статье определяются особенности субъективной картины мира интернет-пользователей. В качестве основных характеристик субъективной картины мира рассматриваются хронотопы, эмоциональная насыщенность. Опираясь на культурные универсалии, автор отмечает, что субъективная картина мира личности не только порождается общей культурной картиной, но и вносит свой вклад в ее формирование. Проведенное исследование подтвердило наличие различий в картинах мира пользователей с различной интернет-активностью.

Ключевые слова:

личность, интернет, интернет-пользователь, уровень интернет-активности, культурные универсалии, субъективная картина мира, культурная картина мира.

Summary:

The article defines features of the subjective worldview of Internet users. The author examines chronotopes and emotional intensity as the main features of the subjective worldview. Relying on cultural universals the author notes that the personal subjective worldview is not only generated by a common cultural pattern, but it also contributes to its formation. The research confirmed the differences in the worldviews of users having different Internet activity.

Keywords:

personality, Internet, Internet user, level of Internet activity, cultural universals, subjective worldview, cultural worldview.

Постановка проблемы. Современная ситуация развития общества характеризуется острыми противоречиями, изменениями норм, правил, ценностей и порождает у человека переживания о построении собственной жизни, самоуправлении или сильной зависимости ее от обстоятельств. Расширение жизненного пространства личности за счет интернета привело к увеличению информационных потоков, что способствует появлению качественно новых элементов в процессе жизненного самоопределения молодежи, переосмыслению социальной значимости жизненных целей и ценностей (Ю.М. Десятникова, Н.В. Занченко, Е.Ю. Литвинов и др.). Вместе с хронотопами при переходе из реального пространства в виртуальное меняется субъективная, индивидуальная картина мира. Как известно, без четко сформированных жизненных планов перспектива личности теряет свою основную функцию – целенаправленную саморегуляцию поведения на основе предвидения отдаленных событий будущего (К.А. Абульханова-Славская, Р.М. Гинзбург, Е.И. Головаха, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Р.С. Немов, Л.М. Фридман, И.И. Чеснокова и др.). Исследование субъективной картины мира пользователей интернета до настоящего времени не проводилось, хотя в нем назрела объективная необходимость. Игнорирование этого вопроса при условии изменившейся информационной среды может привести к личностным девиациям пользователей.

Цель статьи заключается в анализе культурологических характеристик субъективной картины мира пользователей интернета.

Для достижения цели потребовалось решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать проблему субъективной картины мира в общественном сознании и культурологии;
- 2) выделить основные характеристики субъективной картины мира;
- 3) исследовать особенности субъективной картины мира у пользователей интернета.

Обзор последних публикаций по проблеме исследования. Обзор научных работ по философии, социальным наукам позволил проанализировать основные направления в изучении проблемы «картина мира субъекта».

В рамках социально-философского направления, представленного работами А. Шюца, У.Б. Касевича, А.Ф. Лазурского, субъективная картина мира рассматривается как совокупность представлений об окружающем мире, которые могут выступать в виде знаний.

В рамках психологического направления, представленного трудами В.П. Белянина, Ф.Ю. Василюка, Л.С. Выготского, В. Дильтея, С.Д. Максименко, Т.М. Титаренко, картина мира рассматривается как совокупность переживаний субъекта об окружающем мире.

С точки зрения культурологии возникает необходимость рассматривать субъективную картину мира личности как элемент общей культуры, ее проекцию на сознание пользователя интернета и фактор влияния на культуру в целом. В этом направлении интересны работы А.Я. Гуревича, А.А. Давыдова [1]. А.Я. Гуревич предлагает рассматривать культурную картину мира как особую систему координат, в которой задается окружающая действительность. Такой подход позволяет задать универсальные и личностные координаты анализа реальности. В исследованиях А.А. Сычева, В.Н. Топорова культурная картина мира представляется как результат моделирования человеком окружающей его действительности [2].

Таким образом, субъективную картину мира личности можно рассматривать как внутреннюю модель реальности, в основе которой лежит специфическая для человека как биологического вида система знаков, имеющая социальную природу и сформированная в ходе его культурно-исторического развития. Кроме того, картина мира является продуктом субъективного конструирования, обусловленного индивидуальными особенностями восприятия, познания, мышления, деятельности, что делает ее уникальной и отличной от картины мира других субъектов. В целом большинство авторов отмечают, что в субъективной картине мира личности устойчиво выделяются две позиции по отношению к обществу: «я в обществе» и «я и общество», что позволяет рассматривать субъективную картину мира и как производную от культуры в целом, и как продукт индивидуальной культуры личности.

Критериями оценки картины мира, по мнению В.И. Постоваловой, являются ее адекватность действительному миру, оптимальность выбора ракурса для отображения человеческой жизнедеятельности, гармоничное равновесие между миром и человеком, космологическая ориентированность (глобальность образа мира, внутренняя безусловная достоверность для субъектов, стабильность и динамичность, наглядность, конкретность вида элементов) [3].

Таким образом, некоторые культурные универсалии находят свое отражение в субъективной картине мира и влияют на построение субъективных отношений человека с реальностью. Интернет-среда имеет существенные отличия в протекании культурных процессов от среды реальной, а именно: альтернативность, другие понятия расстояния и времени (понятие хронотопа в интернет-пространстве характеризуется нелинейностью и размытостью), организация пространства интернета в форме гипертекста [4].

Основное изложение материала. Исследование субъективной картины мира пользователей интернета проходило в два этапа. На первом этапе была проанализирована выборка по критерию интернет-активности. Для выявления уровня интернет-активности исследуемых использовалась анкета «Сведения об интернет-активности пользователей», разработанная А.И. Лучинкиной [5]. На втором этапе изучались индивидуальные культурологические характеристики субъективной картины мира у пользователей с различной интернет-активностью при помощи проективных рисунков «Картина мира» и контент-анализа сочинений пользователей «Моя картина мира». В исследовании приняли участие 244 студента Крымского инженерно-педагогического университета города Симферополя.

Результаты распределения пользователей по уровням интернет-активности приведены на рисунке 1. Так, наибольшее количество респондентов выборки являются активными пользователями интернета.

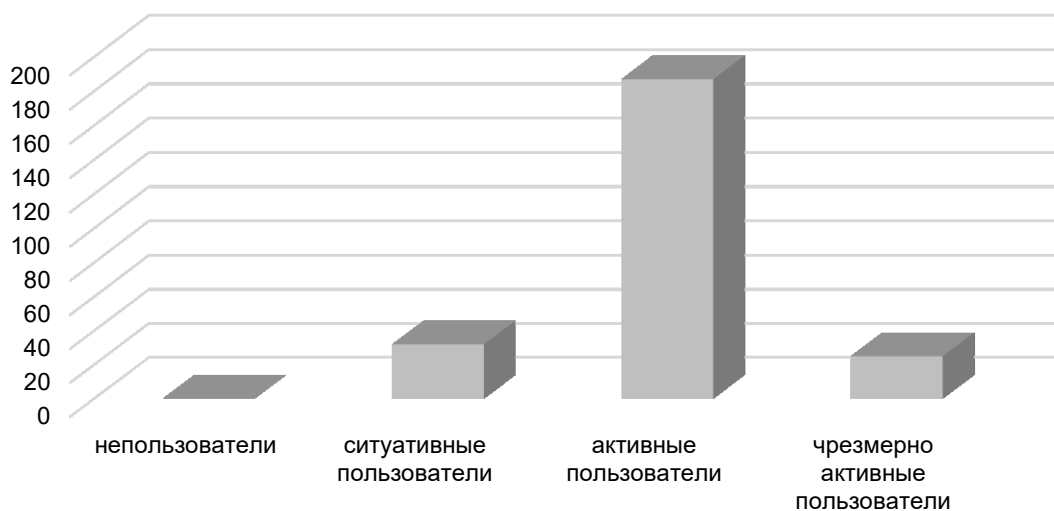


Рисунок 1 – Распределение респондентов – интернет-пользователей по уровням интернет-активности

На следующем этапе исследования проводился анализ текстов сочинений и картин респондентов с различным уровнем интернет-активности. В качестве основных единиц анализа использовались словесные и эмоциональные маркеры, позволяющие отнести сочинения к различным типам текстов по классификации В.П. Белянина: темным, светлым, красивым, веселым, печальным, смешанным [6].

Выявлено, что у ситуативных пользователей преобладают темные тексты, что можно объяснить страхом перед новым пространством и осознанием своей беспомощности. На такой тип текста указывают слова «ужас», «мрак», «убиться можно», «дурдом» при описании интернет-пространства. Глобализация общества, перенос сферы деятельности в интернет, новая культура интернет-сообщества стали травмирующими факторами для некоторых людей и вызывают искажения личного культурного пространства за счет возникновения мифов об интернете («Интернет – Зло», «В интернете сидят только психи») (рис. 2).

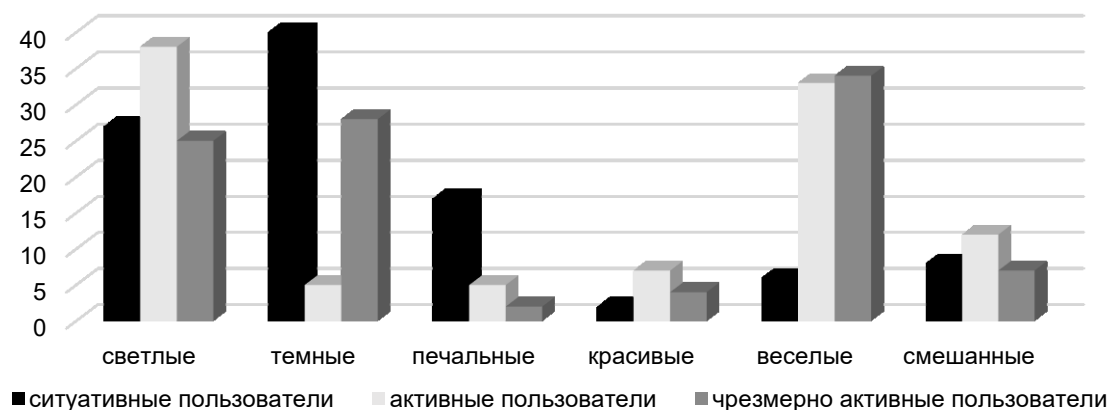


Рисунок 2 – Типы текстов респондентов – интернет-пользователей с различными уровнями активности

Наименьшее количество темных текстов отмечено у активных пользователей интернета. Такие результаты свидетельствуют о преодолении негативных культурных стереотипов в отношении интернет-пространства. В то же время пользователи этой группы демонстрируют высокие показатели в использовании веселых текстов, что говорит о некоторой легкомысленности восприятия своего нахождения в интернете. Результаты психолингвистического анализа жизненных историй (нарративов) показали, что среди активных интернет-пользователей преобладают светлые тексты – вера в светлое будущее, справедливость, жизненные идеалы (рис. 2). Эти пользователи чаще всего используют следующие слова и выражения: «Интернет – это сама жизнь», «Интернет – пространство личного роста».

Следует отметить, что веселые тексты преобладают и у чрезмерно активных интернет-пользователей, что также говорит о легкости восприятия интернет-пространства и отсутствии осмысленных культурных стереотипов в нем. Чрезмерно активные интернет-пользователи значительно чаще употребляют темные тексты, чем активные. При этом темный текст направлен не на само интернет-пространство, как в случае ситуативных пользователей, а на процессы, в нем происходящие, и других пользователей. Такие результаты могут свидетельствовать о возникновении скептического отношения к процессам виртуальной реальности, склонности некоторых чрезмерно активных пользователей к троллингу.

Результаты проективной методики «Картина мира» позволили распределить ситуативных интернет-пользователей согласно выявленному у них типу графических картин мира следующим образом: пейзажная (городской или сельский пейзаж с присутствием людей, животных, деревьев, цветов – желаемая картина своего окружения) – 28 %; планетарная (земной шар, другие планеты Солнечной планеты) – 10 %; непосредственное окружение (реалистическая обстановка вокруг человека, его дома) – 7 %; схематическая (отличается лаконизмом построения в виде абстрактного образа, знака, символа) – 3 %; опосредованная (передает сложное смысловое содержание, представленное в виде сложного образа) – 3 %.

Рассмотрим графическую картину мира ситуативного пользователя Светланы К. (рис. 3). Изображенный тип рисунка называется «пейзажным» – с присутствием людей, животных, деревьев. В графической картине мира в настоящем времени изображены дети, идущие в детский сад, что явно прописывается в тексте автора: «Есть то, что заставляет и помогает жить, улыбаться и радоваться. Это близкие люди и дети, глядя на которых поднимается настроение».



Рисунок 3 – Графическая картина мира ситуативного интернет-пользователя (пейзажная)

В описании своего образа жизни с направленностью на настоящее девушка раскрывает двойственное видение окружающего мира. На это указывают слова: «На данный момент окружающий мир для меня составляют деньги, обман, ложь, выгода и лесть – это основа существования людей!» При анализе жизненной истории явно прослеживаются характеристики темного текста, в его основе лежит описание восприятия мира студенткой, который окружает ее. «Я» выступает как субъект жизнедеятельности и получает такие предикаты: «темный», «лживый», «смерть». При написании сочинения студентка использует глаголы настоящего времени, что свидетельствует о направленности на настоящее.

Среди активных и чрезмерно активных интернет-пользователей распространены такие графические картины мира, как: непосредственное окружение – 25 %, опосредованная – 19 %, пейзажная – 19 %, схематическая – 6 %.

Рассмотрим реалистическую картину мира активного интернет-пользователя Елены С. (рис. 4). Изображенный тип рисунка называется «непосредственное окружение». Студентка изобразила пару, держащуюся за руки, мальчика и девочку около дороги, которая находится в настоящем и ведет в будущее. Это указывает на наличие направленности на будущее. В будущем изображен уютный дом, возле него гуляют хорьки, этот факт подтверждают слова автора: «В моем мире меня окружают близкие и заботливые люди, свой большой дом, крепкая семья, любовь и дружба. Обязательной составляющей моего мира должна быть мой хоречек Рита и ее постоянное “гуканье”». Это указывает на значимость этих людей и событий.

В сочинении девушка начинает свой рассказ с будущего и уделяет ему особое внимание, описывая и изображая свой мир веселым, ярким и насыщенным позитивными эмоциями. При психолингвистическом анализе жизненной истории студентки явно прослеживаются характеристики веселого текста.



Рисунок 4 – Графическая картина мира активного интернет-пользователя (непосредственное окружение)

Анализ временных характеристик субъективной картины мира в группе активных и чрезмерно активных пользователей интернета показал, что у них преобладает направленность на настоящее (43 %). Об этом свидетельствуют сочинения студентов на тему «Моя картина мира», в которых прослеживается большое количество глаголов настоящего времени. Наличие направленности на будущее менее значимо – 25 %. В группе ситуативных пользователей преобладает направленность на настоящее – 34 % и имеется направленность на будущее – 11 %.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Субъективная картина мира индивида является производной от культурной картины мира в целом и представляет собой результат моделирования человеком окружающей его действительности. Базовыми характеристиками субъективной картины мира являются ее временная направленность и эмоциональная насыщенность жизни, лежащие в основе интерпретации личностью культурных универсалий.

2. Результаты исследования показали различия во временной направленности личности в зависимости от уровня ее интернет-активности. Так, среди активных и чрезмерно активных прослеживается временная связь между настоящим и будущим. Ситуативные пользователи чаще ориентированы на настоящее. В группе ситуативных пользователей преобладает пейзажная картина, что свидетельствует о изображении желаемой картины своего окружения. Среди активных и чрезмерно активных интернет-пользователей распространено изображение реалистической обстановки вокруг себя – непосредственное окружение.

3. Результаты контент-анализа сочинений показали, что с повышением уровня интернет-активности пользователей изменяется тип употребляемых текстов.

Ссылки:

1. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993. 320 с. ; Давыдов А.А. Специфика античной картины мира // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 2-2 (40). С. 52–54.
2. Сычев А.А. Философско-методологические основания интегративного подхода // Регионология. 2013. № 4. С. 99–102 ; Топоров В.Н. Мировое древо : в 2 т. М., 1988. Т. 2. 496 с.
3. Постовалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М., 1988. С. 8–69.
4. Постовалова В.И. Указ. соч. ; Сенченко Н.А. Особенности хронотопов в интернете (на основе культурологического анализа сетевой литературы) // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени : сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2015. № 4 (9). С. 54–57 ; Hofstede G., Hofstede G.J., Minkov M. Cultures and organizations // *Software of the Mind. Intercultural Cooperation and Its Importance for Survival*. McGraw-Hill, 2010. 561 с.
5. Лучинкина А.И. Психология интернет-социализации. Симферополь, 2013. 324 с.
6. Белянин В.П. Основы психолингвистической диагностики. (Модели мира в литературе). М., 2000. 248 с.

References:

- Belyanin, VP 2000, *Fundamentals of psycholinguistic diagnostics. (Models of the world in literature)*, Moscow, 248 p., (in Russian).
- Davydov, AA 2014, 'Specificity of the ancient world picture', *Istoricheskiye, filosofskiyе, politicheskiye i yuridicheskiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki*, no. 2-2 (40), pp. 52-54, (in Russian).
- Gurevich, AYa 1993, *Historical synthesis and the Annales School*, Moscow, 320 p., (in Russian).
- Hofstede, G, Hofstede, GJ & Minkov, M 2010, 'Cultures and organizations', *Software of the Mind. Intercultural Cooperation and Its Importance for Survival*, McGraw-Hill, 561 p.
- Luchinkina, AI 2013, *Psychology of Internet socialization*, Simferopol, 324 p., (in Russian).
- Postovalova, VI 1988, 'The picture of the world in human life', *Rol' chelovecheskogo faktora v yazyke. Yazyk i kartina mira*, Moscow, pp. 8-69, (in Russian).
- Senchenko, NA 2015, 'Features of chronotopes on the Internet (based on cultural analysis of network literature)', *Otechestvennaya nauka v epokhu izmeneniy: postulaty proshlogo i teorii novogo vremeni: sb. st. IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, no. 4 (9), pp. 54-57, (in Russian).
- Sychev, AA 2013, 'Philosophical and methodological bases of integrative approach', *Regionologiya*, no. 4, pp. 99-102, (in Russian).
- Toporov, VN 1988, *World Tree*, in 2 vols., Moscow, vol. 2, 496 p., (in Russian).