

Привалова Мария Владимировнакандидат философских наук,
доцент кафедры философии
Забайкальского государственного университета**Privalova Mariya Vladimirovna**PhD, Associate Professor,
Philosophy Department,
Transbaikal State University**Гаврилова Юлия Викторовна**кандидат философских наук,
доцент кафедры философии
Забайкальского государственного университета**Gavrilova Yulia Viktorovna**PhD, Associate Professor,
Philosophy Department,
Transbaikal State University**ЕВГЕНИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ
В РАКУРСЕ ПРОБЛЕМ
БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА [1]****EUGENICS PROJECTS
FROM THE PERSPECTIVE OF
THE FUTURE OF HUMANITY [1]****Аннотация:**

Согласно последним данным население Земли составляет 7,5 млрд человек. Эта цифра катастрофически увеличивается каждый год. Человеческий разум стал слишком большим преимуществом в борьбе за ресурсы. В этой войне животные проигрывают, и человек уже конкурирует с самим собой. Хрупкое природное равновесие нарушено, и в настоящее время эта проблема стала чрезвычайно важной. Именно сейчас вновь оформился корпус евгенических проектов, так как человечество осознало, что необходимо не просто ограничивать рост населения, но, возможно, адаптировать, «улучшать» человека под новые условия существования. В статье проанализированы проекты преобразования человека, построенные на базе евгенических стратегий будущего, которые позиционируются как альтернативные варианты существования человечества в интенсивно меняющемся мире. Рассмотрены различные евгенические проекты, в зависимости от исторической эпохи менявшие не только форму, но и содержание. Особую актуальность они приобрели в свете новейших достижений в генетике и биотехнологиях, а также дискуссий о правовом и этическом статусе вмешательства в геном человека с целью создания у него новых качеств, позволяющих успешно включиться в конкурентные отношения. Методологическую основу исследования составляют диалектический, сравнительный, комплексный и конкретно-исторический научные подходы.

Ключевые слова:

концепции будущего человечества, евгеника, расовая гигиена, генная инженерия, либеральная евгеника, редактирование генома, система CRISPR/Cas9.

Summary:

According to the latest data, the world's population is 7.5 billion people. This figure increases dramatically every year. The human mind has become an excessive advantage in the struggle for resources. Animals are losing in this war, and people are competing with themselves. The fragile natural balance is broken, and this problem has become an extremely important. Nowadays, the eugenic projects have been developed again, because mankind has realized that it is necessary not only to limit population growth but, perhaps, adapt a person to or "improve" him for the new environment. The study analyzes the human transformation projects based on eugenic strategies of the future which serve as the alternatives to human existence in an intensively changing world. The research discusses various eugenic projects that have changed its form and content depending on the historical epochs. They become more relevant in the context of the latest developments in genetics and biotechnology as well as the discussions on the legal and moral status of interference in the human genome with a view to creating his new qualities to be successfully engaged in the competitive relationship. The methodological basis of the study is the dialectical, comparative, comprehensive and specific historical research approaches.

Keywords:

concept of humanity's future, eugenics, racial hygiene, genetic engineering, liberal eugenics, genome editing, CRISPR/Cas9 system.

Одной из базовых потребностей как животных, так и человека является размножение. До недавнего времени размножение человека ничем не регулировалось. Скорее наоборот, используя такие рычаги, как религия и культура, общество формировало четкую социальную установку: главная задача женщины – это рождение детей. Религия начиная с момента своего формирования осуждала ограничения в плане зачатия и рождения детей. В культуре, невзирая на разграничение по стилям, наверно, самым растиражированным художественным образом является изображение женщины-матери. Подтверждением тому выступают следующие строки Сергея Островского:

Есть в природе знак святой и вещий,
Ярко обозначенный в веках:
Самая прекрасная из женщин
Женщина с ребенком на руках.

Все это было оправдано, пока численность населения Земли не стала превышать рамки, допустимые для обеспечения людей продуктами питания и комфортными условиями существования. Человеческий разум – настолько громадное преимущество в борьбе за выживание, что у человека не осталось в природе врагов, помимо самого себя. Столетиями человек стабильно сокращал свой род путем войн, революций и эпидемий, но пришло время кибервойн, которые проводятся не в пространстве нашего бытия, а в киберпространстве. Реальные войны носят в основном локальный характер. Медицина шагнула так далеко вперед, что позволяет иметь детей совершенно бесплодным женщинам, сохранить жизнь младенцам, рожденным с серьезными патологиями. Государственные социальные программы способствуют выживанию детей из неблагополучных и многодетных семей.

Это то, к чему стремилось человечество, о чем мечтали наши предки. Но вместо удовлетворения человечество признало, что встало перед более страшной проблемой – перенаселения Земли. В настоящее время опять оформился корпус евгенических проектов, так как человечество осознало, что необходимо не просто ограничивать рост населения, но, возможно, адаптировать, «улучшать» человека под новые условия существования.

Основным подходом при проведении исследования был диалектический. Он дает возможность рассматривать процессы и события в развитии, делая акцент на выявлении источников развития. В рамках диалектического подхода евгеника может быть рассмотрена через такие категории, как, во-первых, форма и содержание: на каждом историческом отрезке она меняла как форму (евгеника, расовая гигиена, генная инженерия, генетика и т. д.), так и содержание (улучшение человека; рецессивные/доминантные гены, низшая/высшая раса; лечение заболеваний, передающихся по наследству). Во-вторых, причина и следствие. Мы живем в детерминированном мире, изо дня в день вращаясь в клубке причинно-следственных связей. Неоднократное возвращение человечества к такому учению, как евгеника, каждый раз было обусловлено в основном социальными причинами и, конечно, как всякое социальное явление оставляло последствия. В-третьих, возможность и действительность, потому что всякая конкретная действительность всегда несет в себе скрытые и явные возможности и представляет собой результат реализации возможностей.

Помимо вышеназванного исследование опирается на конкретно-исторический подход, что позволило рассматривать эволюцию евгенических идей согласно историческим условиям их формирования, а также сравнительный подход, который способствовал выявлению места и роли евгенических проектов среди различных прогностических концепций будущего человечества. Наконец, был использован комплексный подход, объединяющий знания различных наук по рассматриваемому вопросу, таких как медицина, история, социология, и позволяющий сделать на их базе социально-философский анализ.

Основателем евгеники считается английский ученый Фрэнсис Гальтон (1822–1911). Он занимался изучением теории наследования таланта. Самые известные его произведения: «О наследственности таланта» (1864), «Изучение способностей человека и их развития» (1883). Гальтон внимательно следил за открытиями в теоретическом поле биоселекции и пришел к выводу, что в популяционную структуру человека тоже можно вносить изменения, «улучшая» отдельного человека и тем самым создавая «совершенный генофонд» человечества. Примерно в те же годы профессор Казанского университета по кафедре акушерства и гинекологии В.М. Флоринский (1834–1899) опубликовал книгу «Усовершенствование и вырождение человеческого рода». В ней впервые в русской медицинской литературе автор рассуждал на тему гигиены брака, высказал некоторые мысли, положенные позднее в основу генетики, а также идеи по вопросам евгеники. Флоринский пишет: «Между тем наука имеет уже столько данных, чтобы, применив их к жизни, более или менее рассчитывать на сознательное улучшение породы, устраивая браки не по одному безотчетному влечению полов, тем более не из одних корыстных видов, а более или менее соображая данные для воспроизведения лучшего потомства» [2, с. 3]. Эти идеи прекрасно отразил уже во второй половине XX в. в своей антиутопии Евгений Замятин. Его герой рассуждает о том, что люди «как звери вслепую рожали детей. Не смешно ли: знать садоводство, куроводство, рыболовство... и не суметь прийти до последней ступени этой логической лестницы: детоводства» [3, с. 16–17].

Итак, идеи «усовершенствования» человека стали активно расходиться по миру в XIX в., в основном в рамках медицинского научного сообщества.

В начале XX в. в Германии начинает формироваться концепция расовой гигиены, т. е. уже не гигиена брака, а гигиена целой расы, положившая в основу своего учения идеи превосходства одних рас над другими. У истоков концепции стояли В. Шаллмайер, А. Плетц, Э. Баур, Э. Фишер, Ф. Ленц. Результатом их деятельности стало основание в 1921 г. «Международного объединения по расовой гигиене». Идеи этих мыслителей нашли отражение в известном произведении «Разрешение на уничтожение жизни, недостойной жизни», написанном психиатром Альфредом Хохе и профессором юриспруденции Карлом Биндингом. В книге, опираясь на факты наследственной передачи таких заболеваний, как паралич, микроцефалия, гидроцефалия, идиотия или синдром Дауна, оправдывались эвтаназия и стерилизация как необходимые инструменты борьбы за чистоту расы.

Современный немецкий врач и социолог Клаус Дёрнер считает, что члены «Международного объединения по расовой гигиене», выступавшие за эвтаназию и стерилизацию, опирались на некий «терапевтический идеализм», мечтая с помощью медицины решить многие проблемы общества. В доказательство он приводит высказывание заместителя министра внутренних дел в нацистской Германии Гютта: «Мы все страстно желаем, чтобы наступило время, когда на всем свете не будет ни психически больных, ни слабоумных, ни в больницах, ни вне их, и как было бы прекрасно жить в таком мире, в котором и все остальное было бы так же совершенно» [4, с. 17].

Указывая на многие проблемы, решаемые немецкими борцами за чистоту расы, Дёрнер не преувеличивает, так как помимо медицинских они также руководствовались и экономическими мотивами. Содержание психиатрических лечебниц, обслуживание больных на дому и т. д. обходились государству, а значит, и налогоплательщикам в серьезную сумму. Недееспособные в силу наследственных недугов граждане могли передавать их последующим поколениям, тем самым увеличивая количество нетрудоспособного населения. Стерилизация или эвтаназия обходились дешевле.

Таким образом, евгеника вмешивалась во все сферы жизнедеятельности общества, войдя как в социальную область, так и, благодаря политике фашистской Германии, в экономику и сферу политико-правовых отношений.

Вмешательство в личную жизнь людей опасно не только нарушением прав и свобод личности, но и тем, что мы в принципе не можем быть уверены, что наши представления о внутренней структуре живой природы соответствуют объективной реальности и насколько далеко мы можем позволить себе зайти. Тем не менее проективная деятельность по оптимизации населения земли не останавливается. Ей не помешали ни послевоенные годы, когда одно слово «евгеника» вызывало ужас, ни советский период, когда желаемых изменений в человеке пытались добиться педагогическим путем.

В 90-х гг. XX в. благодаря серьезному прорыву в области генетики опять заговорили о евгенике. Только теперь, чтобы не было негативной реакции, внесли уточнение в название – «либеральная евгеника». Настоящими достижениями для науки стали результаты реализации проектов «Геном человека» (HGP) и «Генетическое разнообразие человека» (HGDP), так как они углубили знания о строении и функционировании механизма наследственной передачи информации.

Либеральная евгеника подразумевает, что руководить генными изменениями будущего человека будут самые любящие люди, т. е. его родители. Считается, что родители будут исходить из желания сделать ребенка счастливым и конкурентоспособным в будущем мире. На первый взгляд, все правильно, но субъективный подход часто несет в себе желание выделиться из социума. Как пример – ситуация с именами будущих детей. Федеральный закон № 94-ФЗ от 1 мая 2017 г. запрещает использовать имена, которые содержат: бранные слова; указания на титулы, должности, ранги; числительные символы; знаки, не являющиеся буквенными, кроме знака «дефис»; цифры; буквенно-цифровые обозначения. Пока не приняли эти изменения, родители прилагали все усилия, чтобы хотя бы именем выделить своего ребенка среди окружающих. Сложно даже себе представить, к чему приведет разрешение вносить любые изменения в генотип будущего младенца. Сколько на земле живет поклонников фэнтези и компьютерных игр, как часто мы станем встречать детей с внешностью ангелов, эльфов, фей и хоббитов. Даже если не фантазировать, а оставаться в рамках практической пользы, то внесение в генотип ребенка иммунитета к респираторным заболеваниям тут же отразится на всей системе здравоохранения будущего общества.

Таким образом, если отдать демографическое планирование, как подразумевает либеральная евгеника, в руки граждан, мы получим стройные ряды одинаково красивых моделей и искусно играющих футболистов, но при этом ни одного водителя трактора или сантехника. Все это случится при снижении цен на медицинские услуги в области генетики и общедоступности вышеназванных процедур. Если же это будет слишком дорого и доступно только для части общества, находящейся на верхней социальной ступени, то получится, что Ф. Фукуяма был прав, когда, описывая будущее, уточнял, что «богатые стандартным образом проверяют эмбрионы до имплантации и таким образом заводят себе оптимальных детей. По внешнему виду и интеллекту юноши или девушки все четче определяется их социальное происхождение» [5, с. 21]. Так как изменение генотипа будущего ребенка станет привилегией представителей высших слоев общества, то в конечном итоге мы, вероятно, «действительно сможем вывести две породы людей: одну с седлами на спинах, а другую – со шпорами на сапогах» [6, с. 22]. Человечество неоднократно в своей истории пыталось уйти от классового разделения, но даже в современных социальных проектах будущего неизменно заложена эта проблема.

Все это имеет огромное значение в жизни общества. Вместе с тем все чаще звучит словосочетание «плохая наследственность», что связывают и с социальными (рождение в так называемой неблагополучной семье), и с биологическими (наследственные заболевания) процессами. В связи с этим общество, оптимизируя «человеческий ресурс», стало выдвигать различные проекты, многие из которых связаны с редактированием генома эмбрионов [7].

Генетические «усовершенствования» человека сегодня обсуждаются так же часто, как фармакологические и биотехнологические. Например, обнаруженная у бактерий система CRISPR/Cas9, выполняющая роль своего рода противовирусного иммунитета, устанавливающего встроенные в ДНК вирусные гены и истребляющего их. Эта система, позволяющая быстро и достаточно просто вносить изменения в заданный участок генома любой клетки, стала очередным прорывом в области генной инженерии и источником новых евгенических концепций. Исследователь CRISPR/Cas9 профессор Сколковского института науки и технологий, профессор Ратгерского университета Нью-Джерси Константин Северинов, рассуждая о необходимости данных открытий, пишет, что одной из первых болезней, которые хотят вылечить при помощи введения в глаз генетических конструкций, будет повреждение сетчатки глаза. На сегодняшний день эти исследования актуальны в разных странах – в США фармацевтическая фирма Editas заявила о намерении лечить пациентов с помощью технологии редактирования генома [8], в Японии в Институте передовых медицинских наук Университета Киото ведется работа по изучению новой технологии под руководством Синъя Яманака. Профессор Калифорнийского университета Дженнифер Дудна (получившая известность как исследователь РНК-интерференции и CRISPR) признает, что распространение технологий редактирования генома эмбрионов уже не остановить. Она также отметила, что в ближайшее время работы по модификации половой линии разрешит Калифорния [9].

Изучение научных открытий в данной области побуждает считать вполне допустимым то, что раньше вызывало только отторжение, например теории трансгуманистов о создании генномодифицированного человека путем введения генных вакцин; рассуждения о том, какие возможности открывают опыты с экстракорпоральным оплодотворением (ЭКО), в отношении которых трансгуманисты требуют снятия всех запретов; создание специализированных «банков» спермы (Роберт К. Грехем), где путем глубокого замораживания будет сохраняться биологический материал нобелевских лауреатов (считается, что оплодотворение ею женщин – путь к совершенствованию человеческого генофонда). Вчерашняя фантастика становится реальностью.

Итак, евгенические проекты обретают особую актуальность в свете новейших достижений в генетике и биотехнологиях, а также дискуссий о правовом и этическом статусе вмешательства в геном человека с целью создания у него новых качеств, позволяющих успешно включиться в конкурентные отношения, быть в дальнейшем успешным «человеческим капиталом». Главное, не забыть, что «решения, которые мы будем принимать в ближайшие годы относительно этой технологии, определят, избежим ли мы постчеловеческого будущего и той моральной пропасти, которую подобное будущее перед нами откроет» [10, с. 32].

Ссылки и примечания:

1. Статья публикуется при поддержке гранта совета по научной и инновационной деятельности Забайкальского государственного университета № 228-ГР на тему «Человек в социокультурном пространстве российской провинции (на примере Забайкальского края)».
2. Флоринский В.М. Усовершенствование и вырождение человеческого рода // Русская евгеника. Сборник оригинальных работ русских ученых : хрестоматия / под общ. ред. В.Б. Авдеева. М., 2012. 576 с. (Библиотека расовой мысли).
3. Замятин Е. Мы. М., 1989.
4. Дёрнер К. Хороший врач. Учебник основной позиции врача / пер. с нем. И.Я. Сапожниковой при участии Э.Л. Гушанского. М., 2006. 544 с. (Гуманистическая психиатрия).
5. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. 2-е изд. М., 2008. 349 с.
6. Там же. С. 22.
7. Glad J. Future Human Evolution. Eugenics in the Twenty-First Century. Schuylkill Haven, 2008. 176 p.
8. Технологию редактирования генома испытают на людях [Электронный ресурс]. URL: <https://vademec.ru/news/2016/06/23/pervye-ispytaniya-tehnologii-crispr-na-lyudyakh-profinansiruet-pervyy-prezident-facebook/> (дата обращения: 09.12.2017).
9. Просто это очень красиво. Константин Северинов о новом типе CRISPR-систем и последних трендах в редактировании геномов [Электронный ресурс]. URL: <https://nplus1.ru/material/2016/06/04/severinov> (дата обращения: 07.10.2017).
10. Фукуяма Ф. Указ. соч. С. 32.

References:

- Dörner, K, Sapozhnikova, IYa & Gushansky, EL (transl.) 2006, *The good doctor. A textbook*, Moscow, 544 p., (in Russian).
Florinsky, VM & Avdeev, VB (ed.) 2012, 'Improvement and degeneration of the human race', *Russkaya yevgenika. Sbornik original'nykh rabot russkikh uchenykh: khrestomatiya*, Moscow, 576 p., (in Russian).
Fukuyama, F 2008, *Our posthuman future. Consequences of the biotechnology revolution*, 2nd. ed., Moscow, 349 p., (in Russian).
Glad, J 2008, *Future Human Evolution. Eugenics in the Twenty-First Century*, Schuylkill Haven, 176 p.
Zamyatin, E 1989, *We*, Moscow, (in Russian).