

**Судаков Михаил Александрович**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры гуманитарных  
и социальных дисциплин  
Ульяновского института гражданской авиации  
имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева

**СРЕДНЕВОЛЖСКОЕ ДВОРЯНСТВО  
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.  
В ПОСТСОВЕТСКОЙ  
ИСТОРИОГРАФИИ**

**Аннотация:**

*В статье рассмотрены наиболее значимые аспекты истории дворянства Среднего Поволжья первой половины XIX в., представленные в работах современных исследователей. Выявляется интерес историков к развитию дворянской усадьбы, сословных учреждений, эволюции землевладения. Сделан вывод о перспективности дальнейшей разработки истории дворянства.*

**Ключевые слова:**

*историография, дворянство, Среднее Поволжье, сословие, землевладение, вотчина, усадьба, крепостное право.*

**Sudakov Mikhail Aleksandrovich**

PhD in History,  
Assistant Professor,  
Social Sciences and Humanities Department,  
Ulyanovsk Institute of Civil Aviation

**THE MIDDLE VOLGA REGION  
NOBILITY OF THE FIRST HALF OF  
THE XIX CENTURY  
IN THE POST-SOVIET HISTORIOGRAPHY**

**Summary:**

*The article examines the most significant aspects of the history of the Middle Volga region nobility of the first half of the 19<sup>th</sup> century, considered in the works of modern researchers. The author discusses the interest of historians to the development of aristocratic manors, estate authorities, evolution of landownership. It is concluded that further study of the nobility history has a promising outlook.*

**Keywords:**

*historiography, nobility, Middle Volga region, social stratum, landownership, patrimony, manor, serfdom.*

Проблемы истории российского дворянства на протяжении долгого времени находятся в центре внимания отечественных исследователей. В дореволюционный период преобладала апология дворянства, в советское же время данное сословие стало мишенью для критики. Как бы то ни было, в рамках формационного подхода была выявлена важная роль социально-экономических факторов в развитии общества. Несмотря на присущие данному подходу недостатки (в частности, недооценку духовных факторов), он до сих пор может учитываться в работах, ориентированных преимущественно на анализ истории хозяйства и социальных групп.

Согласно упомянутому подходу, вполне объяснимым является интерес исследователей к событиям и явлениям первой половины XIX в. Именно в этот период в истории феодального общества все более отчетливо проявлялись капиталистические тенденции, развивалось сословное самоуправление. В начале XXI в. весьма важными представляются проблемы развития гражданского общества и реформирования экономики с учетом региональной специфики. Более полное и глубокое понимание текущих событий может быть обеспечено обращением к историческому опыту.

Целью статьи является выявление как достижений, так и нерешенных проблем, присущих трудам отечественных историков постсоветского времени, исследовавших развитие дворянского сословия первой половины XIX в. на материалах Среднего Поволжья.

В работе Е.Ю. Дементьевой [1] были рассмотрены различные аспекты истории «благородного» сословия Симбирской, Пензенской и Саратовской губерний. Высокую оценку автора получила социальная роль этого сословия, которая определяется как уникальная (характеризуется управленческая деятельность дворян, а также их активность в области благоустройства губерний в результате создания усадебных ансамблей). Экономическая деятельность средневолжского дворянства, равно как и менталитет, оставались в целом консервативными.

Изучением особенностей работы сословных учреждений в губерниях Средневолжского региона плодотворно занимается С.В. Першин [2]. В частности, заметное место в его исследовании занимает анализ деятельности дворянских корпораций. Историк удалось выделить две различные формы взаимоотношений дворянских сословных учреждений и местной администрации.

Проблема душевладения дворянства Казанской губернии рубежа XVIII–XIX вв. нашла отражение в работе И.В. Васильевой и Е.К. Минеевой [3]. Авторы, выявившие специфику обеспеченности феодалов зависимыми крестьянами на изучаемой территории, сделали вывод о преобладании в крае мелких владельцев.

Анализом особенностей провинциальной культуры конца XVIII – первой половины XIX в. занималась Г.Н. Рябова [4]. Заметное место в данном исследовании уделялось дворянской

усадьбе, которая являлась платформой для продуктивного диалога между «высокой» и народной культурой. Автор выделяет факторы, сформировавшие культурный облик усадьбы, а также создает типологию дворянских усадеб изучаемого края. Факторы, оказавшие влияние на эстетические взгляды дворян Симбирской губернии, рассмотрены Л.П. Баурой [5]. Автор приходит к выводу о решающей роли печатной продукции в процессе формирования эстетических предпочтений представителей «благородного» сословия.

Одной из наиболее популярных тем в рамках истории дворянства стало исследование положения этого сословия в переломный период – накануне, во время, а порой и сразу после проведения крестьянской реформы Александра II. Так, в работе Н.М. Селиверстовой [6] в центре внимания оказалась жизнь средневожского дворянства перед отменой крепостного права. Автор отмечает постепенную радикализацию средневожского дворянства, а также пишет о вполне объяснимом преобладании узкосословных интересов в дворянских проектах освобождения крестьян. Схожая тема вызвала исследовательский интерес у О.Е. Шевниной [7]. Она характеризует социально-экономическое положение дворянства, отмечая, в частности, преобладание барщины в имениях крупных и мелких феодалов, а также распространение оброчной системы хозяйствования у мелких дворян-землевладельцев. Характеризуя проекты крестьянской реформы, созданные средневожскими дворянами, автор приходит к выводу об их консервативности. В исследовании Д.Ю. Мурашова [8] содержится, в частности, анализ положения дореформенного помещичьего хозяйства Пензенской губернии. Автор показывает приверженность местных землевладельцев старым способам хозяйствования.

Важным направлением исследований стало изучение отдельных дворянских хозяйств. Ярким примером является одна из крупнейших вотчин региона – Усольская, которая стала объектом исследования Н.Б. Кремер [9]. Автор констатировал постоянную тенденцию владельцев вотчины к расширению территории и к переселению на эти земли все новых крепостных крестьян с целью усиления экономического базиса хозяйства. Ю.Н. Смирнов проанализировал процесс формирования и развития этого мощного хозяйства, охарактеризовал деятельность землевладельцев (Орловых и Орловых-Давыдовых) и крестьян в контексте колонизации края [10].

Интересной и перспективной сферой исследований стало изучение отдельных дворянских родов. Так, О.Л. Виккел посвятила свой труд семье Ивашевых [11]. Согласно выводам автора, можно говорить о ряде значимых тенденций в истории изучаемой семьи, в частности об усилении интереса к национальным культурным ценностям и нарастании индифферентности в отношении религии. В исследовании С.А. Фроловой анализируется жизнь и деятельность дворян Молоствовых [12]. Усадьба представителей этого рода, по выводам С.А. Фроловой, не была свободной от влияния как региональных, так и столичных культурных веяний, «впитывала» особенности городской и сельской культуры.

Таким образом, для постсоветской историографии дворянства Среднего Поволжья первой половины XIX в. характерно внимание к различным аспектам истории привилегированного сословия. С одной стороны, можно выделить «сюжеты», унаследованные от советской исторической науки (прежде всего дворянское землевладение и душевладение). Сильной стороной работ, посвященных этой проблематике, являются как расширение источниковой базы исследований, так и сравнительный анализ данных по различным губерниям. С другой стороны, более свободное в идеологическом отношении развитие исторической науки в конце XX – начале XXI в., безусловно, способствовало расширению сферы интересов ученых. Заметное место в корпусе изученных трудов заняла разработка тем, привлекавших ранее меньшее внимание отечественных историков (специфика функционирования сословных корпораций, феномен дворянских усадеб, деятельность представителей отдельных дворянских семей, менталитет дворянства). Дальнейшее изучение названного сословия Российской империи представляется вполне перспективным. Думается, что оправданными могут стать проведение сравнительного анализа развития дворянских вотчин, более детальное рассмотрение роли дворянства в системе органов управления, а также исследование повседневной жизни дворян с учетом новейших методологических установок.

#### **Ссылки:**

1. Дементьева Е.Ю. Провинциальное дворянство Среднего Поволжья первой половины XIX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999.
2. Першин С.В. Сословные учреждения в России в первой половине XIX века : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Саранск, 2010.
3. Васильева И.В., Минеева Е.К. Душевладение дворян Казанской губернии в конце XVIII – начале XIX веков (по материалам Генерального межевания земель) // Вестник Чувашского университета. 2015. № 2. С. 14–21.
4. Рябова Г.Н. Провинциальная культура России в конце XVIII – первой половине XIX века: На материалах Пензенской губернии : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2004.

5. Баюра Л.П. К вопросу о формировании эстетических взглядов симбирского дворянства в конце XVIII – первой половине XIX века // *Усадебная культура Поволжья конца XVIII – начала XX века : материалы II Поливановских чтений (24–25 апреля 2002 г.)*. Ульяновск, 2003. С. 24–32.
6. Селиверстова Н.М. Дворянство Среднего Поволжья накануне проведения Великих реформ : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1994.
7. Шевнина О.Е. Облик провинциального дворянства в конце 1850-х – 1870-е гг.: На материалах губерний Среднего Поволжья : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2003.
8. Мурашов Д.Ю. Провинциальное дворянство в конце 50-х – 70-х гг. XIX в.: На материалах Пензенской губернии : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2004.
9. Кремер Н.Б. Социальные отношения и организация управления в крепостной Усольской вотчине Орловых, Орловых-Давыдовых: 1768–1861 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004.
10. Смирнов Ю.Н. Крупная крепостная вотчина и освоение земель Среднего Поволжья в последней трети XVIII – первой половине XIX века (по материалам владений Орловых и Орловых-Давыдовых в районе Самарской Луки) // *Вестник СамГУ*. 2012. № 8/2. С. 101–109.
11. Виккел О.Л. Семья Ивашевых в контексте русской дворянской культуры конца XVIII – XIX веков : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2000.
12. Фролова С.А. Казанская ветвь дворянского рода Молоствовых (вторая половина XVIII – 1861 г.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1998.

### References:

Bayura, LP 2003, 'On the formation of aesthetic views of Simbirsk nobility at the end of XVIII – first half of XIX century', *Usadbnaya kul'tura Povolzh'ya kontsa XVIII – nachala XX veka : materialy II Polivanovskikh chteniy (24-25 April 2002)*, Ulyanovsk, pp. 24-32, (in Russian).

Dementieva, EY 1999, *The provincial nobility of the Middle Volga the first half of the XIX century*, PhD thesis abstract, Samara, (in Russian).

Frolova, SA 1998, *The Kazan branch of the noble family Molostvov (second half XVIII – 1861)*, PhD thesis abstract, Kazan, (in Russian).

Kremer, NB 2004, *Social relations and the organization of management in the land patrimony Usolskaya of the Orlov, the Orlov-Davydov: 1768-1861*, PhD thesis abstract, Samara, (in Russian).

Murashov, DY 2004, *The provincial nobility in the late 50's – 70's of XIX century: On materials of the Penza province*, PhD thesis abstract, Saratov, (in Russian).

Pershin, SV 2010, *Class establishments in Russia in the first half of the XIX century*, D.Phil. thesis abstract, Saransk, (in Russian).

Ryabova, GN 2004, *Provincial Culture Russia at the end of XVIII – the first half of the XIX century: On materials of the Penza province*, PhD thesis abstract, Saransk, (in Russian).

Seliverstova, NM 1994, *The nobility of the Middle Volga region on the eve of the Great Reforms*, PhD thesis abstract, Samara, (in Russian).

Shevnina, OE 2003, *The appearance of the provincial nobility in the late 1850s – 1870s: On materials of the provinces of the Middle Volga*, PhD thesis abstract, Penza, (in Russian).

Smirnov, YN 2012, 'Large fortified ancestral lands and land development Middle Volga region in the last third of the XVIII – the first half of the XIX century (based on holdings of the Orlov and the Orlov-Davydov near Samara Bend)', *Vestnik SamGU*, no. 8/2, pp. 101-109, (in Russian).

Vasilyeva, IV & Mineeva, EK 2015, 'Soul possession of the Kazan Province nobles in the late XVIII – early XIX centuries (based on the General land survey)', *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, no. 2, p. 14-21, (in Russian).

Vikkel, OL 2000, *The Ivashev family in the context of Russian noble culture of the late XVIII – XIX centuries*, PhD thesis abstract, Moscow, (in Russian).