

**Касаткина Светлана Сергеевна**

кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры истории и философии  
Череповецкого государственного университета

**СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД  
КАК ФИЛОСОФСКИЙ ПРИНЦИП  
ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНЕЗИСА ЛИЧНОСТИ  
В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ [1]**

**Аннотация:**

*Статья рассматривает вопрос о применении системного подхода к исследованию развития личности в условиях городской среды. Определяется философское обоснование приемлемости системного метода в социокультурных структурах. Автор, используя теории А.И. Умова и И.В. Дмитриевской, раскрывает видение рассматриваемой темы в контексте урбанизационных явлений. Город и личность взаимодействуют, но понимание этого процесса зависит от сути свойств, отношений и элементов городского мира.*

**Ключевые слова:**

*личность, город, город как система, концепт, структура, субстрат города.*

**Kasatkina Svetlana Sergeevna**

PhD in Philosophy, Assistant Professor,  
History and Philosophy Department,  
Cherepovets State University

**THE SYSTEM APPROACH  
AS A PHILOSOPHICAL PRINCIPLE OF  
THE STUDY OF PERSONAL GENESIS  
IN THE URBAN SPACE [1]**

**Summary:**

*The article discusses application of the system approach in the study of personal development in the urban environment. The acceptability of the system method in the socio-cultural structures is justified philosophically. Using the theory of A.I. Uymov and I.V. Dmitrievskaya, the author considers the subject in the context of urbanization phenomena. A city and a person are interacting, but understanding of this process depends on the type of properties, relations and elements of the urban world.*

**Keywords:**

*personality, city, city as a system, concept, structure, substratum of city.*

Город – многоуровневый, разнородный организм, конгломерат процессов, свойств, структур и элементов. Философское исследование генезиса личности в условиях современного города представляется оригинальным форматом в контексте системного подхода. Актуальность работы заключается в возможности использовать ее концептуальные идеи в социально-философском, философско-антропологическом и ином социально-гуманитарном познании. Целью исследования является поиск и обоснование взаимосвязи компонентов города как системы в вопросе взаимодействия городского пространства и личности.

Известно, что система – это множество соотносящихся друг с другом объектов, или множество объектов, объединенное некоторым отношением, а также ряд связанных между собой элементов, составляющий целостное образование или упорядоченное множество элементов [2, с. 14–16].

Согласно теории А.И. Умова, понятие «система» в равной мере применимо в любой области научного исследования безотносительно к тому, идет речь об исследовании материальных или идеальных явлений. При системном исследовании изначально определяется свойство, затем отношение, обладающее этим свойством, а после этого устанавливается множество элементов, реализующих данное отношение. Применяя данную модель исследования, город являет собой совокупность свойств городской жизни, отношений между элементами городского пространства и множество компонентов, из которых состоит мир города. Город – универсальный объект для системного исследования. Городскую среду можно эффективно рассмотреть, характеризуя свойства города, отношения городских субъектов и элементы городской повседневности.

И.В. Дмитриевская, продолжая традицию трактовки системного подхода в различных моделях теоретического знания, отмечает, что сущность его понимания исследуется с теоретико-системных позиций. «Для того чтобы была выявлена система как определенная целостность, необходимо задать не множество, а определенное отношение, или, точнее, свойства этого отношения. Именно отношения и их свойства играют системообразующую роль» [3, с. 17–19]. Следует признать, что свойства и отношения городского пространства, взятые сами по себе, – это также вещи, которые в контексте других вещей приобретают функции свойств и отношений.

Системообразующим свойством системы признается концепт, системообразующим отношением – структура, а множество элементов – это субстрат системы [4, с. 19]. Система может изучаться на концептуальном, структурном, субстратном уровнях.

Объектом данного исследования является город. Город – это система. Функции города – организовывать, формировать, реализовывать жизнь людей во всех сферах жизнеобеспечения. Одним из концептуальных признаков (свойств) города как системы является коммуникабельность

его субъектов. Условия городского пространства специфически формируют личность, сказываются на ее генезисе в современных условиях. Ю.Л. Балюшина отмечает, что для нормального существования людям необходимо удовлетворение высших потребностей (самореализация, признание, творчество, эстетические потребности и пр.). Они не принципиальны для выживания, но необходимы для развития человека как личности. «Обеспечить возможность удовлетворения названных потребностей в глобальном плане призвано общество, а в локальном – малая поселенческая структура – город, в пределах которого формируется определенное социокультурное пространство, создающее условия бытия личности. Находясь под влиянием этих условий, личность в процессе своего становления отражает основные свойства среды – социального, культурного, духовного пространства» [5]. Город противоречиво влияет на человека, определяя его возможности или ограничивая способности. Будучи горожанами, мы оказываемся в условиях коммуникативных свойств городского мира, формируем в нем различные отношения, которые раскрываются в деталях – элементах городской повседневности, частных практиках и различных компонентах городского бытия.

Город и человек взаимообусловлены в плане социокультурного развития [6]. Системный подход к исследованию данного утверждения формирует комплекс представлений о его свойствах и элементах, в которых реализуются данные отношения. Известно, что ценностные ориентиры личности, образцы поведения, культурные символы выступают как черты и результаты функционирования социокультурных институтов и социализации человека в обществе [7, с. 32]. Среди системообразующих свойств города есть многие вопросы, раскрывающие суть и перспективы развития человека в урбанизированном пространстве современного мира. В этом плане важно отметить процессы личностной идентификации горожан, интегрированность информационных потоков городских пространств, взаимосвязь личности и социума в условиях города, формы генерации индивидуальности или самодеструкции человека, качество городской жизни и другие институциональные факторы, определяющие концепт города. Среди структурных категорий города как системы выделяются отношения человека и общества, личности и городской среды, индивидуальности и массовой культуры городских объектов, частного и общественного в формате частных зон и публичных мест, городского одиночества и жизни в суете, практик развития, образования, реализации своих компетенций в желаемом качестве.

На отмеченные особенности отношений человека и города влияют различные элементы городской среды, зависящие от категории города, его классификационного признака. К примеру, принято выделять города крупные (мегаполисы, миллионники), большие (численностью несколько сотен тысяч человек), малые (несколько десятков тысяч человек). В малых российских городах элементов, определяющих перспективное развитие человека в условиях городской среды, значительно меньше, чем в городах других категорий. Однако специфика малых городов особенно уникальна в связи с условиями историко-культурного наследия, что является притягательным для многих представителей городов «развитой цивилизации».

Взаимосвязь влияния города и человека в генезисе отношений между ними противоречива. Ментальные структуры городского мира, его семантико-символические черты, их развитие в рамках социокультурного анализа и проектирования представляют перспективный исследовательский интерес. Системный подход к обозначенной теме позволяет сформировать модели взаимодействия личности и города в современных условиях, определить тенденции рисков и перспектив взаимосвязи, применить в социальной проектной деятельности, учесть полученную информацию в стратегиях развития территорий.

### **Ссылки и примечания:**

1. Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15–33–01341.
2. Уемов А.И. Определение понятия «система» и проблема специфики системного подхода к объекту // Логика и методология системных исследований / отв. ред. Л.Н. Сумарокова. Киев, 1977. 254 с.
3. Дмитриевская И.В. Системная герменевтика: Концепт. Смыслы. Тексты. Иваново, 2014. 384 с.
4. Там же. С. 19.
5. Балюшина Ю.Л. Самодеструкция личности как индикатор несовершенства социокультурного пространства провинциального города (на примере Вологодской области) [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2015. № 18. URL: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2015/18/philosophy/balyushina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/18/philosophy/balyushina.pdf) (дата обращения: 07.01.2016).
6. Касаткина С.С. Идентичность и разнообразие современной городской повседневности (социально-философский аспект) // Креативная экономика и социальные инновации. 2014. № 1. С. 17–22.
7. Давыденкова А.Г. Философия личности и культурно-институциональные процессы : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2005. 42 с.

### **References and notes:**

1. The publication is prepared in the framework of a research project supported by the RHF № 15-33-01341.

2. Uyemov, AI 1977, 'The definition of "system" and the problem of the specificity of a systematic approach to the object', *Logic and methodology of System Studies*, Kiev, 254 p.
3. Dmitrievskaya, IV 2014, *System Hermeneutics: Concept. Sense. Texts*, Ivanovo, 384 p.
4. Dmitrievskaya, IV 2014, *System Hermeneutics: Concept. Sense. Texts*, Ivanovo, p. 19.
5. Balyushina, YL 2015, 'Self-destruction of the individual as an indicator of socio-cultural space imperfections provincial city (for example, the Vologda Region)', *Theory and Practice of Social Development*, no. 18, retrieved 07 January 2016, <[http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2015/18/philosophy/balyushina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/18/philosophy/balyushina.pdf)>.
6. Kasatkina, SS 2014, 'Identity and diversity of modern urban everyday life (social-philosophical aspect)', *Creative economy and social innovations*, no. 1, p. 17-22.
7. Davydenkova, AG 2005, *The philosophy of the individual, cultural and institutional processes*, D.Phil. thesis abstract, St. Petersburg, 42 p.