

Стаценко Анна Сергеевна

кандидат филологических наук,
старший преподаватель кафедры
русского языка
Кубанского государственного
технологического университета
тел.: (918) 457-30-53

Statsenko Anna Sergeevna

PhD in Linguistics,
Senior Lecturer of the Russian
Language Department,
Kuban State Technological University
tel.: (918) 457-30-53

Туровская Дарья Александровна

студентка Кубанского государственного
технологического университета
тел.: (964) 895-82-29

Turovskaya Darya Aleksandrovna

student of Kuban State
Technological University
tel.: (964) 895-82-29

ВЛИЯНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ ОРАТОРА НА ВОСПРИЯТИЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

INFLUENCE OF AN ORATOR'S LOCATION ON PERCEPTION OF HIS SPEECH

Аннотация:

Статья посвящена корреляции «проксемика – эффективность выступления» и направлена на выявление оптимального расположения оратора во время порождения и реализации учебной речи. В ходе эксперимента были рассмотрены и проанализированы наиболее частотные способы расположения говорящего в процессе обучения, выявлены и описаны их достоинства и недостатки.

Ключевые слова:

проксемика, оратор, аудитория, способы пространственного расположения, дистанция.

The summary:

The article is dedicated to the correlation between proxemics and speech effectiveness, its aim is to clarify the optimal location of the lecturer at the educational process of presenting his speech. The author experimentally analyzed the most popular locations of a lecturer, their advantages and disadvantages.

Keywords:

proxemics, orator, auditorium, ways of space location, distance.

Проксемика – отрасль психологических исследований, направленная на изучение влияния пространственных параметров на межличностные отношения. Начало этим исследованиям положила статья английского психолога М. Аргайла «Контакт взглядов, дистанция и взаимное принятие». Соблюдение пространства является неотъемлемой частью человеческого поведения, это один из древнейших инстинктов – территориальный.

Первым ученым, который разграничил пространство на зоны, был Э. Холл. В частности, он выделил интимную, личную, социальную и публичные дистанции [1, с. 471]. Следует отметить, что у разных народов численное значение зон отличается, поэтому в основном говорят о приблизительных данных.

1. **Интимная дистанция** имеет два интервала: близкий – непосредственный контакт и далекий от 15 до 45 см. По мнению Х. Рюкле, при нарушении границ данной территории следует иметь в виду такие реакции, как: беспокойное ерзанье, закидывание ноги за ногу, постукивание пальцами и другие [2].

2. **Личная дистанция.** В этом пространстве должны реализовываться нормальные коммуникативные процессы и отношения. Близкий интервал – 45–75 см, далекий – 75–120 см. Отмечено, что люди, опасаясь личных контактов, стремятся оградить себя от других в буквальном смысле: садятся подальше или загромождаются личными вещами, чтобы не допустить приближения собеседника.

3. **Социальная дистанция.** С этой дистанцией мы имеем дело в сфере деловых отношений и устанавливаем ее произвольно и непроизвольно: часто между собеседниками находится стол. Близкий интервал – 120–210 см, далекий – 210–350 см.

4. **Публичная дистанция.** Пределы этой зоны позволяют наблюдать за людьми, это то расстояние, на котором обычно находятся докладчики. Близкий интервал – 350–750 см, далекий более 750 см [3].

В нашей статье мы обращаемся к публичной зоне, так как она используется в учебном процессе чаще остальных. Однако на качество выступления влияет не только дистанция, но и ряд следующих факторов:

1. Степень однородности аудитории (пол, возраст, национальность, образование, профессиональные интересы, партийная принадлежность, жизненный опыт и так далее). Чем однородней аудитория, тем легче в ней выступить, так как ее реакция единодушнее.

2. Количественный состав слушателей. Э. Джей замечает: «Главный парадокс аудитории состоит в том, что чем они больше, тем больше похожи на одного человека. Вместо того чтобы стать более разрозненной, она становится более однородной [4].

3. Мотив действия слушателей. Выделяют три вида мотивов, которые побуждают к слушанию выступлений: интеллектуально-познавательный (интересует тема, хотят повысить знания, задать вопросы), моральный (обязательство присутствовать), эмоционально-эстетический (нравится оратор, получение удовольствия от прослушивания лекции).

4. Пространственное расположение оратора в аудитории. Само слово аудитория напрямую связано с латинским словом *audire* – слушать, а аудитория понимается как «пространственно расположенная группа людей, объединенных интересом к предмету высказывания, а также взаимодействующих с оратором и друг с другом» [5]. Знание аудитории, умение установить и поддерживать контакт с ней позволяют добиться наилучших результатов в общении. Очевидно, что место перед слушающими, а также то, каким образом они сосредоточены в аудитории, напрямую влияют на эффективность коммуникации.

Мы решили исследовать, какое размещение слушателей является оптимальным в учебном процессе, проведя эксперимент в рамках занятий в группе 08-Н31. Для выявления влияния проксемики оратора на восприятие речи мы зафиксировали реакцию слушателей на местоположение лектора, кроме этого был проведен последующий опрос студентов с обобщением полученных результатов. Полученные данные можно описать следующим образом:

1. **Аудиторное размещение** знакомо каждому ученику и студенту, именно оно чаще всего представлено в учебном процессе. Этот способ имеет ряд достоинств: возможно размещение большого числа участников; оратора хорошо видно и слышно, но и ряд недостатков: такое размещение отделяет оратора от аудитории; обратная связь затруднена; ограничивает движения оратора.

2. **Конференция** чаще используется на диспутах и совещаниях. Достоинства: доступный визуальный контакт; настраивает на рабочую атмосферу. Недостатки: вызывает конфронтацию, противостояние мнений; формирует излишне официальную атмосферу; крайние участники плохо слышат друг друга.

3. **Подкова** – способ, который не так часто применяют, поскольку такое размещение требует большого пространства для небольшого количества человек. Достоинства: создает доступный визуальный контакт; способствует взаимодействию; есть возможность контролировать ход выступления. Недостатки: вызывает конфронтацию, противостояние мнений; формирует излишне официальную атмосферу; настраивает на критическое отношение к говорящему.

4. **V-образное расположение** не очень популярно ни в учебной, ни в деловой среде, поскольку, как и предыдущий способ, не отвечает функциональным задачам. Достоинства: позволяет создать обстановку сотрудничества. Недостатки: создает условия для агрессии из-за излишней приближенности слушающих друг к другу; способствует созданию иерархии слушающих в зависимости от близости к оратору.

5. **Круглый стол** – популярный способ при организации психологических тренингов, доверительной атмосферы. Достоинства: способствует объединению, созданию неформальной неагрессивной обстановки, равноправности. Недостатки: способствует созданию несерьезной обстановки, излишне демократической атмосферы.

6. **Кабаре** – способ, который в учебном процессе либо не задействован вообще, либо задействован крайне мало. Достоинства: возможность деления слушающих по интересам, возрасту и т. д. Недостатки: разрозненность; отсутствие удобного расположения при диспутах (плохая видимость и слышимость); трудности при фокусировании внимания; не подходит для работы с большой группой.

На наш взгляд, более эффективными способами пространственного расположения группы по отношению к лектору являются (в порядке убывания): круглый стол, подкова, конференция, V-образное расположение, аудиторное расположение и кабаре.

Очевидно, что каждый из описанных способов имеет и «плюсы», и «минусы», – в задачу оратора входит использование наиболее оптимального способа в зависимости от целей и задач, поставленных перед говорящим.

Ссылки:

1. Степанов С.С. Популярная психологическая энциклопедия. М., 2005.
2. Рюкле Х. Язык телодвижений для менеджеров. М., 2005.
3. Аминов И.И. Проксемика и пространственные условия общения. [Электронный ресурс]. URL: www.elitarium.ru (дата обращения: 10.11.2011).
4. Джей Э. Эффективная презентация. Минск, 1997.
5. Психологический словарь. [Электронный ресурс]. URL: www.vslovare.ru (дата обращения: 10.11.2011).

References (transliterated):

1. Stepanov S.S. Populyarnaya psikhologicheskaya entsiklopediya. M., 2005.
2. Ryukle H. Yazyk telodvizheniy dlya menedzhe-rov. M., 2005.
3. Aminov I.I. Proksemika i prostranstvennye uslovi-ya obshcheniya. [Electronic resource]. URL: www.elitarium.ru (date of access: 10.11.2011).
4. Dzhey E. Effektivnaya prezentatsiya. Minsk, 1997.
5. Psikhologicheskiy slovar'. [Electronic resource]. URL: www.vslovare.ru (date of access: 10.11.2011).